مجلة الدراسات المالية والمحاسبية والإدارية
ISSN 2352-9962 / E-ISSN 2572-0147
المجلد09 العدد 01– جوان 2022

OEB Univ. Publish. Co.

أثر تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري دراسة ميدانية في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود

The impact of Information Technology on Administrative Innovation, Applied Study in the National Exploration Corporation at Hassi Messaoud

الطاهر بن عمارة [1]، باديس بوخلوه [2*]، نوال بن عمارة [3]

[1] كُلّية العُلوم الاقتصاديّة جامعة ورقلة، tahaer.benamara@gmail.com

[2] كُلّية العُلوم الاقتصاديّة جامعة ورقلة، boukheloua.badis@univ-ouargla.dz

[3] كُلّية العُلوم الاقتصاديّة جامعة ورقلة، b.naoual_sf@yahoo.com

تاريخ التسليم: 26-10-2020 تاريخ المراجعة: 30-10-2020 تاريخ القبول: 09-12-2020

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف عن أثر تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الاداري في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود، فضلاً عن التعرّف على مستوى أبعاد تكنولوجيا المعلومات والإبداع الإداري، ولتحقيق الدراسة تم تصميم استبانة شملت (44) فقرة وزعت على (84) فردا، وعن طريق الاستعانة بأدوات التحليل الكمي أظهرت نتائج التحليل وجود اهتمام مرتفع بتكنولوجيا المعلومات، مستوى الإبداع الإداري كان متوسطا، كما تم الكشف على وجود أثر إيجابي لتكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري.

الكلمات المفتاحية: تكنولوجيا المعلومات، إبداع الإداري، مؤسسة التنقيب.

Abstract

This study aims to identify the impact of information technology on administrative creativity in the National Exploration Corporation in Hassi Messaoud, as well as to identify the level of information technology dimensions and administrative creativity, and to achieve the study, a questionnaire was designed that included (44) items and distributed to (84) individuals. With the quantitative analysis tools, the results of the analysis showed a high interest in information technology, the level of administrative creativity was moderate, and a positive impact of information technology on administrative creativity.

Keywords : information technology, administrative creativity, prospecting institution.

***المؤلف المراسل: باديس بوخلوه، الإيميل: boukheloua.badis@univ-ouargla.dz**

1.مقدمة:

لم يعد ينظر لتكنولوجيا المعلومات اليوم على أنها مجرد أداة لتسهيل وتيسير الأعمال المؤسسية والفردية، بل أصبح ينظر إليها على أنها ضرورة قصوى من أجل اللحاق بكل المتغيرات الآنية في العالم، هذه المتغيرات التي أصبحت تتشكل على أسسها قرارات الدول والأفراد، وأصبحت هذه التكنولوجيا هي عماد الاقتصاد لبعض الدول، إن لم تكن قد أصبحت تشكل جزءا هاما من اقتصاد كل دول العالم، كما تكتسي تكنولوجيا المعلومات أهمية بالغة في نجاح أو فشل إي مؤسسة، انطلاقا من كونها تستخدم كأداة فعالة لدعم العمليات الإدارية واتخاذ القرارات، والمساهمة في تسريع قاعدة البيانات داخل المؤسسة ومع البيئة المحيطة بها.

يعد الإبداع إحدى الميزات المهمة للمؤسسات المعاصرة في ظل التطورات المتسارعة من تكنولوجيا وثورة المعلومات، العولمة والمنافسة الشديدة، لذا تبرز حاجة المؤسسة إلى التجديد لمواكبة هذه التغيرات لتحقيق أعلى درجات الكفاءة والفاعلية حتى تتمكن من التكيف مع المحيط، ومن بين صور التجديد نجد الإبداع والذي أصبح المادة الأساسية في المؤسسات وسرا من أسرار التفوق، وتتمثل نتائجه في الوصول إلى حلول للمشكلات من خلال القدرة على إيجاد الأفكار الجديدة والمحسنة القابلة للتطبيق وهو ما يصطلح عليه بالإبداع الإداري. من هنا تبرز أهمية التلازم بين الإبداع والإدارة في النظام المؤسسي من جهة واستخدام تكنولوجيا المعلومات من جهة أخرى.

1.1. إشكالية الدراسة : من خلال ما سبق يمكن طرح التساؤل الرئيس التالي :

ما مدى تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود ؟

ويندرج تحت هذا التساؤل الرئيس، مجموعة التساؤلات الفرعية التالية :

- ما هو مستوى استخدام تكنولوجيا المعلومات في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود؟
- ما هو مستوى الإبداع الإداري في المؤسسة محل الدراسة؟
- هل يوجد أثر لتكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري بالمؤسسة محل الدراسة؟

2.1. فرضيَّات الدراسة : للإجابة على إشكالية الدراسة تم طرح الفرضيات التالية:

- تتميز تكنولوجيا المعلومات في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود بمستوى مرتفع ؛
- مستوى الإبداع الإداري في المؤسسة محل الدراسة مرتفع كذلك ؛
- يوجد أثر إيجابي لتكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري بالمؤسسة محل الدراسة.

3.1. أهميَّة الدراسة : تكمن أهمية هذه الدراسة فيما يلي:

- تكتسب الدراسة أهميتها من كونها تحاول معرفة تأثير تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري الذي تجتهد العديد من المؤسسات في تحقيقه لكي تضمن مقدرتها على المنافسة في الأسواق العالمية ؛
- تسليط الضوء على إمكانية المؤسسة الوطنية للتنقيب في استخدام تكنولوجيا المعلومات وأهمية ذلك في تطوير أداءها ؛
- تساهم الدراسة في تحديد العلاقة بين تطبيقات تكنولوجيا المعلومات والإبداع الإداري وانعكاساتها على المؤسسة الوطنية للتنقيب ؛
- تساعد نتائج الدراسة وتوصياتها في مساعدة متخذي القرار في المؤسسة في زيادة القدرة على الإبداع في ظل الاستخدام الأمثل لتكنولوجيا المعلومات.

4.1. أهداف الدراسة : تتمثل أهداف هذه الدراسة فيما يلي:

- التعرف على واقع المؤسسة الوطنية للتنقيب من حيث استخدام تكنولوجيا المعلومات وكذلك مستوى الإبداع الإداري؛
- اختبار تأثير تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري على مستوى المؤسسة ؛
- معرفة تأثير أبعاد تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري ؛
- تقديم توصيات من شأنها دعم الجوانب الايجابية فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة.

5.1. منهجيَّة الدراسة : استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من أجل التعرف على تأثير أبعاد تكنولوجيا المعلومات في الإبداع الإداري، وتم ذلك عن طريق تصميم استبانة تتضمن مجوعة من الأسئلة حول متغيرات الدراسة.

6.1. حدود الدراسة :

- الحدود المكانية : أجريت الدراسة بالمؤسسة الوطنية للتنقيب حاسي مسعود.
- الحدود الزمانية : أجريت الدراسة خلال العام 2020.
- الحدود الموضوعيَّة : تعتمد النتائج على دقَّة إجابات المبحوثين ومدى صدق المعايير المستخدمة في أداة جمع البيانات.
- الحدود البشريَّة : شملت الدراسة الأفراد العاملين بالمؤسسة.

2. الدراسات السابقة:

1.2. دراسة (محمد عبد الرحمن عمر وآخرون ،2017)

سعت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع عناصر الإبداع الإداري والقدرة على تحسين الأداء في المؤسسات، والتعرف على مدى ممارسة عناصر الإبداع الإداري في المؤسسات عينة الدراسة، وكانت الاستبانة الأداة الرئيسية في جمع البيانات، وأظهرت نتائج الدراسة ما يلي :

- أن عملية الإبداع تبد أ بفكرة أو منتج أو عملية وتنتهي بالتطبيق لها ؛
- تتوفر في المنظمات التي تهيئ البيئة المشجعة للإبداع وتوليد الأفكار الإبداعية، أما المؤسسات التي تتبع قواعد وإجراءات غير مرنة و أنظمة رقابية محكمة لا يمكن أن تشجع الإبداع ؛
- وجود تأثير معنوي ما بين الإبداع الإداري والأداء التنظيمي.

2.2. دراسة (دنيا طارق أحمد ، 2017)

حاولت هذه الدراسة إلى بيان وتحديد الأبعاد الأساسية للبنية التحتية لتقانة المعلومات والأبعاد الأساسية للإبداع الإداري، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

- علاقات التأثير بين أبعاد تقانة المعلومات وتحقيق الإبداع الإداري ذات دلالة إحصائية موجبة؛
- وجود إدراك من قبل العاملين بأهمية تقانة المعلومات ودورها في تحقيق الإبداع الإداري.

3.2. دراسة (Juan Ernesto Mojica et al,2015)

هدفت هذه الدراسة إلى استعراض مدى أهمية اعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصال بالنسبة للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة في مستوى الابتكار والإبداع. للتحقق من فرضيات الدراسة تم اختبار 615 مؤسسة متوسطة وصغيرة في باناما ، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج :

- اعتماد تكنولوجيا المعلومات في المؤسسات المتوسطة والصغيرة في باناما اكبر من الاعتماد على الإبداع بأبعاده (الإبداع في المنتجات، في العمليات الإنتاجية، في أنظمة الإدارة)؛
- لا توجد نتائج ذات دلالة إحصائية تتعلق بحجم وعمر المؤسسة على درجة الإبداع في المؤسسات المتوسطة والصغيرة في باناما؛
- إن تطوير الإبداع في الإدارة التشغيلية للمؤسسات المتوسطة والصغيرة في باناما أمر ضروري لزيادة تنافسياتها في السوق العالمية ؛
- على مسيري المؤسسات المتوسطة والصغيرة تحسين وزيادة استخدام تكنولوجيا المعلومات ؛
- يواجه استخدام تكنولوجيا المعلومات العديد من العقبات كتكلفة التكنولوجيا، نقص المعرفة، والاعتماد على الاستشاريين الخارجيين وعدم موثوقية النظم.

4.2. دراسة (أميرة هاتف حداوي الجنابي ، 2014)

هدفت هذه الدراسة إلى اختبار الارتباط والتأثير بين مكونات الإبداع الإداري ومكونات التطوير التنظيمي لشركة الوسام لمنتجات الألبان والمواد الغذائية بكربلاء، وأظهرت النتائج ما يلي :

- يعتبر الإبداع الإداري تغيير في هيكل المؤسسة وأنظمة ووظائف الأفراد والأساليب الإدارية ؛
- تبين أن المؤسسة عينة الدراسة تطبق مؤشر التدريب بالدرجة الأولى، وتسعى إلى تنمية وتطوير قدرات العاملين، لأنها أدركت أن التدريب أصبح السمة الأساسية للمنظمات الحديثة ؛
- تبين أن مؤشر القيادة المبدعة هو احد المؤشرات المهمة والمتفق عليه من قبل عينة الدراسة؛
- هناك اتفاق بخصوص إعطاء أهمية لمؤشر تحفيز العاملين ،وخاصة المبدعين منهم والاهتمام بهم وتشجيعهم على تقديم المزيد من الأفكار الإبداعية الناجحة.
- إن استخدام تكنولوجيا المعلومات في المؤسسة يكسبها قدرات إبداعية لتطوير منتجاتها.

5.2. دراسة (Shengbin Hao et al ,2011)

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أثر اختيار تكنولوجيا المعلومات على نجاح الإبداع والأداء التنظيمي في المنظمات، وإبراز أهمية تبني تكنولوجيا متقدمة في تطوير المنتجات والعمليات وتقييم نجاحها في إيجاد الإبداعات ، حيث عمل الباحثين على تطوير نموذج لتقييم اختيار التكنولوجيا يتكون من خمسة عناصر(اختيار التكنولوجيا، القدرة التكنولوجية، القدرة على إدارة التكنولوجيا، نجاح الإبداع والأداء التنظيمي). وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج :

- إن اختيار التكنولوجيا ليس له تأثير مباشر على نجاح الإبداع؛
- اختيار التكنولوجيا له تأثير ايجابي كبير على القدرة التكنولوجية والقدرة على إدارة التكنولوجيا ؛
- نجاح الابداع له تأثير ايجابي كبير على الأداء التنظيمي؛
- القدرات التكنولوجية لها اثر كبير على نجاح الإبداع.

6.2. دراسة (رياض عبد الله الخوالدة وآخرون ، 2008)

حاولت هذه الدراسة التعرف على اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري في المؤسسات العامة الأردنية، ولتحقيق الدراسة تم تصميم استبانه وتوزيعها على أفراد العينة والبالغ عددهم 289 ، ولقد تم استخدام SPSS الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لتحليل البيانات ، كما تم استخدام اختبار تحليل الانحدار لاختبار اثر المتغيرات المستقلة على المتغير التابع وتحليل التباين الأحادي، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

– وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأبعاد التالية (استخدام تكنولوجيا المعلومات وطبيعة البرامج المستخدمة ومدى ملائمة معلومات النظام المستخدم، تكامل المعلومات، إنتاجية نظام المعلومات المستخدم، التدريب) والإبداع الإداري؛

– عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين المتغيرات الديمغرافية والوظيفية والإبداع الإداري باستثناء متغير الخبرة العملية .

3. الإطار النظري للدراسة:

1.3. تكنولوجيا المعلومات:

أ– **مفهوم التكنولوجيا** : التكنولوجيا هي التطبيق العلمي للوسائل العلمية المتطورة والحديثة على اعتبار أن هذه الوسائل غالبا ما تتعلق بالتطورات الجديدة في العمليات أو الإنتاج، بالإضافة إلى التقدم العلمي المؤثر في مختلف الأنشطة التي يمكن استخدامها فيها. (نادية، 2010، ص13)

ب– مفهوم المعلومات : تعتبر البيانات مجموعة من الحقائق يتم التعبير عنها كما وكيفا، بينما المعلومات هي ترتيب البيانات ضمن نماذج مفيدة، (Romney & Steinbart, 2000, p13) يتم تجميعها لتصبح مهمة يمكن الاستفادة منها في اتخاذ القرارات.

(Gerlinas & al , 2004, p16) كما تعتبر المعلومات مجموعة من البيانات تخص مشكلة معينة أو قرارا معينا تم تحليلها وتشغيلها واستخلاص نتائج معينة منها. (محمد صالح، 2004، ص 278). ويمكن أن نشير هنا إلى أهمية الاتصالات والشبكات الذي يتمثل في الوسائل والأدوات والإجراءات اللازم توفيرها لضمان حماية المعلومات من الأخطار الداخلية والخارجية.

وتعرف تكنولوجيا المعلومات بأنها : "خليط من أجهزة الكمبيوتر ووسائل الاتصال ابتداء من الألياف الضوئية إلى الأقمار الصناعية والتقنيات المصغرات والفلمية والاستنساخ، تمثل مجموعة كبيرة من الاختراعات الذي يستخدم المعلومات خارج العقل البشري".(محمد الهادي، 1989، ص 32).

وتعرف تكنولوجيا المعلومات على أنها : "القاعدة الأساسية التي تبنى في ضوئها المنظمات الإدارية والمنشآت ميزتها التنافسية". ويقصد بالتكنولوجيا كل أنواع المعرفة الفنية والعلمية والتطبيقية التي يمكن أن تسهم في توفير الوسائل، المعدات، الآلات، الأجهزة الميكانيكية و الإلكترونية ذات الكفاءة العالية و الأداء الأفضل التي تسهل للإنسان الجهد و توفير الوقت و تحقق للمنظمة أهدافها النوعية و الكمية بكفاءة و فاعلية".(شاهر وطلال، 2009، ص 478).

ج– أبعاد (مكونات) تكنولوجيا المعلومات : يرى(Stair & Reynolds,2003: 16) إن البنية التحتية لتقانة المعلومات تشير الى (الكيان الصلب والبرامج وقواعد البيانات وقاعدة البيانات

والأفراد) وأنها عبارة عن مجموعة متداخلة من موارد أنظمة المعلومات(IS) والتي تشكل أساسا لكل أنظمة المعلومات المستندة إلى الحاسوب الشخصي.

– **الأفراد** : أشار(O'Brien , 2001: 12) إلى الأفراد بأنهم عنصر مهم لتشغيل تقانة المعلومات(IT) وهؤلاء على صنفين: المستخدمون النهائيون ومتخصصو نظام المعلومات.

– **الأجهزة المادية** : حدد (O'Brien , 2001: 13) الأجهزة المادية بكل الوسائل المادية والمعدات المستخدمة في معالجة البيانات ولا تتضمن فقط المكائن مثل الحاسبة والمعدات الأخرى الملحقة بها ولكن تشمل وسائط البيانات أيضا (Data Media) وتستخدم الأجزاء الملموسة لتسجيل البيانات. أما (Post & Anderson , 2003: 46) فرأى أن الأجهزة المادية عبارة عن أربعة مكونات رئيسة وهي أدوات المدخلات ، وأدوات المعالجة ، وأدوات الإخراج ، وأدوات الخزن الثانوي.

– **البرامج** : لا بد من وجود البرمجيات إلى جانب الحاسوب لكي تؤدي تقانة المعلومات دورها في المنظمة، ويرى (O'Brien , 2000: 96) أن استخدام المنظمة لأنواع من البرمجيات يعتمد بشكل أساسي على نوع الحاسوب المتوافر والشبكات المستخدمة وعلى نوع المهام الخاصة التي يتم انجازها من قبل المستخدم النهائي.

– **قاعدة البيانات والشبكات** : عبرّ(Stair&Reynolds,2003:17) عن الشبكة بأنها عبارة عن ربط الكومبيوتر ومعدات الكومبيوتر في البناية حول البلد أو حول العالم لضمان قاعدة البيانات الإلكترونية .

– **قاعدة البيانات** : هي عبارة عن تركيبة مهيكلة من البيانات المخزونة الكترونيا يتم السيطرة والوصول إليها من خلال الحواسيب بالاعتماد على علاقات معروفة سابقا، وتحتوي قاعدة البيانات على خمسة أنواع من البيانات وهي النص، والصوت، والصورة، وفديو وفقرات البيانات، وهناك ثلاثة أنواع من قاعدة البيانات وهي قاعدة بيانات علائقية، شبكية، ومتعددة الأبعاد (Alter, 2002: 137)

د– وظائف تكنولوجيا المعلومات :

تختص تكنولوجيا المعلومات بجملة من الوظائف المنبثقة من الأبعاد السالفة الذكر وهذه الوظائف يمكن اختزالها في العمليات التالية : (Anderson & post, 2000, p22)

– **الحصول على البيانات** : وذلك من خلال تجميع البيانات الخاصة بعمليات المنظمة والأحداث الأخرى الخاصة بالبيئة الخارجية وإعدادها للمعالجة من خلال إدخال البيانات وتسجيلها وتحريرها.

– **المعالجة** : يعني إجراء العمليات الحسابية والمنطقية المختلفة على البيانات وتحويلها إلى معلومات، إذ تتضمن تحويل جميع أشكال البيانات أو المعلومات وتحليلها وتركيبها.

– **الخزن** : خزن المعلومات هو أحد مكونات نظام المعلومات، تحفظ من خلاله البيانات والمعلومات بشكل منظم لاستعمالها مخرجات حين يحتاجها المستفيد.

– **الإرسال** : وتعني إرسال المعلومات من موقع إلى آخر وذلك باستخدام واعتماد أوساط مختلفة كالأقمار الاصطناعية والألياف الضوئية وغيرها.

2.3. الإبداع الإداري :

أ– **مفهوم الإبداع الإداري** : ينظر للإبداع على أنه" العملية التي يترتب عليها فكرة أو ممارسة أو منتج أو خدمة جديدة يمكن تبنيها من قبل العاملين في المنظمة أو فرضها عليهم من قبل أصحاب القرار، بحيث يترتب عليها إحداث نوع من التغيير في بيئة أو عمليات أو مخرجات المنظمة(هيجان،283:1999).

وعرفت المنظمة الأمريكية للتدريب والتطوير الإبداع " بأنه عملية إنتاج أفكار أو أشياء حقيقية أو خيالية ووضعها في طرق جديدة ومفيدة (علي، 2011: 20).

أما الإبداع الإداري فهو " فكرة تتسم بالحداثة والتجديد تنشأ نتيجة الخبرة والإلمام الإداري المدرك لواقع المنظمة والمسند إلى المعلومات الشاملة لأجزاء التنظيم المختلفة وتحليلها مما يتطلب توافر قدرات إبداعية للوصول إلى ما هو جديد ومفيد(بشاوي، 2008: 3).

ب– عناصر الإبداع الإداري:

– **الطلاقة:** وهي تمثل الجانب الكمي في الإبداع، وتعني عملاً ذهنياً يستحدث فيه الفرد خبراته الذهنية، لكي يصل إلى دفع سريع لعملياته الذهنية ليعطي أكبر عدد من خبراته بأقصى سرعة وأعمق أداء، وهي في جوهرها عملية تذكر واستدعاء اختيارية لمعلومات أو خبرات أو مفاهيم سبق تعلمها لتتكامل مع الخبرات الجديدة للتوصل إلى أداء إبداعي جديد (دناوي ، 2008).

– **المرونة:** وهي تمثل الجانب النوعي في الإبداع، وتعني قدرة الفرد على تنويع الأفكار وبالتالي تغيير الحالة الذهنية بتغيير الموقف، وتوجيه أو تحويل مسار التفكير مع تغير المثير أو متطلبات الموقف (ابراهيم، 2002).

– **الأصالة:** وتعني الانفراد والتجديد والأفكار، وهو مفهوم يشير إلى وجود أفكار أصيلة جديدة عند الفرد لم يسبقه إليها أحد (عامر، 2005). وهي أكثر القدرات ارتباطاً بالإبداع والتفكير الإبداعي، وتعني قدرة الفرد على إعطاء استجابات أصيلة وجديدة بحيث يوصف الشخص بالمبدع إذا أتى بأفكار أصيلة وجديدة تختلف عما أتى به غيره (الهويدي، 2004).

– **الحساسية للمشكلات:** وتعني الوعي بوجود مشكلات أو حاجات أو عناصر ضعف في البيئة أو الموقف (جروان، 2002)، وتعني قدرة الفرد على اكتشاف المشكلات وتحري المعلومات الناقصة بها، إذ يقوم الفرد بالتركيز على اختبار أنواع كثيرة من المعلومات والحقائق والانطباعات، وإنتاج طرق عديدة للتعبير عن المشكلة (السرور، 2005).

– **المخاطرة والتحدي:** ويقصد بها الاستعداد لتحمل المخاطر الناتجة عن الأعمال التي يقوم بها الفرد عند تبني الأفكار أاو أساليب جديدة وتبني مسؤولية نتائجه(النمر، 1994: 94).

– **القدرة على التحليل:** تعنى القدرة على تجزئة المشاكل الرئيسية إلى مشاكل فرعية، او القدرة على تفتيت أي عمل آو موقف إلى وحدات بسيطة ليعاد تنظيمها ويسهل التعامل معها. ويعتبر الشخص المبدع شخصاً مخالفاً في تصرفاته للنحو التقليدي من الناس، الذين يكرهون التغيير ويفضلون الاستمرار على ما هم عليه من أنماط عمل، ولا يحبون التجريب والإبداع لأنه مرتبط بالمخاطر بل ينظر لظاهرة الإبداع كظاهرة منحرفة (القريوتي، 2000: 306).

4. النتائج ومناقشتها:

1.4. إجراءات الدراسة الميدانيَّة :

أ. مجتمع الدراسة وعينتها : يتكون مجتمع الدراسة من العاملين في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود، البالغ عددهم (180) عاملا، وِفقاً إحصائيَّات قسم الأفراد. من بين هذا المجتمع تم اختيار عيِّنة قدرها (118) فرداً، باستخدام أسلوب العينة العشوائية البسيطة، وهذا بالاعتماد على جدول (Uma Sekran).

ب. توزيع وإدارة الاستبانة : تم توزيع (118) استبانة على العاملين في المؤسسة، استُرجِع منها (92) استبانة، تبين أن (8) منها غير قابلة للتحليل، ليصبح عدد الاستبانات القابلة للتحليل (84) استبانة، أي ما نسبته (71.18%) من الاستبانات الموزَّعة.

ج. أداة الدراسة : بُغية الحصول على البيانات من مجتمع الدراسة تطلَّب الأمر تصميم استبانة تتكون من ثلاثة أجزاء كالتالي :

الجزء الأول : الخصائص الشخصية والتنظيمية للعينة وتشمل (الجنس، السن، المؤهل العلمي، مدة العمل بالمؤسسة، الموقع الوظيفي).

الجزء الثاني : تكنولوجيا المعلومات (المتغير المستقل) يتضمن (34 فقرة).

الجزء الثالث : الإبداع الإداري (المتغير التابع) يتضمن (10 فقرات).

تجدر الإشارة إلى أنّنا استخدمنا مقياس (LIKERT SCALE) الخماسي في أداة الدراسة، حيث منحت الدرجات (1،2،3،4،5) إلى (موافق تماما، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق إطلاقا) وذلك لغايات التحليل الإحصائي.

د. صدق وثبات أداة الدراسة :

– **اختبار الصدق :** يشخص الصدق مدى قياس الاستبانة بمتغيراتها وفقراتها للظاهرة المراد بحثها، حيث تم استخدام الاستبانة بوصفها أداة لجمع البيانات اللازمة للبحث والتي تحقق أهداف الدراسة الوصفية، للحصول على معلومات وحقائق مرتبطة بواقع معين، وتم القيام بتصميم الاستبانة في صورتها الأولى، بالاستفادة من الجانب النظري واستبانات الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، ثم عرضت على ذوي الاختصاص للاستفادة من ملاحظاتهم ومقترحاتهم، وبعد التأكد من وضوح العبارات ومن أن الاستبانة تقيس ما صممت لقياسه فعلا، تم إخراجها في شكلها النهائي.

معامل الصدق حسابيا يساوي الجذر التربيعي لمعامل ألفا كرونباخ، وبالتطبيق على البيانات التي تم الحصول عليها، تم التوصل إلى أن معامل الصدق لمتغيرات الدراسة الكلية هو (95.18%) وهي نسبة مقبولة إلى حد بعيد، حيث تعتبر النسبة المقبولة في الدراسات الاجتماعية هي (60%).

(Reg & Tavakol, 2011, p55)

– **اختبار الثبات :** الثبات يعني استقرار المقياس وعدم تناقضه أي أنَّ المقياس يعطي نفس النتائج باحتمال مساوي لقيمة المعامل إذا أعيد تطبيقه على نفس العينة. لقد تم اختبار ثبات أداة القياس عن طريق اختبار (ألفا كرونباخ). ويوضح الجدول (01) قيم ثبات أداة القياس لمتغيرات الدراسة، حيث كان معامل ألفا كرونباخ لمتغيرات الدراسة الكلية (90.6%) في حين كان معامل ألفا كرونباخ لفقرات تكنولوجيا المعلومات (89.7%) بينما كان معامل ألفا كرونباخ لفقرات الإبداع الإداري (87.5%) حيث أنَّها أعلى من النسبة الدنيا (60%) وهذا يعكس ثبات أداة القياس إلى حدٍّ بعيد.

الجدول (01) : قيم ثبات أداة القياس (كرونباخ – ألفا)

المتغير	عدد الفقرات	قيمة معامل كرونباخ – ألفا
تكنولوجيا المعلومات	34	0.897
الإبداع الإداري	10	0.875
مجموع المتغيرات	44	0.906

المصدر: نتائج التحليل باستخدام برنامج spss

2.4.عرض نتائج الدراسة ومناقشتها :

أ. **الفرضية الأولى** : تنصُّ الفرضية الأولى على أنَّ تكنولوجيا المعلومات في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود تتميز بمستوى مرتفع.

لمعرفة مستوى تكنولوجيا المعلومات تمَّ الاعتماد على طول الفئات كالتالي : (من 1 إلى 1.80 مستوى ضعيف، من 1.80 إلى 2.60 مستوى منخفض، من 2.60 إلى 3.40 مستوى متوسط، من 3.40 إلى 4.20 مستوى مرتفع، من 4.20 إلى 5.00 مستوى مرتفع جدا). وجرى قياس مستوى تكنولوجيا المعلومات من خلال خمسة أبعاد وجاءت على النحو التالي :

أ- **الأفراد** : استجابات العينة لفقرات بعد الأفراد من خلال الجدول رقم (02) كانت متقاربة، حيث أنَّ المتوسط العام للبعد بلغ (3.63) وبانحراف معياري (0.085) وأهميته النسبية (72.60%)، وهذا يعني أنَّ مستوى بعد الأفراد كان مرتفعاً. حيث جاءت الفقرة (09) التي تنص على أن :"إدارة المؤسسة تؤمن أن استخدام تكنولوجيا المعلومات يزيد من مهارة أفرادها" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.98) وانحراف معياري (0.093) وبدرجة موافقة مرتفعة، ويعزى ذلك إلى أن المؤسسة تهتم بتوفير الأجهزة والأدوات ومستلزمات تكنولوجيا المعلومات، كما تدرك أهمية الرفع من مهارات أفرادها في هذا المجال. فيما حصلت الفقرة (05)) التي تنص على أن :" الأفراد في المؤسسة يتعاملون مع المكونات المادية بمهارة نتيجة التكوين المستمر" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.33) وانحراف معياري (0.115) وبدرجة موافقة متوسطة، ويعود ذلك إلى أن الأفراد يستخدمون المكونات المادية ولكن بمهارة ليست عالية، ربما يعزى ذلك إلى نقص استفادتهم من التكوين المستمر.كما يظهر الانحراف معياري بقيمة منخفضة في استجابات المبحوثين حول بعد الأفراد وهو ما يعكس التقارب في وجهات نظر أفراد عينة الدراسة.

الجدول (02) : المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات الدراسة

المتغير	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية
الأفراد	3,6357	,08564	0,72714
البرامج	3,7351	,06595	0,74702
الأجهزة المادية	3,9921	,06387	0,79842
قاعدة البيانات	3,6771	,06605	0,73542
الاتصالات والشبكات	3,5493	,07325	0,70986
تكنولوجيا المعلومات	3,7139	,04795	0,74278
الإبداع الإداري	3,0762	,07325	0,61524

المصدر: نتائج التحليل باستخدام برنامج spss

ب- البرامج : من خلال الجدول رقم (02) يظهر أنَّ ا لمتوسط العام لبعد البرامج بلغ (3.73) وبانحراف معياري (0.065) الذي يشير إلى تجانس الإجابات، وأهميته النسبية (74.60%)، وهذا يعني أنَّ مستوى بعد البرامج كان مرتفعاً. حيث جاءت الفقرة (12) التي تنص على أن :"البرامج المستخدمة لها القدرة على حماية المعلومات" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.96) وانحراف معياري (0.070) وبدرجة موافقة مرتفعة، ويعزى ذلك إلى أن المؤسسة تمتلك برامج وتطبيقات حماية للبيانات والمعلومات من خلال إنفاقها على شراء هذه البرامج في سبيل تحصين معلوماتها وحمايتها من الاختراق والتلاعب بها. فيما حصلت الفقرة (07)) التي تنص على أن :" البرامج المستخدمة تخضع للتطوير والتحديث المستمر" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.33) وانحراف معياري (0.117) وبدرجة موافقة متوسطة، ويرجع ذلك إلى عدم مواكبة التطورات الجديدة الحاصلة في مجال البرمجيات في سبيل تحديث هذه الأخيرة. ويشير المستوى المنخفض للانحراف المعياري إلى تجانس الإجابات بخصوص فقرات بعد البرامج بين أفراد عينة الدراسة.

ج- الأجهزة المادية : بلغت قيمة الوسط الحسابي لهذا البعد (4.02) أعلى من (3.99) من خلال الجدول رقم (02) وبانحراف معياري (0.063) وأهميته النسبية تقدر بـِ (79.80%)، هذا يعني أنَّ مستوى بعد الأجهزة المادية لتكنولوجيا المعلومات كان مرتفعاً. حيث جاءت الفقرة (17) التي تنص على أن :" الحواسيب والخوادم المستخدمة تتميز بسعة تخزين عالية " في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (0.084) وبدرجة موافقة مرتفعة، ويعزى ذلك إلى أن المؤسسة تمتلك عددا كافيا من الأجهزة الالكترونية المستخدمة في إنجاز الأعمال المطلوبة، حيث تتصف بجودتها العالية في تخزين المعلومات ومعالجتها. فيما حصلت الفقرة (19) التي تنص على أن :" المؤسسة تعمل على تحسين كفاءة أجهزة الحاسب بالصيانة الدورية لها" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (0.090) وبدرجة موافقة مرتفعة أيضا، مما يدل على الاهتمام الكافي بصيانة الحواسيب من أجل المحافظة على كفاءة أدائها، ولكن فترات الصيانة متباعدة إلى حد ما. كما يلاحظ التقارب في وجهات نظر المبحوثين حول الأجهزة المادية من خلال انخفاض قيمة الانحراف المعياري.

د- قاعدة البيانات : يظهر الجدول رقم (02) أنَّ استجابات أفراد العينة لجميع فقرات بعد قاعدة البيانات كانت متقاربة، حيث أنَّ المتوسط العام للبعد بلغ (3.67) وبانحراف معياري (0.066) وأهميته النسبية (73.40%)، وهذا يعني أنَّ مستوى بعد قاعدة البيانات كان مرتفعاً. حيث جاءت الفقرة (20) التي تنص على أن :"تتوفر لدى المؤسسة قاعدة بيانات متكاملة ومحدثة" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.80) وانحراف معياري (0.072) وبدرجة موافقة مرتفعة، ويعزى ذلك

إلى أن المؤسسة تستخدم قاعدة بيانات لتزويد الإدارة بالمعلومات الهامة، حيث تتميز بالتنظيم وسهولة استرجاع المعلومات في الوقت المناسب من طرف مصالح وفروع المؤسسة المختلفة. فيما تحصلت الفقرة (27) التي تنص على أن :" المؤسسة تمتلك قاعدة بيانات احتياطية" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.50) وانحراف معياري (0.106) وبدرجة موافقة مرتفعة، ويرجع ذلك إلى أن قاعدة البيانات تساهم في حفظ كم هائل من البيانات، إلا أن قاعدة البيانات الاحتياطية لا يدركها كل المستخدمين في المؤسسة. كما تُشير قيمة الانحراف المعياري المنخفض إلى التقارب في وجهات نظر المستجوبين حول قاعدة البيانات.

هـ- الاتصالات والشبكات : المتوسط العام لهذا البعد بلغ (3.54) وبانحراف معياري (0.073) وأهميته النسبية (71.40%)، وهذا يعني أنَّ مستوى بعد الاتصالات والشبكات كان مرتفعاً كذلك. حيث جاءت الفقرة (30) التي تنص على أن :"تساهم الشبكة الداخلية في ربط جميع المصالح والأقسام والمديريات" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (0.097) وبدرجة موافقة مرتفعة، ويعود ذلك إلى أن شبكة الاتصال الداخلية (أنترانت) تعتبر هي الوسيلة الأساسية للاتصال وتبادل المعلومات في المؤسسة بين مختلف المصالح والوحدات والفروع، كما يدل هذا على اهتمام الإدارة العليا بتطوير الأنظمة وشبكات الاتصال المختلفة. فيما حصلت الفقرة (31) التي تنص على أن :" المؤسسة توفر خدمة الأنترنت بشكل مستمر وبجودة عالية" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.14) وانحراف معياري (0.130) وبدرجة موافقة متوسطة، ويعود ذلك إلى توفر خدمة الأنترنت ولكن بشكل غير مستمر وبجودة غير عالية.

و- مستوى تكنولوجيا المعلومات : من الجدول رقم (02) يتَّضح أنَّ مستوى تكنولوجيا المعلومات مرتفع، حيث يقدر الوسط الحسابي بـــِ (3.71) وبانحراف معياري (0.047) وأهميته النسبية (74.20%)، حيث تشير قيمة الانحراف المعياري إلى تجانس الإجابات بخصوص فقرات تكنولوجيا المعلومات، ونلاحظ أنَّ ترتيب أبعاد تكنولوجيا المعلومات تنازليا جاء على النحو التالي : الأجهزة المادية، البرامج، قاعدة البيانات، الأفراد ثم الاتصالات والشبكات، وعليه نقبل الفرضيَّة الأولى التي تنصُّ على أنَّ تكنولوجيا المعلومات في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود تتميز بمستوى مرتفع.

2.2. الفرضية الثانية: تنصُّ الفرضية الثانية على أنَّ مستوى الإبداع الإداري في المؤسسة الوطنية للتنقيب بحاسي مسعود مرتفع.

من الجدول رقم (02) يتَّضح أنَّ مستوى الإبداع الإداري في المؤسسة متوسط، حيث بلغ الوسط الحسابي (3.07) وبانحراف معياري (0.073)، وأهميته النسبية (61.40%)، حيث جاءت الفقرة

(41) التي تنص على أنه :"يمتلك الأفراد في المؤسسة القدرة على تشخيص المشكلات التي يعاني منها الآخرون في العمل" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.40) وانحراف معياري (0.091) وبدرجة موافقة مرتفعة ولكن في حدها الأدنى، ويعزى ذلك إلى أن الأفراد قادرون على التنبؤ بالمشكلات وبالتالي المساهمة في حلول المشاكل الإدارية التي تعاني منها المؤسسة بأساليب وأفكار جديدة، ولكن بطبيعة الحال يوجد تفاوت بين الأفراد في ذلك. فيما تحصلت الفقرة (38) التي تنص على أن :" المؤسسة قامت بإجراء تعديلات على نظم الحوافز والمكافآت" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (2.77) وبانحراف معياري (0.139) وبدرجة موافقة متوسطة في حدها الأدنى مما يعني أنها تقترب من درجة موافقة ضعيفة، ويعود ذلك إلى عدم إجراء المؤسسة تعديلات على نظم الحوافز والمكافآت منذ فترة طويلة مما عزز شعور العاملين بالملل من تكرار نفس الإجراءات الروتينية، كما نجد أن الأفراد داخل المؤسسة يؤمنون بأهمية الإبداع الإداري لكن بمستوى متواضع إلى حد ما. فليس كل الأفراد في المؤسسة يستخدمون الأساليب والأفكار الجديدة لحل المشكلات الإدارية، فنجد هذه الميزة يمتلكها البعض منهم فقط نظرا لنقص المرونة في إشراك الأفراد في اتخاذ القرارات التي يتم تنفيذها بحذافيرها كما جاءت من الإدارة العليا.

وعليه نرفض الفرضية الثانية التي تنصُّ على أنَّ مستوى الإبداع الإداري مرتفع.

3.2. الفرضية الثالثة : تنص الفرضية الثالثة على أنَّه يوجد أثر إيجابي لتكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري.

من خلال الجدول (03) نريد إثبات أنَّ البيانات تتبع التوزيع الطبيعي، فنلاحظ أنَّ قيمة (Sig $\geq$ 0.025) بالنسبة لمتغيري الدراسة، ومنه فإنَّ بيانات الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي. ولتحليل البيانات تمَّ استخدام أسلوب تحليل الانحدار البسيط بأخذ تكنولوجيا المعلومات كمتغير مستقل واحد لتحديد أثره على الإبداع الإداري كخطوة أولى، وفي الخطوة الثانيَّة يتمّ استخدام أسلوب تحليل الانحدار المتعدِّد لتحديد أثر الأبعاد المكونة تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري.

الجدول (03): اختبار التوزيع الطبيعي لمتغيري الدراسة

	تكنولوجيا المعلومات	الإبداع الإداري
Kolmogorov-Smirnov Z	,678	1,106
Asymp. Sig. (2-tailed)	,458	,185

المصدر: نتائج التحليل باستخدام برنامج spss

لقد تم اعتماد قاعدة القرار التالية لاختبار الفرضيات :

– قبول H_0 : إذا كان مستوى الدلالة المحسوبة أكبر من مستوى الدلالة المعتمدة (0.05)

– رفض H_0 : إذا كان مستوى الدلالة المحسوبة أقل من أو يساوي مستوى الدلالة المعتمدة (0.05)

أ– دراسة أثر متغير تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري :

بلغت قيمة معامل الارتباط($r=0.331$) مما يدل على وجود علاقة ارتباط موجبة، إلا أنها ضعيفة بين تكنولوجيا المعلومات والإبداع الإداري، في حين بلغت قيمة معامل التحديدٌ ($r^2=0.109$) وهذا يعني أن تكنولوجيا المعلومات تفسر ما مقداره (10.9%) من التغير الحاصل في المتغير التابع (الإبداع الإداري). وبلغت قيمة المعنوية (0.002) وهي أقل من (0.05) وهذا يدل أن النموذج معنوي عند درجة ثقة (95%)، من خلال الجدول (04) يمكن كتابة معادلة الانحدار التالية :

الإبداع الإداري = 0.505 × تكنولوجيا المعلومات + 1.200

الجدول رقم (04) : **معاملات الانحدار لأثر تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري**

نموذج		معاملات غير معيارية		معاملات معيارية	قيمة t المحسوبة	مستوى المعنوية
		A	الخطأ المعياري	Bêta		
1	الثابت	1,200	,595		2,015	,047
	تكنولوجيا المعلومات	,505	,159	,331	3,173	,002

R= ,331 R^2=,109

المصدر: نتائج التحليل باستخدام برنامج spss

هذا يعني أنه كلما زاد التركيز على تكنولوجيا المعلومات بوحدة واحدة أدَّى إلى زيادة الإبداع الإداري بـــ 0.505 وحدة.

وعليه نقبل الفرضية الثالثة التي تنصُّ على أنه يوجد أثر إيجابي لتكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري بالمؤسسة.

وهذا يعني أن تكنولوجيا المعلومات في المؤسسة الوطنية للتنقيب تؤثر على قدرة العاملين على ابتكار أساليب جديدة توصلهم إلى حلول ابتكارية للمشكلات الإدارية التي يواجهونها

ب– أثر الأبعاد المكونة لتكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري :

ولتحديد ترتيب دخول أبعاد تكنولوجيا المعلومات إلى معادلة خط الانحدار، ولمعرفة الأبعاد المستبعدة منها، تم استخدام أسلوب الانحدار المتعدِّد التدريجي (Stepwise Multiple Regression). عند إجراء تحليل الانحدار المتعدِّد التدريجي لتحديد أهمية كل بعد في المساهمة في النموذج الرياضي تضمن نموذج الانحدار المتعدد كلا من بعد قاعدة البيانات وبعد البرامج كما

يتضح من الجدول (10)، حيث كانت معاملات الانحدار معنوية أي أقل من (0.05)، في حين تم استبعاد كلا من الأبعاد الثلاثة وهي : الأفراد، الأجهزة المادية والاتصالات والشبكات باعتبار أن مستوى الدلالة لمعاملات الانحدار كانت أكبر من (0.05) وبالتالي تعتبر ليست معنوية.

فنجد أن بعد قاعدة البيانات قد احتل المرتبة الأولى وفسر ما مقداره (19.0%) من التباين في الإبداع الإداري اعتماداً على قيمة معامل التحديد (R^2)، وأنَّ قيمة مستوى دلالة (t) المحسوبة (0.000) أقل من مستوى الدلالة (0.05) أي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) فهو يمثل أكبر قيمة لإحصائية (t) وبالتالي أكبر تأثير.

ثم دخل بعد البرامج في المرتبة الثانية، حيث فسَّر مع بعد الأفراد ما مقداره (24.0%) من التباين في الإبداع الإداري اعتماداً على قيمة معامل التحديد (R^2)، وأنَّ قيمة مستوى الدلالة (t) المحسوبة (0.023) أقل من مستوى الدلالة (0,05) أي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05)، حيث كانت قيمة مستوى الدلالة لقيمة (t) لكلا البعدين أقل من مستوى الدلالة (0.05).

وقد تمَّ استبعاد كلا من الأبعاد الثلاثة وهي : الأفراد، الأجهزة المادية والاتصالات والشبكات من النموذج النهائي، حيث كان مستوى الدلالة لقيمة (t) لهذه الأبعاد على التوالي (0.837) و(0.190) و(0.603) وهي أكبر من مستوى الدلالة للإدخال إلى النموذج (0,05) أي لم تكن ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05)، ويجدر بالذكر أن قيمة الثابت في الجدول () غير معنوية عند مستوى (0.05) حيث أن مستوى الدلالة لقيمة (t) تساوي (0.386) وهي قيمة غير معنوية عند المستوى المذكور. وبناءً عليه تمَّ اعتماد النموذج النهائي لمعادلة الانحدار لتأخذ الشكل التالي :

الإبداع الإداري = 0.455× قاعدة البيانات + 0.250 × البرامج

حيث كان معامل انحدار بعد قاعدة البيانات (0.455) وهذا يعني أن الإبداع الإداري في المؤسسة محل الدراسة سيزداد بمقدار(0.455) وحدة إذا زادت قاعدة البيانات بمقدار وحدة واحدة، كما كان معامل انحدار بعد البرامج (0.250) وهذا يعني أن الإبداع الإداري في المؤسسة محل الدراسة سيزداد بمقدار(0.250) وحدة إذا زادت البرامج بمقدار وحدة واحدة، علما أن هذا التأثير كان معنويا عند مستوى (0.05).

5. الاستنتاجات والتوصيات:

1.5. الاستنتاجات : استنادا إلى الدراسة الميدانية تم التوصل إلى النتائج التالية :

أ- تستخدم المؤسسة تكنولوجيا المعلومات بمستوى مرتفع حيث تهتم بالدرجة الأولى بالأجهزة المادية ثم البرامج ثم قواعد البيانات ثم الأفراد وأخيرا الاتصالات والشبكات ؛

ب- الإبداع الإداري في المؤسسة يتميز بمستوى متوسط ؛

ج- لاستخدام تكنولوجيا المعلومات أثر إيجابي على الإبداع الإداري ؛

د- أبعاد تكنولوجيا المعلومات الأكثر تأثيرا على الإبداع الإداري هما على الترتيب : قاعدة البيانات والبرامج.

2. التوصيات :

أ- زرع فكرة الإبداع الإداري في أذهان المستخدمين بوصفه بعدا هاما جدا وتنافسيا ؛

ب- إجراء تعديلات على نظم الحوافز والمكافآت بما يضمن قيام العاملين بإنجاز أعمالهم بطرق جديدة وإبداعية ؛

ج- إشراك الأفراد في اتخاذ القرارات والتقليل من المركزية في المؤسسة ؛

د- تشجيع الأفراد داخل المؤسسة على مساعدة بعضهم عند مواجهة أي مشكلة قد تحصل أثناء العمل مما يولد حلولا إبداعية ؛

هـ- الرفع من كفاءة الأفراد بخصوص استخدام البرامج الموجودة ؛

و- تطوير وتحديث البرامج المستخدمة بشكل مستمر ؛

ز- توفير خدمة الأنترنت بشكل مستمر وبجودة عالية.

6. المصادر والمراجع :

1.6. المصادر العربية :

- **الكتب العربية والمترجمة :**

- ابراهيم، عبدالستار. (2002). الإبداع قضاياه وتطبيقاته، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

- السرور، ناديا. (2005). مقدمة في الإبداع، عمان: ديبونو للطباعة والنشر.

- القريوتي، محمد قاسم(2000): السلوك التنظيمي دراسة السلوك الانساني الفردي والجماعي في المنظمات المختلفة، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.

- النمر، سعود، واخرون(1997): الادارة العامة: الاسس والوظائف، ط1، مطابع الفرزدق التجارية، الرياض.

- الهويدي، زيد. (2004). الإبداع: ماهيته-اكتشافه-تنميته، الإمارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي.

– أميرة هاتف حداوي الجنابي (2014)، الإبداع الإداري وتأثيره في التطوير التنظيمي – دراسة تطبيقية في شركة الوسام لمنتجات الألبان والمواد الغذائية .كربلاء ، مجلة الإدارة والاقتصاد ، العدد 98، العراق ، ص ص 121 –146.

– بشاوي، لمياء(2008): "الابداع في المنظمات، كيف ننمي الابداع في منظماتنا " بحث منشور.

– جروان، فتحي. (2002). الإبداع، مفهومه، معاييره، نظرياته، قياسه، تدريبه، مراحله، العملية الإبداعية، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.

– دناوي، مؤيد، (2008). تطوير مهارات التفكير الإبداعي تطبيقات على برنامج كورت، عمان: جدارا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع.

– دنيا طارق أحمد (2017)، اثر تقانة المعلومات في تحقيق الإبداع الإداري الفندقي – دراسة استطلاعية لأراء عينة من العاملين الإداريين في فندق رويال توليب الرشيد،مجلة الإدارة والاقتصاد، السنة 40 (113) ، الجامعة المستنصرية ، ص ص 369 –381.

– رياض عبد الله الخوالدة وآخرون (2008)، اثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الإبداع الإداري في المؤسسات العامة الأردنية ، مجلة دراسات العلوم الإدارية ،35 (02)، جامعة البلقاء ، ص ص 320 –342.

– شاهر فلاح العرود وطلال حمدون شكر، جودة تكنولوجيا المعلومات وأثرها في كفاءة التدقيق الداخلي في الشركات الصناعية والخدمية المساهمة العامة الأردنية ، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجّلد5 ، العدد 4 2009 ص 478.

– عبد الحليم، رفعت(2005): ادارة الابداع التنظيمي، جامعة اليرموك، اربد.

– علي، لطيف محمد(2011):التفكير الابداعي لدى المديرين، ط1، دار اليازوردي، عمان.

– محمد الهادي، تكنولوجيا المعلومات و تطبيقاتها، دار الشروق، القاهرة، 1989 ص 32.

– محمد صالح الحناوي وآخرون (2004)، مقدمة في الأعمال في عصر التكنولوجيا، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، ص 278؛

– محمد عبد الرحمن عمر وآخرون (2017)، عناصر الإبداع الإداري ودورها في تحسين الأداء التنظيمي دراسة تحليلية على عينة من المصارف التجارية في مدينة دهوك، مجلة الأكاديمية لجامعة نوروز ، 06 (02) ،العراق ، ص ص 137–156.

– نادية عبد الجبار محمد الشريدة (2010)، متطلبات تطبيق تقنيات المعلومات وقاعدة البيانات ودورها في تعزيز نظامي المعلومات المحاسبي والرقابة الداخلية، أطروحة دكتوراه، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد، العراق، ص 13.

– هيجان، عبد الرحمن(1999): المدخل الابداعي لحل المشكلات، ط1، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض.

2.6. باللغة الأجنبية :

- Anderson and post (2000), Management information system, 4thedition, Prentice Hill, New Jersey, p22;
- Gerlinas and al (2004), Business process and information technology, south-western, USA, p 16 ;
- Juan Ernesto Mojica, Gonzalo Maldonado, Elisa González, The Effect of Information and Communication Technology in Innovation Level: The Panama SMEs Case, Journal of Business & Economic Policy, Vol. 2, No. 2, 2015,PP 124-134.
-O'Brien ,James A ., (2001), ,, Introduction to Informatio System : Essentials for the Internet Worked E - Business Enterprise ,,, 10th Ed., (New York, N.Y. : McGraw - Hill /Irwin, Inc).
-Post , Gerald V. & Anderson , David L., (2003) ,,,Management Information System : Solving Business Problems with Information Technology,,, 3rd Ed.,(New York, N .Y.: McGraw - Hall / Irwin) .
-Reg Dennick, Tavakol Mohcen, (2011), Making sense of Cronbach's Alpha, International journal of medical education,vol 29,N 01, p55
-Romney Marshall, Steinbart, Paul John (2000), Accounting information systems, 8th edition, Pearson Prentice Hall, USA, P 13;
- Sekran ,Uma (1993), research methods for business, 2nd edition , John wiley and sons, IN, New York, P253.
-Stair , Ralph M. & Reynolds , George W. (2003) ,, ,Principles ofInformation Systems : A Managerial Approach,, , 6th Ed.,(Boston : the Benjamin Publishing Co).