# تحديد الخصائص المورفولوجية لدى لاعبي كرة القدم الجزائرية هواة صنف الاشبال(17 سنة)

**بوعلام بن زهرة /ط.د/ جامعة أحمد بن يحي الونشريسي/**

**boualem.benzohra@cuniv-tissemsilt.dz**

**محمد فيصل خروبي/د/جامعة أحمد بن يحي الونشريسي/ kharoubi14@hotmail.fr**

**ملخص:**

يهدف البحث الى تحديد بعض القياسات المرفولوجية لدى لاعبي كرة القدم الجزائرية هواة صنف اشبال (17سنة) بالإضافة الى الكشف عن الفروق بين مراكز اللعب المختلفة. وقد افترضنا وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مراكز اللعب المختلفة في بعض القياسات المرفولوجية ولغرض التحقق من الفروض قمنا باختيار عينة من (35) لاعب يمثلون أشبال (5) أندية (7) لاعبين من كل نادي من أصل (200) لاعب يمثلون (10) فرق تنتمي لرابطة البليدة موسم 2022/2021 وتم اختيارهم بالطريقة القصدية.

لهذا استخدمنا المنهج الوصفي المسحي الملائم لمثل هذه الدراسات، اذ قمنا من خلاله بجمع البيانات عن طريق القيام ببعض القياسات الجسمية اللازمة لتحديد بعض المؤشرات المرفولوجية ( الطول، الوزن، مؤشر كتلة الجسم، مكون العضلية، مكون السمنة، مكون النحافة ). ثم المعالجة الاحصائية للبيانات متبعين في ذلك (المتوسط الحسابي – ف للتباين -الانحراف المعياري- معامل ت ستيودنت لدراسة الفروق).

**الكلمات المفتاحية:** الخصائص المرفولوجية، مراكز اللعب ، كرة القدم، صنف أشبال

**Abstract:**

The aim of the research is to identify some porological measurements among Algerian football players (17 years), as well as to detect differences between the different play centres. We have assumed that there are statistically significant differences between the different play centres in some of the barometric measurements. For the purpose of verification, we have selected a sample of (35) players representing cubs (5) clubs (7) players from each club out of (200) players representing (10) teams belonging to the Blida League in the 2021/2022 season and selected in the intentional manner.

That's why we used the appropriate scan descriptive method for such studies, by which we collected data by doing some physical measurements to identify some of the aphrodisiac indicators (height, weight, BMI, muscle component, obesity component, slime component). Then the statistical processing of the data is followed (the arithmetic average, the standard deviation, the T-Student coefficient...

**Keywords:** Biometric characteristics, soccer, U17.

**مقدمة واشكالية البحث:**

تعتبر كرة القدم الأكثر شعبية في العالم بأكمله، حيث أصبحت تتميز بشدة لعب عالية تتمثل في الانطلاقات السريعة لمسافات قصيرة يتخللهما جري خفيف وحتى توقفات تامة (Stroyer, 2004, p. 170) وللنجاح في هذه اللعبة أصبح من الضروري التنسيق المثالي بين الخصائص التقنية، التكتيكية والبدنية والجسمانية مثل نمط الجسم والتحفيز الذهني (Bongsbo, 2002, p. 53) واتجه المختصون في الأنشطة الرياضية إلى الجانب المورفولوجي لتحديد المواصفات الخاصة بكل نشاط رياضي على حدى واللتي تساعد في اختيار الرياضي وفقا لأسس علمية محددة للوصول إلى المستويات الرياضية العالية (بولوفة، 2006، صفحة 01) وتعتبر القياسات المورفولوجية من العوامل الهامة التي تحدد شكل و تركيب الجسم (يوسف، 2005، صفحة 28)، وإن تحديدها حسب متطلبات كرة القدم خاصة التكوين الجسمي ونمط الجسم يلعب دور كبير في نجاح اللعبة (Duquet W. &., 2001, p. 48) وأيضا يلعب دور كبير في التكوين على المدى الطويل وهذا على مستوى الأصناف الصغرى إذ ومن خلال القياسات المورفولوجية يمكن لنا التنبؤ المبكر بالبنية الجسمانية للرياضي مستقبلا ما يسهل لنا عملية الانتقاء الجيد وبنسب عالية من الدقة ويمكن أن نسترشد بأجسام اللاعبين ذوي المستوى العالي لنأخذ منهم شكل الصلاحية الجسمية المورفو- وظيفية (حلمي، 1980).

كما يشير الكثيرإلى أن حجم وأبعاد جسم اللاعب تعتبر من العوامل المؤثرة في الأداء الرياضي لوجود علاقة قوية بين الأداء الحركي الرياضي والنواحي الجسمية، كما أن كفاءة الأداء تحددها درجة المهارة وأن بناء الجسم و مقاييسه النهائية للانجاز الرياضي ويرى أغلب الباحثين والمختصين في مجال كرة القدم أن هناك علاقة وطيدة بين القياسات الانتربومترية للاعبين وطريقة اللعب أو الخطة التكتيكية المنتهجة من طرف المدرب ومواصفات اللاعب المورفولوجية ومنطقة لعبه أو حتى المركز الذي يشغل (Duquet, 2001, p. 163) لذلك تعتبر القياسات المورفولوجية من أهم العوامل المساهمة في نجاح كرة القدم عامة وتسهيل مهمة المدرب في تحديد مراكز لعبه واختيار طريقة اللعب المناسبة.

إن المستوى الذي وصلت إليه كرة القدم العالمية لم يتحقق بالصدفة بل بالعمل الجدي والبحث المتواصل عن الطرق المناهج المبنية على أسس علمية خاصة عند الأصناف

الصغرى، ولما كان للإختبار القياس والتقويم عامة والقياسات المورفولوجية بشكل لافت خاصة في المراحل السنية الصغرى مثل الاشبال وهذا للتنبؤ بالبنية المورفولوجية المستقبلية للاعب، وتنحصر مشكلتنا في مواصلة مدربينا العمل بطريقة عشوائية ذاتية لا علاقة لها بالجانب العلمي الموضوعي والنتيجة اعتماد منتخبنا الوطني على ما لا يقل عن 90 % من لاعبين مكونين بأندية ومراكز تدريب أوروبية بالإضافة على اقصاء منتخبنا الوطني لاقل من 20 سنة من الدور الأول للبطولة الإفريقية الأخيرة، حيث لم نستطع مجاراة حتى فرق ومنتخبات من الدول المجاورة. لذلك اصبح على مدربينا الاعتماد على القياسات المورفولوجية خاصة في الأصناف الصغرى إذ ومن خلالها يتم توجيه اللاعبين إلى رياضة كرة القدم عامة أو حتى خطط، مناطق ومراكز اللعب المختلفة خاصة. حيث يعتمد أداء فريق كرة القدم خلال المباراة على تنفيذ اللاعبين الواجبات مراكز اللعب المختلفة فلكل مركز من المراكز واجبات محددة يؤديها اللاعب أثناء المباراة انطلاقا من طريقة اللعب والخطط الدفاعية والهجومية المستخدمة في المباراة ولكل مركز من مراكز اللعب سمات أو صفات معينة يجب أن تتوفر في اللاعب الذي يشغل هذا المركز خاصة المورفولوجية منهما ثم اختيار طريقة اللعب المناسبة لهذه الإمكانيات فليس هناك الطريقة الأحسن للعب ولكن هناك تنفيذها الطريقة المثلى الملائمة لإمكانيات اللاعبين والتي يمكن أن يترتب على أحسن النتائج **ومنه يمكن طرح التساؤل التالي:**

ما هي الخصائص المرفولوجية حسب مراكز اللعب عند أشبال كرة القدم هواة ؟

**وعليه يمكن طرح التساؤلات الفرعية التالية:**

- ما هي المميزات والخصائص المورفولوجيةحسب مراكز اللعب عند أشبال كرة القدم هواة ؟
- هل توجد فروق معنوية في الخصائص المورفولوجية بين مراكز اللاعبين عند أشبال كرة القدم هواة؟

**فرضيات البحث:**

- إن مكون النمط العضلي هو السمة السائدة فيما التقدير الثاني المكون السمنة بينما مكون النحافة في المرتبة الثالثة.
- وجود فروق معنوية بين مراكز اللاعبين في بعض القياسات المورفولوجية عند اشبال كرة القدم هواة.

**أهداف البحث :**

. تحديد بعض الخصائص المورفولوجية عند أشبال كرة القدم هواة.

. معرفة الفروق في الخصائص المورفولوجية بين مراكز اللاعبين عند أشبال كرة القدم هواة.

**1.تحديد المفاهيم والمصطلاحات:**

**2.1. المورفولوجيا:** هو علم يدرس شكل و تركيب أعضاء الجسم أو دراسة الشكل الخارجي فإذا تعدى الوصف إلى القياس فإنه يسمى بعلم الأنتربولوجيا وهو جزء أو فرع من علوم المورفولوجيا (بوجمعة، 2006، صفحة 6)

**3.1. الفسيولوجيا:** هو علم وظائف الأعضاء أي علم يدرس وظائف الأجهزة الحيوية (بوجمعة بولوفه، 2006، صفحة06)

**4.1. فئة الأشبال:** هي فئة عمرية بين(15-17) سنة وهي عبارة عن مرحلة عمرية حساسة في حياة الفرد وهي ما يسمى بمرحلة المراهقة حيث يتجه الفرد خلال هده المرحلة الى محاولة تكييف نفسه مع المجتمع الذي يعيش فيه.

**5.1. مركز اللعب:** هو الحيز أو المنطقة التي يؤدي فيها اللاعب دوره أيا كان دفاعيا أو هجوميا.

**2. الدراسات المشابهة:**

**1.2. دراسة سلفكورجن** وآخرون 2010 "الخصائص المورفولوجية عند لاعبي كرة القدم الألمان هواة وعلاقتها مع مراكز اللاعبين وترتيب الفرق".

تهدف هذه الدراسة إلى وصف الخصائص المورفولوجية للاعبي كرة القدم الألمانية هواة حسب ترتيبهم في جدول البطولة ومراكز اللاعبين حيث أجريت الدراسة على 62 لاعب كرة القدم من الدرجة الخامسة ذكور على اربعة فرق مختلفة الترتيب1،2،5،6. وقد

اعتمد الباحث على التقسيم التالي للمراكز: حراس المرمى، المدافعين، لاعبي الوسط والمهاجمين فيما تمثلت القياسات المورفولوجية في الطول، الوزن، مؤشر كتلة الجسم نسبة الدهون في الجسم بالإضافة إلى النمط الجسمي. وقد توصل الباحث إلى تميز جميع اللاعبين بالنمط العضلي السمين فيما يتميز حراس المرمى بأعلى القيم للطول، الوزن، محيط الذراع وعدم وجود فروق معنوية في النمط الجسمي بغض النظر عن ترتيب الفريق أو حتى مراكز اللاعبين حيث لم تسجل أيضا أية فروق بين مراكز اللاعبين في التكوين الجسمي أو النمط الجسمي.

**2.2. دراسة فرانك لوغال 2008** "تحديد الخصائص المورفولوجية والبدنية عند لاعبي كرة القدم الدوليين المحترفين والهواة المكونين بمركز كليرفونتين". حيث شملت عينة البحث 161 لاعبا ومقسمين حسب سنهم أقل من 14، أقل من 15 وأقل من 16 سنة وتم اعتماد بعض القياسات المورفولوجية منها الوزن ونسبة الدهون في الجسم والبدنية منها اختبار سارجنت، سرعة لـ (10، 20، 40...)، وتوصل الباحث إلى وجود فروق معنوية بين اللاعبين المحترفين والهواة في مؤشر كتلة الجسم والطول والقدرة الهوائية القصوى.

**3.2. دراسة مستور بن علي ابراهيم آل حامد الفقيه 2004** "الخصائص البدنية والفسيولوجية والمهارية والنفسية المميزة لناشئ كرة القدم 15-16 سنة.

هدفت هذه الدراسة على التعرف على أكثر المتغيرات الجسمية والبدنية والفسيولوجية والمهارية والنفسية تمييز للاعبي المستويات العالية في كرة القدم من الناشئين السعوديين (15- 16 سنة) واكتشاف الفروق بين مراكز اللعب (الدفاع، والوسط الهجوم) داخل المجموعة المتميزة ثم تكوين دالة تمايز تشمل أهم هذه الاختبارات الانتقاء لاعبي كرة القدم الناشئين السعوديين المتميزين. وتوصل الباحث إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللعب فلاعبي الهجوم هم الأفضل في كتلة الأجزاء غير الشحمية والقدرة اللاهوائية بينما سجل ايا فروق معنوية بين المستوى العالي والمنخفض في مؤشر الطول والوزن.

**4.2. التعليق على الدراسات المشابهة:** من خلال ما قام به الباحثون من قراءات واستطلاع للنتائج وتقارير الأبحاث السابقة والمرتبطة بموضوع الدراسة والتي تمكننا من الاستعانة بها. وقد استفدنا من تحليل هذه الدراسات لكل من جانبها النظري والتطبيقي وهذا من خلال بناء إطار نظري لموضوع بحثنا بالإضافة إلى الاستفادة من الإجراءات

المستخدمة كاختبار العينة، الاختبارات وأدوات البحث بالإضافة إلى مقارنة نتائج بحثنا بنتائج الدراسات المشابهة.

**3. منهج البحث وإجراءاته الميدانية:**

**1.3. منهج البحث:** إن منهج البحث العلمي هو طريقة يتبعها الباحث لدراسة المشكلة لاكتساب الحقيقة( دنيات 1993) وإن استعمال منهج البحث يختلف باختلاف المشكلات والمواضيع المطروحة للدراسة، ومن خلال المشكلة التي بين ايدينا فإن المنهج الوصفي المسحي الأكثر ملائمة لحل هذه المشكلة والمسح هو عبارة عن دراسة عامة لظاهرة موجودة في جماعة معينة وفي مكان معين وتحت ظروف طبيعية وليست صناعية كما هو الحال في التجريب (عمار، 1983، صفحة 117) والإثبات أو نفي وجود فروق بين المراكز في القياسات المورفولوجية لرياضي كرة القدم في هذه الفئة.

**2.3. مجتمع وعينة البحث:**

إن عينة البحث هي أساس عمل الباحث ويقول عبد العزيز فهمي هيكل "أن عينة البحث في المعلومات عن عدد الوحدات التي تسحب من المجتمع الأصلي لموضوع الدراسة بحيث تكون ممثلة تمثيل الصفات هذا المجتمع (فهمي، 1994، صفحة 07)حيث يتكون مجتمع الأصل للبحث من لاعبي بطولة الهواة رابطة البليدة صنف أشبال(17سنة) وتم اختيار عينة البحث بشكل مقصود من الفرق التالية: اتحاد البليدة، نجم القليعة، شباب الزاوية، اتحاد بومدفع، رائد عين الدفلى، والذي بلغ عددهم 35 لاعب بنسبة تمثيل المجتمع الأصل نقدر ب 17.5%.

**3.3. مجالات البحث:**

**1.3.3. المجال البشري:** تمثلت عينة البحث في لاعبي كرة القدم صنف أشبال والمسجلين ضمن بطولة الهواة (رابطة البليدة) سنة 2022 والبالغ عددهم 35 لاعب تتراوح أعمارهم بين (16-17سنة).

**2.3.3. المجال المكاني:** جميع القياسات و الاختبارات أجريت بغرف تغيير الملابس والملعب.

**2.3.3. المجال الزماني:** أقيمت التجربة الاستطلاعية بتاريخ 10-01- 2022وأعيدت بتاريخ 24- 2022-01 كما أقيمت قياسات التجربة الرئيسية من 01-02-2022 الى 01-04-2022.

**4.3. الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث:** من أجل تدعيم نتائج البحث تم ضبط المجموعة من المتغيرات التي باعتبارها تأثرا على نتائج البحث ومن بين هذه المتغيرات ما يلي:

- السن: حيث تم اختيار وضبط سن اللاعبين صنف اشبال(بين16و17سنة)
- الجنس: وقد كان الحل اللاعبين ذكورا .
- المستوى: بطولة الهواة رابطة البليدة( وسط غرب).
- إقصاء اللاعبين المصابين.
- استثناء اللاعبين الذين تقل مدة لعبهم (02) سنوات في المركز

**5.3. أدوات البحث**: وتمثلت أدوات ووسائل البحث في:

- المراجع والمصادر
- القياسات والمورفولوجية.
- الطرق الإحصائية utiliteur d'analyse
- الفريق العامل المساعد (طالبي دكتوراه وطالب ماستر).
- الجداول والمنحنيات

أما أدوات القياس فتمثلت في: الحقيبة الأنتربومترية، ميزان طبي، (تطبيقات May jump 2، Sprint junp، Beep test)

**1.5.3. مواصفات مفردات الاختبارات**:

- ✓ الوزن، الطول
- ✓ القياسات المحيطية: - قياس محيط العضد- قياس محيط الساق
- ✓ القياسات العرضية: (بوجمعة، صفحة 156)
- ✓ قياس عرض العضد- قياس عرض الفخذ
- ✓ قياس سمك ثنايا الجلد: - قياس سمك ثنايا الجلد أسفل عظم اللوح- قياس سمك ثنايا الجلد أعلى بروز العظم الحرقفي (رضوان، 1992، الصفحات 191-103)
- ✓ قياس سمك ثنايا الجلد عند العضلة ذات الرأسين العضدية
- ✓ قياس سمك ثنايا الجلد على الجهة الخلفية للساق فوق الخط الانسي.

**2.5.3. الأسس العلمية للاختبارات :**

**ثبات الإختبار:** حيث قمنا بإجراء الإختبارات على (10) لاعبين ثم إعادتها بفاصل زمني قدره (15) يوم وبعد الكشف عن جدول الدلالات لمعرفة مدى ثبات الاختبارات عند درجة حرية 08 ودرجة خطورة (0.05) وجدنا أن القيمة المحسوبة لكل إختبار اكبر من القيمة الجدولية (0.63) وهذا ما يؤكد بان القياسات تتمتع بدرجة عالية حيث يتراوح معامل الثبات بين 0.81 و0.93.

**الصدق المنطقي:** بعد تحديد الإختبارات ثم عرضها على خبراء ومختصين بالتشاور معهم تمت الموافقة على الإختبارات بنسبة مرتفعة تفوق 90 % ومنه فإن الإختبارات المحددة صادقة ومنطقية.

**الصدق الذاتي:** وذلك بحساب جذر معامل الثبات حيث تراوحت قيم معاملات الصدق لكل إختبار0.90 و0.96 لذلك تعتبر معاملات الصدق والثبات المحصل عليها مرضية بالنسبة للإختبارات.

**6.3. المعالجة الإحصائية :**

استخدمنا لهذه الدراسة مجموعة من المعادلات الإحصائية على النحو التالي: المتوسط الحسابي، التباين، معامل الارتباط بيرسون، تحليل التباين ف، ت ستيودنت.

**4. عرض ومناقشة النتائج:**

**جدول رقم (01) يوضح معامل الثبات والصدق للقياسات المورفولوجية بطريقة إعادة الإختبار**

| الدراسة الاحصائية للقياسات المرفولوجية | حجم العينة | درجة الحرية | مستوى الدلالة | معامل الارتباط | معامل الثبات | معامل الصدق |
|---|---|---|---|---|---|---|
| نسبة الكتلة الشحمية | 10 | 08 | 0.05 | 0.63 | 0.81 | 0.90 |
| مكون السمنة | | | | | 0.88 | 0.93 |
| مكون العضلية | | | | | 0.93 | 0.96 |
| مكنون النحافة | | | | | 0.93 | 0.96 |

استخدمنا الإحصاء التالي في تحليل التباين فكانت النتائج على النحو التالي:

**جدول رقم (02) يبين دراسة بعض القياسات المرفولوجية بين مراكز اللعب لأشبال كرة القدم هواة**

| مركز اللعب | | حراس المرمى | ضهير | وسط دفاع | وسط ميدان | مهاجم | F مح | F جد | دلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| قياس | عينة | 05 | 05 | 10 | 10 | 05 | | | |
| وزن | متوسط حسابي | 66.92 | 64.29 | 65.35 | 64.71 | 65.28 | 2.4 | | دال |
| | تباين | 8.99 | 6.13 | 4.38 | 6.77 | 9.40 | | | |
| ا و ط | متوسط | 170.05 | 168.67 | 170.55 | 169.6 | 169.53 | 7.5 | 2.44 | دال |
| | تباين | 5.80 | 5.70 | 3.20 | 6.50 | 6.03 | | | |
| دهون نسبة | متوسط | 8.61 | 6.83 | 7.10 | 6.90 | 7.05 | 1.5 | | غير دال |
| | تباين | 2.55 | 2.24 | 2.34 | 2.46 | 2.70 | | | |
| كتلة د مؤشر | متوسط | 22.33 | 22.80 | 22.19 | 22.73 | 22.81 | 0.4 | | غير دال |
| | تباين | 6.73 | 3.46 | 1.48 | 4.15 | 3.78 | | | |
| نحافة مكون | متوسط | 2.67 | 2.36 | 3.13 | 2.54 | 2.42 | 2.2 | | غير دال |
| | تباين | 1.09 | 0.91 | 0.36 | 0.95 | 0.69 | | | |
| عضلة مكون | متوسط | 5.13 | 5.25 | 5.03 | 5.64 | 5.51 | 1.0 | | غير دال |
| | تباين | 1.46 | 1.68 | 1.38 | 1.17 | 1.08 | | | |
| السمنة مكون | متوسط | 3.23 | 2.76 | 2.67 | 2.85 | 2.90 | 1.9 | | غير دال |
| | تباين | 0.79 | 0.44 | 0.50 | 0.67 | 0.79 | | | |

هذا عند مستوى الدلالة (0.05)

من خلال الجدول رقم (02) أعلاه وحسب الدراسة الإحصائية يتبين لنا وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللاعبين وهذا بالنسبة للقياسي (الطول والوزن). حيث سجل أحسن متوسط للطول عند لاعبي خط وسط الدفاع بمتوسط حسابي قدره (170.55سم) يليه حراس المرمى بمتوسط حسابي قدره (170.05سم) فيما حقق الظهيرين أضعف نتيجة بمتوسط حسابي قدره (168.67سم) حيث جاءت هذه النتيجة مطابقة لدراسة george carzole 2006 إذ أكد على أن عامل الطول هو أساسي خاصة بالنسبة لمحور الدفاع، حراس المرمى بالإضافة إلى مركز الوسط الدفاع نفس الشيء

بالنسبة للوزن حيث حقق حراس المرمى احسن متوسط قدرب 66.52 كلغ وهذاما يؤده slavko ragan et coll 2010 حيث وجد فروق دالة إحصائيا خاصة بين حارس المرمى والمراكز الأخرون عند لاعبي الدرجة الخامسة الألمانية. فيما لم تسجل أية فريق بين مراكز اللاعبين فكل من القياسات التالية نسبة الدهون في الجسم مؤشر كتلة الجسم، مكون النحافة، مكون العضلة، مكون السمنة، اذ جاءت هذه النتيجة مطابقة لدراسة 2009 ahmed yildinin حيث لم يجد في دراسته أية فروق بين مراكزاللعب.

ويفسر الباحث الفرق في قياس الطول إلى طبيعة مركز لعب محور الدفاع لاستقباله عدة كرات عالية خلال المباراة تتضح أكثر في المخالفات الثابتة وبالإضافة إلى أن عامة طوال القامة هم من يفوزون بالكرات العالية والصراعات الفردية أما فيم يخص الوزن فهو لصالح حراس المرمى ويرجع ذلك إلى البنية المورفولوجية للحارس.

أما عدم وجود فروق بين مراكز اللاعبين في مؤشر كتلة الجسم ونسبة الدهون في الجسم نتيجة طبيعته هذا ما يؤكده frans masson2007 ويرجع الباحث ذلك إلى عامل السن حيث اللاعبين الأقل من 17 سنة لازالوا في مرحلة النمو خاصة بالنسبة للتكوين الشحمي والدليل تصنيف جميع المراكز في مستوى واحد وهو المستوى العادي لتصنيف OMS لذلك يرى الباحث إمكانية وجود فروق للمؤشر في مراحل سنة الأخرى مثل الأكابر

**2.4. مناقشة فرضيات البحث:**

**1.2.4. الفرضية الأولى**: "إن مكون النمط العضلي هو السمة السائدة فيما التقدير الثاني المكون السمنة بينما مكون النحافة في المرتبة الثالثة". من خلال النتائج المتوصل اليها تأكد صحة الفرضية، والتي من خلالها تم معرفة نمط الجسم عند لاعبينا حيث تميزوا بالنمط العضلي السمين حيث جاء مكون العضلية كأعلى قيمة بـ 5.64 وجاء التقديران الكميان الآخران متقاربين بـ 2.85 بالنسبة المكون السمنة و2.54 بالنسبة المكون النحافة حيث جاءت هذه النتيجة مطابقة لنتيجة savko rogan 2010 وقد توصل الباحث إلى تميز جميع اللاعبين بالنمط العضلي السمين بالتقدير الكمي التالي (2.4-5.1-2.7) فيما يتميز حراس المرمى بأعلى القيم للطول، الوزن، محيط الذراع وهذا بالنسبة للاعبين الألمان وفي نتائج دراسة بلوفة 2006 تميز العينة بالنمط العضلي النحيف فربما يرجع ذلك لاختلاف مناطق العينتين بين الوسطى في دراستنا الغربية بالنسبة لدراسة بولوفة.

**2.2.4. الفرضية الثانية:** "وجود فروق معنوية في بعض القياسات المورفولوجية بين مراكز اللاعبين عند أواسط كرة القدم الجزائرية".

إن النتائج المتوصل إليها تثبت صحة الفرضية بوجود فروق دالة إحصائيا في (الطول والوزن) فيما كانت الفروق في اغلب القياسات المورفولوجية عشوائية كالتقدير الكمي للنمط الجسمي (السمنة، العضلية، النحافة) هذه النتيجة جاءت مطابقة لدراسة 2010 savko roganبالإضافة إلى مؤشر كتلة الجسم ونسبة الكتلة الشحمية في الجسم حيث تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة2009 yildirim. ahmet

**5. الاستنتاجات:**

على ضوء النتائج التي تم معالجتها إحصائيا توصلنا إلى ما يلي:

- ✓ عدم وجود فروق بين مراكز اللاعبين للقياسات التالية (مؤشر كتلة الجسم، نسبة كتلة الجسم، نسبة الكتلة الشحمية في الجسم، التقدير الكمي للمكونات الثلاث للنمط الجسمي "العضلة، السمنة والنحافة".
- ✓ تميز هذه المرحلة العمرية (الاشبال) بالنمط العضلي السمين
- ✓ عدم وجود فروق بين مراكز اللاعبين في مؤشر كتلة الجسم، نسبة الكتلة الشحمية في الجسم، التقدير الكمي للمكونات الثلاث للنمط الجسمي (العضلية، السمنة والنحافة).

**الإقتراحات والتوصيات :**

- ✓ ضرورة اهتمام مدربينا بالاختبار والقياس الدوري المستمر.
- ✓ الاهتمام بالأصناف السنية الصغرى خاصة مرحلة الاشبال.
- ✓ توظيف مدربين يجمعون بين الجانب النظري مع التطبيقي
- ✓ يعتمد التدريب الحديث على مراكز اللعب حيث أصبحنا نتحدث عن مساحات لعب.
- ✓ -ضرورة تكثيف الدراسات على هذه الفئة ( الأشبال) خاصة الجانب البيولوجي.
- ✓ إجراء دراسات مقارنة على هذه الفئة من الجانبين المهاري والمعرفي.

**خاتمة:**

لقد خلص الباحث إلى أن القياسات الأنتربومترية من العوامل الهامة التي تحدد شكل وتركيب الجسم وتبين وجود علاقة كبيرة بين الأداء الرياضي والنواحي الجسمية، و كفاءة الإنجاز تحددها درجة المهارة وأن بناء الجسم ومقاييسه تحدد حدود الإنجاز بالإضافة إلى

مساهمتها في معرفة الإمكانيات الفردية وإن الطريقة العشوائية المستعملة في انتقاء اللاعبين وتوظيفهم في مراكز اللعب بالاعتماد أساسا على الذاتية لا على اساس تقويم موضوعي والمتمثل في اجراء اختبارات وقياسات منها المورفولوجية وبشكل دوري مستمر ما يمكننا من التنبؤ بالبنية المورفولوجية المستقبلية للاعب وحتى تحديد إمكانيات اللاعب وتوجيهه نحو مركز اللعب الملائم لبنيته وهذا بالتنسيق مع الاختبارات والقياسات الأخرى منها الوظيفية، المهارية وحتى التكتيكية...

**المراجع والمصادر:**

**باللغة العربية:**

1.عمار بوحوش ومحمود دنيات. (1993). *مناهج البحث العلمي وطرق البحث.*

2.محمد زيان عمار.(1983). *البحث العلمي مناهجه وتقنياته.* ديوان المطبوعات الجامعية.

3.محمد، نصر الدين رضوان. (1997). *المرجع في القياسات الجسمية.* دار الفكر العربي.

4.محمد حازم ابو يوسف. (2005). *اسس اختيار الناشئين في كرة القدم.* مصر: دار الوفاء.

5.بوجمعة بولوفة، (2006)، توصيف المتطلبات المورفو- وضيفية للمؤشرات الجسمية وعلاقتها بنوع النشاط الرياضي، اطروحة دكتورا

6.عصام حلمي. (1980). رأي في كيفيةالبحث عن المواهب وتطويرها. الاسكندرية.

7. عبد العزيز هيكل فهمي(1994)

**باللغة الاجنبية:**

1.Bongsbo, J. &. (2002). *Assessment and physiological capacity of elite soccer players.* Cambridge, UK, Routledge: (Eds) Sciene and Football.

2.Duquet, W. &. (2001). *Somatotyping.* (Ed), Kinanthropometry and exercice physiology laboratory manual.

3.Stroyer, J. H. (2004). *physiological profile and activity pattern of young soccer players during match play.* Medicine Sciences sports Exercises.