مجلة العلوم الإنسانية لجامعة أم البواقي
ISSN 1112-9255
المجلد 11، العدد 2 – ديسمبر 2024

OEB Univ. Publish. Co.

دراسة استكشافية للعوامل المؤثرة عل جودة التعليم الإلكتروني خلال جائحة كوفيد–19 من وجهة نظر طلبة المركز الجامعي (مغنية)

Factors Affecting the Quality of E-Learning during the COVID-19 Pandemic from the Perspective of students of the University Center

بوريش أحمد[1]*، بوريش سهام[2]

[1] المركز الجامعي (مغنية)، مخبر LEPPESE ahmed.bouriche@cumaghnia.dz

[2] جامعة أبي بكر بلقايد (تلمسان)،مخبر LARMHO، bouriche.sihem@univ-tlemcen.dz

تاريخ التسليم:(**2023/01/16**)، تاريخ المراجعة:(2024/12/11)، تاريخ القبول:(**2024/12/02**)

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى إلى اختبار الدور الذي يمكن أن تلعبه العوامل المستقلة: الدعم الإداري، محتوى الدورة، تصميم الدورة، خصائص المعلم، خصائص المتعلم، الدعم الإجتماعي والدعم التقني على جودة التعليم الإلكتروني بالمركز الجامعي مغنية، خلال فترة كورونا. حيث تكونت عينة الدراسة من 82 طالبا من معهد العلوم الاقتصادية، حيث استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وقد اعتمدنا في تحليل البيانات على نمدجة البنائية الهيكلية. وقد توصلت الدراسة إلى جملة من النتائج أهمها وجود علاقة تأثيرية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الدعم الإداري، تصميم الدورة وجودة التعليم الإلكتروني، كما لم تظهر الدراسة وجود تأثير ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد العينة حول متغير العوامل السبعة على جودة التعليم الالكتروني. وبناءا على النتائج، خلصت الدراسة إلى جملة من التوصيات أبرزها ضرورة الإعتماد والتنفيذ الفعال لعنصري الدعم الاجتماعي وتصميم الدورة الذان يؤديان إلى تعزيز جودة التعليم الالكتروني بما يضمن لهم النجاح والإستمرارية، والعمل على تطوير القدرات ومهارات الأساتذة وكذا طلاب المركز الجامعي مغنية من خلال التكوين في هذا المجال.

الكلمات المفتاحية: التعليم الإلكتروني؛ جودة التعليم الإلكتروني، جائحة كوفيد–19، طلبة المركز الجامعي مغنية.

Abstract

This study aims to test the role that independent factors can play: administrative support, course content, course design, teacher characteristics, learner characteristics, social support, and technical support on the quality of e-learning at the university center Maghnia, during the COVID-19 coronavirus period. The study sample consisted of 82students in institute of economic, where the identification was used as a data collection tool, and we relied on the data analysis on the PLS Smart program. The study found a number of findings, the most important of which was the existence of a positive and statistically significant impact relationship between administrative support, course design and the quality of e-learning. The study also did not show statistically significant in the responses of sample members to the variable seven factors on the quality of e-learning. Based on the findings, the study concluded a number of recommendations, most notably the need to adopt and effectively implement the two elements of social support and course design that enhance the quality of e-education so as to ensure their success and continuity, and work to develop the capacities and skills of professors as well as the Centre's students through training in this area and its adoption in the study

Keywords : E-Learning, Quality of E-Learning; Covid-19, Maghnia Centre's Students

***المؤلف المراسل: بوريش سهام، الإيميل:** bouriche.sihem@univ-tlemcen.dz

1.مقدمة:

التعليم هو الشغل الشاغل للأفراد والمؤسسات والبلدان من أجل تنميتها. إنه نظام يساعد على بناء علاقة بين المؤسسات والدول المختلفة. لهذا تحتاج البلدان النامية والمتقدمة إلى ضمان جودة التعليم لتجهيز الطلاب لمواجهة التغيرات البيئية التي اصبح يشهدها العالم نتيجة المنافسة الشديدة. لهذا لم يعد من مهام المؤسسات التعليمية التركيز على التعليم فحسب، بل العمل أيضا على إشراك الطلاب في البحث والإبداع والإبتكار. وبالتالي أصبح من المفروض على المؤسسات التعليمية ابتكار طريقة مميزة للتعلم والعمل عن كثب مع الصناعات لتقديم أفكار مبتكرة للبيئة المتغيرة.

كما ساهمت تقنيات الانترنت وتطبيقات الهاتف المحمول من تحويل نظام التعليم من الهيكل التقليدي إلى طريقة التدريس الحديثة. أين أصبحت الكفاءة الذاتية للمعلمين تتحدد على أساس القدرة في استخدام التكنولوجيا وتوظيفها في تصميم ونقل محتوى الدورة إلى الطلاب؛ والتي أصبحت من أهم المحددات التي تعكس جودة التعليم الإلكتروني.

من خلال ما سبق، فإن دراستنا تسعى إلى فهم واقع التعليم الإلكتروني بمنطلقاته وأبعاده في مؤسسات التعليم العالي، خاصة في ظل تبعات وتداعيات الأزمة الوبائية العالمية التي فرضت العمل بهذا النظام التعليمي الجديد، والتي سعت جامعات الوطن إلى العمل بهذا النظام الجديد من خلال قرارات التنظيمية الصادرة من طرف الوزارة الوصية (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي)، لهذا سوف نحاول إسقاط أبعاد هذه الدراسة على المركز الجامعي مغنية من منظور طلبة معهد العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير، وعلى ضوء ما سبق فإن إشكالية البحث تظهر في التساؤل الرئيسي التالي:

ما هي أهم العوامل التي يمكن أن تؤثر على جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير بالمركز الجامعي (مغنية) ؟

استنادا إلى مشكلة الدراسة يمكننا صياغة الفرضيات الرئيسية كالآتي:

- ✓ وجود علاقة تأثير إيجابي بين الدعم الإداري وجودة التعليم الإلكتروني؛
- ✓ وجود علاقة تأثير إيجابي بين محتوى الدورة وجودة التعليم الإلكتروني؛
- ✓ وجود علاقة تأثير إيجابي بين تصميم الدورة وجودة التعليم الإلكتروني؛
- ✓ وجود علاقة تأثير إيجابي بين الدعم الإجتماعي وجودة التعليم الإلكتروني؛
- ✓ وجود علاقة تأثير إيجابي بين خصائص المعلم وجودة التعليم الإلكتروني ؛
- ✓ وجود علاقة تأثير إيجابي بين خصائص المتعلم وجودة التعليم الإلكتروني؛

- ✓ وجود علاقة تأثير إيجابي بين الدعم التقني وجودة التعليم الإلكتروني.

وعليه نسعى من خلال هذه الدراسة إلى الإجابة على التساؤلات المطروحة سابقا، فهي بذلك تهدف إلى:

- ✓ البحث في العوامل التي تؤثر على جودة التعليم الإلكتروني أثناء جائحة كوفيد-19 من وجهة نظر الطلبة؛
- ✓ محاولة تحليل وتقييم جودة التعليم الإلكتروني بأبعادها وأثرها على درجة رضا الطلاب؛

من أجل دراسة الموضوع وتحليل أبعاده ومناقشة إشكاليته والتحقق من فرضياته ثم الإعتماد على المنهجين الوصفي والتحليلي، حيث تم الإعتماد على المنهج الوصفي في تحليل الأدبيات النظرية المتعلقة بمتغيرات الدراسة الجودة والتعليم الإلكتروني من خلال الإعتماد على أحدث المراجع، المتعلقة بجودة التعليم الإلكتروني، من خلال الإعتماد على أحدث المراجع والمنشورات العلمية والبحثية المصنفة سواءًا على مستوى منصة البحوث العلمية المحلية مثل *ASJP* أو على مستوى المنصات والمواقع الإلكترونية العالمية المتخصصة مثل *Google Scholar*...إلخ،. أما المنهج التحليلي الذي يخص الدراسة الميدانية التي تم إجراؤها من خلال توزيع الإستبانة على عينة من طلبة المركز الجامعي (مغنية) كأداة لجمع البيانات، تم تحليلها وتفسيرها بإستخدام برنامج المعالجة الإحصائية المعتمد على نمذجة المعدلات البنائية *PLS-SEM* كأداة لمعالجة فرضيات الدراسة.

2. الإطار النظري: معايير قياس جودة التعليم الإلكتروني في ظل جائحة كوفيد-19

أثرت الأزمة الصحية *COVID-19* على التعليم بمختلف أطواره في جميع أنحاء العالم. حيث ظلت الجامعات والمدارس مغلقة *(Murphy, 2020, p. 499)*. وهو ما جعل طفرة التعلم الإلكتروني ضرورة حتمية في نظام التعليم *(Bozkurt & all, 2020, p. 119)*. فبالرغم من أن التعلم عبر الإنترنت يساعد في التدريس أو التعلم في فترة الوباء، إلا أن تنفيذ هذا النوع من التعلم عبر الإنترنت يحتاج إلى تخطيط وتنظيم من طرف مختلف الفاعلين للحصول على نظام تعليم إلكتروني ناجح. حيث شهدت العديد من الجامعات بالفعل انتقالًا كبيرًا إلى التعلم الإلكتروني في فترة الوباء، من خلال الإعتماد على مجموعة من المؤشرات أهمها:

1.2 التعليم الإلكتروني والدعم الإداري:

يعد الدعم الإداري عاملاً محوريًا في تنفيذ نظام مبتكر للتعليم الإلكتروني في التعليم العالي *(Meyer & Barfield, 2010, p. 49)*. حيث يعتبر الجهاز الإداري مؤسسات التعليم العالي محور مهم في تحقيق الدعم الإداري من خلال المساهمة في رسم ووضع السياسات التي تقوم عليها مناهج أنظمة التعليم العالي وكذا تعيين المعلمين الموجهين وتوفير بيئة التعلم للطلاب *(Strike, 2018)*. حيث يعد المسؤولين الإداريين ذو تأثير قوي على تحقيق التنمية الشاملة للمؤسسات الجامعية *(Yang, 2010)* لما لهم دور المشاركة بقوة في إعداد وإدارة البرنامج عبر الإنترنت لضمان جودة التعلم الإلكتروني. نظرًا لأن اعتماد التكنولوجيا في التعليم العالي أصبح اليوم حتمية لا مفر منها في الدورات التدريبية عبر الإنترنت خاصة في ظل الظروف التي أصبحت تفرضها الأزمات الصحية من حجر صحي وتحقيق التباعد، الذي يتطلب وجود هيكل دعم لبيئة التعليم من خلال تحقيق التعاون والتنسيق بين مختلف الفاعلين في المؤسسات الجامعية. *(Bolden & all, 2015)*.

2.2 التعليم الإلكتروني ومحتوى الدورة: يحتاج تصميم الدرس أو الدورة التدريبية عن بعد فيتم تنظيمها من طرف أي مؤسسة جامعية تعليمية كانت لبيئة تدعم وتشجع على التعلم الإلكتروني، والتي أصبحت اليوم تأخذ شكل نهج يركز على المتعلم (الطالب) بدلاً من نهج يركز على المعلم (الأستاذ) *(Debattista, 2018, p. 99)*. وحتى يكون محتوى الدورة التدريبية مناسب لبيئة التعلم الإلكتروني فإنه يحتاج إلى وجود تفاعل ومشاركة بين المعلم (الأستاذ) والمتعلم (الطالب) وهو ما يعرف بالتعلم الديناميكي *(Ashwin & McVitty, 2015, p. 347)*. حيث إن إنشاء محتوى دورة مناسب مع بيئة التعلم الالكتروني له تأثير كبير على تجويد التعليم *(Little & knihova, 2014, p. 36)*. كما وجب أن يتضمن محتوى التعلم الإلكتروني مواد تعليمية ومواد داعمة متاحة على الإنترنت للطلاب. ما يمكن من تأطير محتوى الدورة التدريبية عبر الإنترنت بأنواع مختلفة من المهام والإختبارات والمشاريع. حتى تضمن هذه الميزة التحسين في مهارات التحليل والتفكير النقدي وحل المشكلات للطالب *(AkyÜz & Samsa, 2009, p. 1745)*

3.2 التعلم الإلكتروني وتصميم الدورة: حتى يكون تصميم أي درس أو دورة تدريبية عن طريق التعلم الإلكتروني ذو فاعلية وجاذبية للمتعلم يجب ضمان سهولة انسياب المعلومات إلى الطلاب كما لو أنه موجود في الفصول الدراسية الحضورية *(Oh & all, 2019)* .حيث يجب أن يكون تصميم الدورة مراعيًا لكفاءة كل طالب ومستوى استيعابه ووصوله إلى الدورة عن طريق الخط *(Ricart & all, 2020, p. 4878)*. وإذا توفرت هذه الشروط فإن نظام التعلم الإلكتروني في هذه

الحالة يكون أفضل من التعلم المباشر في الفصول الدراسية الحضورية (Ong & Manimekalai, 2015, p. 21) من حيث الوقت والمكان والتعلم الذاتي (ahmed:all, 2018, p. 11). كما إن تصميم الدورة في نهج التعلم الالكتروني يحتاج أيضا إلى استخدام موارد الوسائط المتعددة الموجودة عبر الانترنت التي تشترط سهولة استخدامها والوصول إليها من طرف الطالب، مما يضمن سهولة تفاعل وانجذاب وفهم الطالب للدورة المصممة عبر التعلم الالكتروني (Khamparia & pandey, 2017, p. 207). بالإضافة إلى ذلك، يدعم تصميم الدورة التدريبية المناسب للتعلم الإلكتروني العمل الجماعي، أين يجد فيه المتعلمون بيئة ممتعة أثناء تعلمهم (Liao & all, 2019, p. 51).

4.2 التعليم الإلكتروني وخصائص المعلم: يجب على المدربين بصفة عامة والمعلمين بصفة خاصة اتخاذ التدابير الأساسية لتحسين جودة التعلم الإلكتروني لتسهيل على الطلاب تلقي أفضل تعلم خلال فترة حظر التجول COVID-19 (Abbasi & All, 2020, p. 60) حيث أن كفاءة المعلم وقدرته على توليد المعلومة وتشكيل ودمج الأفكار والممارسات المختلفة في تطوير محتوى الدورة التدريبية عبر الإنترنت على تحقيق تعليم إلكتروني ناجح في مؤسسات التعليم العالي (Kebritchi & Santiague, 2017, p. 7). اقترح المؤلفان (Ellis & Goodyear, 2010) أنه يجب على المعلم تقديم الملاحظات المناسبة للطلاب في الوقت المحدد. بدوره ، يعمل هذا النهج على تحسين جودة التعلم الإلكتروني في التعليم العالي. نظرًا لأن المعلم عنصر أساسي في عملية التعليم الالكتروني، لذا يعد مراقبة أداء المعلم ومتابعة أداءه من خلال تقييمه مع أقرانه أفضل الطرق للتحقق من كفاءته بما يضمن تحسين آدائه بإستمرار الذي يعد أمر ضروري لتحسين جودة التعلم الإلكتروني (Alrefaie & Al-Hayani, 2020). قدم Taha وباحثين آخرون في 2020 مجموعة إرشادات لإنشاء فريق عمل يضم خبراء من لجنة المناهج ولجنة المواد التعليمية ولجنة تطوير أعضاء هيئة التدريس ولجنة التحسين المستمر للجودة لتصميم وتنفيذ ومراقبة وتقييم انتقال التعلم الإلكتروني. (Taha & All, 2020, p. 69)

5.2 التعليم الإلكتروني وخصائص المتعلم: لهذا نجد أن بعض الباحثين أمثال (Peltier & all, 2007, p. 145) قد أوصوا ببعض الميزات في سبيل تحقيق التعلم الإلكتروني الناجح لعل أهمها: قدرة التفاعل بين الطلاب والمعلمين وإمكانية التواصل مع الطلاب، وتصميم المقرر الدراسي، ومحتوى المقرر الدراسي، وجودة المعلم، ودعم المسؤول. في نهج الفصول الدراسية التقليدية، يحدث الاتصال بين المعلمين والطلاب بشكل مباشر. ومع ذلك ، يوفر التعلم الإلكتروني مجموعة متنوعة

من الخيارات ، والتي تشمل الوسائط المتعددة للتعليم والتعلم لتحقيق نتائج التعلم (*Sarabadani & all, 2017, p. 43*) . كما أن التفاعل مع الطلاب الأقران في نظام التعلم الإلكتروني يعزز جودة التعلم. لذلك يفترض أن: هناك علاقة إيجابية بين خصائص المتعلم ونوعية التعلم الإلكتروني في التعليم العالي. (*Goh & All, 2017, p. 122*)

6.2 التعلم الإلكتروني والدعم الإجتماعي: يعتبر الدعم الإجتماعي من العوامل المهمة التي لها تأثير كبير على جودة التعلم الإلكتروني. حيث أن دعم الأسرة والبيئة الاجتماعية المحيطة من شأنها أن توفر جوًا ملائمًا ومشجعًا في سياق دروس التعلم الإلكتروني (*Andersson & Gronlund, 2009, p. 10*). وفي هذا الصدد أجرى (*Kemp & Grieve, 2014*) دراسات حول مجموعتين مختلفتين من أنشطة طلاب علم النفس خلال الفصول الدراسية التقليدية ودورات التعلم الإلكتروني. حيث وُجد أن الطلاب يشعرون براحة أكبر في المناقشات الصفية الحضورية مع المدرسين وأقرانهم في الفصل الدراسي وليس عن طريق التعليم عن بعد، في حين أن نفس الطلاب يحبدون إجراء واجباتهم الكتابية مثل التقييم والمشاريع عبر الإنترنت بدلاً من الفصل الدراسي. من هنا يمكننا أن نعتبر أن تحقيق التفاعل الاجتماعي مع المعلمين وبين الطلبة أنفسهم أمرًا ضروريًا لتحقيق جودة أفضل في التعلم الإلكتروني. وهذا لن يتحقق إلا من خلال التفاعل المكثف والممارسة المتسقة بين المعلمين والمتعلمين (*Noesgaard & Orngreen, 2015, p. 281*).

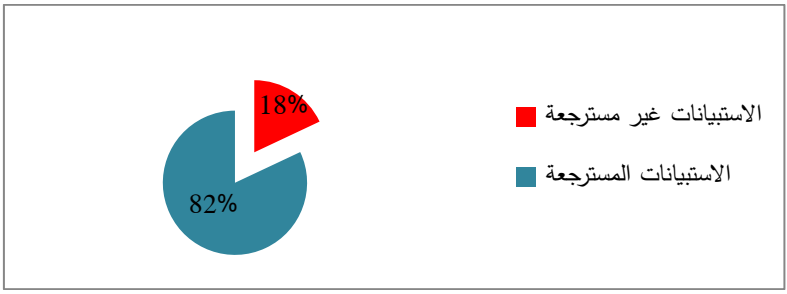
7.2 التعليم الإلكتروني والأدوات التقنية: نظرًا لأن تصميم ومحتوى الدورة التدريبية مرتبطان بجودة التعلم الإلكتروني، حيث إن منصات التعلم الإلكتروني تعد أدوات مفيدة للتعليم العالي في الفصول الدراسية عبر الإنترنت (*Chivu & all, 2018, p. 624*). بحيث يشترط أن تكون المنصات التكنولوجية (*Ali & All, 2018, p. 7*) المستخدمة في بيئة التعلم الإلكتروني سهلة الاستخدام من أجل تحقيق نتائج التعلم (*Goh & All, 2017, p. 118*) كما يجب أن يكون تثبيت وتشغيل تطبيقات التعلم الإلكتروني سهل الإستخدام (*Kimathi & Zhang, 2019, p. 211*). لهذا فإن توفير بنية متماسكة لتطبيق التعلم الإلكتروني يجعل الطلاب ينتقلون إلى الفصول الدراسية عبر الإنترنت بمزيد من المتعة والرضا) (*Al-Rahmi & all, 2019, p. 99*) . علاوة على ذلك، من الضروري تقديم تدريب كافٍ على المهارات التقنية للمتعلمين والمعلمين قبل الانتقال إلى الدورات التدريبية عبر الإنترنت. (*Shahmoradi & all, 2018, p. 4*).

3. الإطار التطبيقي: الدراسة الإستكشافية والتوكيدية بإستخدام *PLS-SEM*

1.3 مجتمع وعينة الدراسة

تم تحديد المجتمع الإحصائي كل طلبة معهد العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير للمركز الجامعي مغنية خلال الموسم الجامعي 2021-2022 والمقدر عددهم (1042) طالب لهذا تم إختيار عينة الدراسة بصفة قصدية، التي مست أساسًا طلبة معهد العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير طور ليسانس، الماستر والدكتورة بالمركز الجامعي (مغنية)، بحكم تناسب موضوع الدراسة مع طلبة هذا المعهد، وكذا إنتمائنا لهذا التخصص، وعلى هذا الأساس تم توزيع 100 قائمة إستبيان موزعة على طلبة المركز الجامعي موضح في الشكل الآتي.

الشكل 01: توزيع الإستبيانات



المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام برنامج *Excel 2007*

من خلال الشكل اعلاه نلاحظ أنه لم يسترجع سوى 82 قائمة من الإستبيانات الموزعة القابلة للمعالجة والتحليل، أي بمعدل 88 %. في حين لم يتم إسترجاع 18 قوائم من الإستبيانات الموزعة وهي التي تمثل 11% من إجمالي الإستبيانات الموزعة.

2.3 الوصف الإحصائي لعينة الدراسة وفق البيانات الشخصية والوظيفية

تم حساب التكرارات والنسب المئوية للتعرف على الصفات الشخصية لعينة الدراسة. وفيما يلي يتم تحليل بالتفصيل خصائص وسمات عينة الدراسة والموضحة في الجدول التالي.

جدول 01: الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة

المتغير	الحالة	التكرار	النسبة (%)
الجنس	ذكر	33	40,7
	أنثى	48	59,3
المستوى التعليمي	طور ليسانس	28	34,6
	طور ماستر	33	40,7
	طور دكتوراه	20	24,7
	اقل من 20سنة	09	11,1

العمر	بين 20 و25 سنة	35	43,2
	بين 25 و30 سنة	26	32,1
	اكثر من 30 سنة	11	13,6

المصدر: من إعداد الباحثين

من خلال هذا الجدول يمكن تحليله كالآتي:

-**الجنس:** نجد أن عدد الذكور يمثلون نسبته 40.7 بالمائة في حين أن الإناث يمثلون ما نسبته 59.3 بالمائة وهذا يدل على وجود تقارب بين الجنسين، وهو ما يتوافق مع طبيعة المهنة التي يمارسونها التي تحتاج إلى مزيج وتكافؤ بين الجنسين.

-**المستوي التعليمي:** فأغلبية الأفراد المستجوبين يملكون شهادة ليسانس وماستر لأنهم يمثلون فئة "الطلبة" وهي الشهادة التي يتحصلون عليها من المركز الجامعي مغنية؛ حيث نجد نسبة حصول الطلبة على شهادة ليسانس تمثل 34.6% في حين أن فئة الطلبة المتحصلين على شهادة ماستر فكانت 40.7 % .أما فئة الطلبة المتحصلين على شهادة الدكتوراه فكانت24.7 %

-**الفئة العمرية:** نلاحظ أن اغلبية المستجوبين من الفئة التي يتراوح أعمارهم بين 20 و 25 سنة وهذا يدل على اهتمام الطلبة بالتعليم الإلكتروني

3.3 الصدق التقاربي

الذي تقيس مدى تقارب وتوافق الأسئلة من بعضها البعض، واستنادًا إلى *Hair et al,* فإن أهم معايير الصدق التقاربي:

- **معامل التحميل:** لتقييم صحة التقارب للمباني العاكسة، من خلال النظر في التحميل الخارجي لمؤشرات البناءات، بحيث يجب أن تتلاقى العناصر التي تكون مؤشرات لبناء عاكس معين وتشترك في نسبة عالية من التباين. ارتفاع التحميل الخارجي للمؤشرات المرتبطة ببناء تشير أن لديها الكثير من القواسم المشتركة، والتي يتم التقاطها من قبل البناء. كذلك حجم التحميل الخارجي هو أيضا يسمى عادة **موثوقية المؤشر.**

حيث يلاحظ من الجدول أدناه أنه في معظم الحالات 0,70 تعتبر قريبة بما فيه الكفاية إلى 0,708 لتكون مقبولة كحد أدنى *(J.Hulland, 1999)*. وعليه من خلال نتائج الجدول أدناه، نلاحظ أنه يوجد 07 مؤشرات معامل تحميلهم الخارجي أقل من 0,708 ، إلا أنه لا يجوز حذفهما مباشرة إلا بعد التأكد من الحصول على قيم اعلى في معياري متوسط التباين المستخرج والموثوقية المركبة لأن التباين المشترك بين المتغير الكامن ومؤشره أصغر من تباين أخطاء القياس، لهذا كان

من الواجب حذف (14) مؤشرات والمتمثلة في : *Des2, Des3, Soc1, Soc2 Cont3, Ad2,* *Tea1, Tea3, Std1, Qua1, Qua3, Qua5, Qua6, Tec1* بما يضمن زيادة في قيم الموثوقية المركبة ومتوسط التباين المستخلص لتصبح أعلى من قيمة العتبة المقترحة، لعدم التأثير على مصداقية النموذج.

- **الموثوقية المركبة:** يمكن اعتبار قيم الموثوقية المركبة التي تتراوح بين 0,6 إلى 0,7 مقبولة في البحوث الاستكشافية، *(Hair & all, 2014, p. 136)* حيث أنه من خلال الجدول رقم 03، نلاحظ أن جميع معاملات *CR* معنوية ومقبولة من الناحية الإحصائية لأنها أكبر من 0.7، وهذا ما يدل على وجود ترابط فقرات الدراسة في قياس المتغيرات الكامنة، وبالتالي وجود موثوقية لنموذج القياس المستعمل.

- **متوسط التباين المستخرج** *Average Variance Extracted (AVE)*: تشير قيمة *AVE* البالغة 0,5 أو أكثر إلى أن البناء يفسر في المتوسط أكثر من نصف التباين في مؤشراته. وعليه من خلال الجدول أدناه، نلاحظ أن جميع قيم معاملات *AVE* معنوية ومقبولة من الناحية الإحصائية لأن قيمها أكبر من 0,5 حسب *(Fornell & Lacker's, 1981)* مما يدل أن هناك توافق الأسئلة مع بعضها البعض.

الجدول (02): قياس الصدق التقاربي

المتغيرات الكامنة	الترميز	التحميل	التحميل*	*CR**	*AVE**
الدعم الإداري				**0.770**	**0.626**
	Ad1	0.763	0.780		
	Ad2	0.532	-		
	Ad3	0.761	0.802		
محتوى الدورة				**0.816**	**0.604**
	Cont1	0.912	0.896		
	Cont2	0.814	0.813		
	Cont3	0.551	0.590		
تصميم الدورة				**1.000**	**1.000**
	Des1	0.947	1.000		
	Des2	0.498	-		
	Des3	0.409	-		
الدعم الإجتماعي				**0.781**	**0.684**
	Soc1	0.669	0.640		
	Soc2	0.354	-		

		0.941	0.923	*Soc3*	
الدعم الفني					**0.577**	**0.800**
		0.607	0.606	*Tec1*	
		0.830	0.845	*Tec2*	
		0.820	0.805	*Tec3*	
خصائص المعلم					**0.615**	**0.761**
		0.729	0.647	*Tea1*	
		0.836	0.831	*Tea2*	
		-	0.535	*Tea3*	
خصائص المتعلم					**0.683**	**0.812**
		-	0.562	*Std1*	
		0.814	0.766	*Std2*	
		0.839	0.749	*Std3*	
جودة التعليم الإلكتروني					**0.527**	**0.814**
		0.738	0.693	*Qua1*	
		0.786	0.734	*Qua2*	
		0.578	0.594	*Qua3*	
		0.782	0.805	*Qua4*	
		-	0.325	*Qua5*	
		-	0.408	*Qua6*	

* تشير إلى أنه تم حساب التحميل، *CR*، *AVE* بعد حذف العبارات

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات *PLS-Smart*

4.3 الصدق التمييزي حسب معيار *Fornell-Larcker*

هو المدى الذي يكون فيه البناء متميزًا حقًا عن البناءات الأخرى وفقًا للمعايير التجريبية، وهكذا، فإن إثبات صحة التمييز يعني أن البناء هو فريد من نوعه، ويلتقط الظواهر التي لا تمثلها بناءات أخرى في النموذج، الذي يقوم على مقارنة الارتباطات بين العوامل مع الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخلص، والنتائج ملخصة في الجدول التالي.

الجدول 03: تداخل الأبعاد مع بعضها البعض حسب اختبار *Fournell-Larker*

المتغيرات الكامنة	AD	CONT	DES	QA	SOC	STD	TEA	TEC
الدعم الإداري	0.791							
محتوى الدورة	0.138	0.777						
تصميم الدورة	0.152	0.114	1.000					
جودة التعليم	0.384	0.404	0.455	0.726				
الدعم الإجتماعي	-0.046	0.137	0.242	0.317	0.805			
خصائص المتعلم	0.108	0.360	0.264	0.484	0.230	0.826		
خصائص المعلم	0.067	0.305	0.251	0.406	0.350	0.220	0.784	
الدعم الفني	0.060	0.392	0.445	0.486	0.241	0.583	0.309	0.759

المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات *PLS-Smart*

يتضح من الجدول أعلاه، أن جميع المتغيرات الكامنة لها قيمة العلاقة مع نفسها أكبر من قيمة العلاقة مع متغير كامن أخر، وعليه نقول أن هذه المتغيرات الكامنة مستقلة.

5.3 اختبار مسارات الدراسة:

يتم خلال هذه المرحلة اختبار معنوية المسارات المفترضة للنموذج البنائي. أين يتم تقدير معاملات المسار عن طريق معادلة الإنحدار المتعدد، حيث يستخدم الإنحدار المتعدد للحصول على معلمات الإنحدار المعيارية والتي تمثل معلمات المسار المعيارية. وكلما كانت المعاملات المقدرة أقرب إلى الصفر، كلما كانت العلاقات أضعف. القيم المنخفضة جدا القريبة من الصفر عادة لا تختلف اختلافا كبيرا عن الصفر. تكون العلاقة معنوية وذات دلالة إحصائية، عندما تكون نسبة الخطأ *(P-Value)* أقل من 5%. *(Hair & all, 2014, p. 206)* وعليه تأتي كمرحلة ثانية التحقق من معنوية قيم المسارات، وبهذا يتم إجراء اختبار *Student* بالإعتماد على أسلوب *Bootstrapping* مع نسبة خطأ 5%، نتائج الإختبار مبينة في الجدول الموالي.

الجدول 04: اختبار معنوية معاملات المسار باستخدام *Bootstrapping*

الفرضيات	العلاقات	Beta	Mean (M)	T	P	القرار
H1	AD->Qua	0.301	0.309	3.371	0.001	معنوية
H2	CONT->Qua	0.153	0.162	1.697	0.090	غير معنوية
H3	DES->Qua	0.206	0.197	2.287	0.022	معنوية
H4	SOC->Qua	0.131	0.140	1.386	0.166	غير معنوية
H5	TEA->Qua	0.156	0.151	1.624	0.104	غير معنوية
H6	STD->Qua	0.256	0,167	2.167	0.134	غير معنوية
H7	TEC->Qua	0.187	0.188	1.587	0.176	غير معنوية

المصدر: من اعداد الباحثين بالإعتماد على مخرجات *PLS-Smart*

يتبين من الجدول أعلاه بأن كل قيم المسارات ذات دلالة معنوية والمتمثلة في:

–المسار الذي يربط الدعم الإداري وجودة التعليم الإلكتروني الذي سجل مسار بقيمة 0.301 بمستوى معنوية $p = 0,001 < 5\%$ وهو ما يعني قبول *H1* أي وجود تأثير ذات دلالة احصائية بين الدعم الإداري وجودة التعليم الإلكتروني. ذلك أن الجهاز الإداري يوفر مختلف الآليات والتقنيات التي تسمح بنسخ التعليم الحضوري وتحويله إلى تعليم إلكتروني موافق للمعايير المتفق عليها. لكن مع التحفظ على بعض النقاط مثلا: جودة الصوت والصورة، عدم التدريب الجيد للإداريين والأساتذة على التحكم الجيد لهذه التقنيات، فلذلك تحتاج المؤسسات التعليمية إلى النظر في مدى الدعم الإداري لتعزيز جودة التعليم الإلكتروني باستخدام منهجيات مختلفة يعزز نموذج البحث المقترح فهم جودة التعليم عن بعد من منظور الطلاب.

– المسار الذي يربط محتوى الدورة وجودة التعليم الإلكتروني الذي سجل مسار جيد بقيمة 0.153 بمستوى معنوية $p = 0.090 > 5\%$ وهو ما يعني رفض *H2* أي عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين محتوى الدورة وجودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة المركز الجامعي مغنية. هذا يدل على أن محتوى الدورة لا يساعد جودة التعليم الإلكتروني وليس معناه ليس له دور. إذن هناك خلل في المركز الجامعي لأن الدورة تمت خلال فترة وتوقفت لأنها كانت مختصرة ولم تشمل جميع المحتوى التعليمي، حسب راي طلبة المركز عدم فهمهم الجيد لمحتوى دروس الدورة، كما أن إعتماد الدورة على فيديوهات مسجلة، القراءة الإلكترونية فهو ليس نظام تعليم الكتروني متكامل بسبب عدم تصميم للدروس التفاعلية وغياب التواصل الفوري، فيفتقد الطلاب لوجود جدول منظم للتواصل مع المعلمين لأنه يكون التواصل عن طريق البريد الإلكتروني غالبا ما يتلقون ردا فوريا وعدم استخدام البرامج الحديثة مثل الفيديو التفاعلي الذي يشرح الإجابات بسبب عدم وجود تنسيق بين الأساتذة والإداريين من جهة و الطلبة من جهة اخرى، في ذات السياق وجود نقص في المواضيع المراد البحث عنها ما يحتم عليهم اللجوء إلى محركات بحث أخرى (*Google…ect*)، ضعف تقنيات الإعلام والإتصال، لكن لاحظنا من خلال الاستجوابات مع الطلبة بذات المركز عدم اهتمامهم او اكثراتهم بمحتوى التعليم الالكتروني، من خلال عدم متابعتهم المستمرة للدروس المقدمة والأنشطة التعليمية، فاهمية التعليم الالكتروني هو مدى ادراك الطالب للدورات التدريبية بشكل جيد لأن الادراك يحدد مدى فهمهم لمحتوى الدورة.

-المسار الذي يربط تصميم الدورة وجودة التعليم الإلكتروني الذي سجل مسار جيد بقيمة 0.206 بمستوى معنوية $p = 0.022 < 5\%$ وهو ما يعني قبول *H3* أي وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين تصميم الدورة وجودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة المركز الجامعي مغنية من خلال الدراسة يعمل تصميم الدورة في تأطير التعليم الإلكتروني مثلما أشار إليه *(2014 leister)*، بحيث يكون التصميم ملائم لقدرات الطلبة واستيعابهم، كما يتم تصميم كل دورة تعليم إلكتروني لضمان اقصى قدر من المشاركة والإثراء للطلبة ويكتسبوا أكبر قدر من المهارات والقدرات المعرفية. من خلال مقارنة آراء الطلبة بين محتوى الدورة وتصميمها نلاحظ تناقض في النتائج المتحصل عليها، فمن جهة عدم رضا الطلبة المستجوبين عن محتوى الدورة التعليمية ومن جهة أخرى قبولهم لتصميمها. أي قبول الشكل ورفض المضمون. هذا ما يبين وجود خلل وقصور يدخل ضمن نظام التعليم الإلكتروني.

-المسار الذي يربط الدعم الإجتماعي وجودة التعليم الإلكتروني الذي سجل مسار جيد بقيمة 0.131 بمستوى معنوية $p = 0.166 > 5\%$ وهو ما يعني رفض *H4* أي عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين الدعم الإجتماعي وجودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة المركز الجامعي مغنية. حيث يعتمد الطالب في مشواره الدراسي على مجموعة من الحوافز والدعائم المادية والمعنوية التي تساعده في الوصول إلى الغاية المرجوة، بالتأكيد يجد سلبيات وإيجابيات، ما يحتم عليه توجيه مساره في كل مرحلة قصد تجسيد أفكاره وإيجاد الحلول للسلبيات أو العثرات التي سيلاقيها إذن بالحديث عن الحوافز والدعائم نجد مايلي: الدعم الإجتماعي، فهذا الدعم الذي نجده في الدول المتطورة يرافق الطالب ويحفزه في مساره التعليمي، مما يوفر الظروف المناسبة للنجاح.

-المسار الذي يربط خصائص المعلم وجودة التعليم الإلكتروني الذي سجل مسار جيد بقيمة 0.156 بمستوى معنوية $p = 0.104 > 5\%$ وهو ما يعني رفض *H5* أي عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين خصائص المعلم وجودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة المركز الجامعي مغنية. أي أن خصائص المعلم لا تساعد في جودة التعليم الإلكتروني، وذلك لعدم وجود خطة تدريبية مفصلة لتدريب المعلمين على المهارات اللازمة في القياس و التقويم الإلكتروني، أيضا عدم تأمين اختصاصيين في مجال التدريب التقني والتربوي لتزويد المعلمين بكل ما يلزمهم من تقنيات وأدوات ومهارات لإدارة عملية التعليم عن بعد و الإشراف على الإنتقال المرن للتعليم عن بعد ووضع التصورات والحلول التي قد تطرأ، عدم توافر اختصاصيين في صناعة المحتوى الرقمي والمواد التعليمية، من جهة أخرى عدم الإستعداد الفعلي للأساتذة والإدارة لهذه المرحلة الإنتقالية المفاجئة إذ

أنه نسبة من المعلمين لم تكن لديهم الوسائل اللازمة التي تمكنهم من دعم التعليم عن بعد، والبعض لا يملك خبرة كافية في الجانب التقني التي تسمح بإدارة عملية التعلم عن بعد وتنفيذها على أكمل وجه أو في صناعة المحتوى التعليمي الملائم.كذلك يمكن القول لذى يجب وضع خطة تدريسية مفصلة للمعلمين لتصميم المقررات رقميا وكل ما يتعلق بها من أنشطة وواجبات وتقويم المعلمين.

-المسار الذي يربط خصائص المتعلم وجودة التعليم الإلكتروني الذي سجل مسار جيد بقيمة 0.256 بمستوى معنوية $p = 0.134 > 5\%$ وهو ما يعني رفض *H6* أي عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين خصائص المتعلم وجودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة المركز الجامعي مغنية. فمن خلال الدراسة تبين أن خصائص المتعلم لا تساعد في جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر الطلبة، فذلك لعدم وجود تكوين يستهدف الطالب من اجل استخدام الوسائط البيداغوجية التي تتم عن طريق التعليم عن بعد، وكذلك عدم وجود اجراءات واضحة ومحددة لتوفير الفرص المتكافئة للوصول للتقنيات والمصادر اللازمة للمتعلم لاكتساب المهارات التكنولوجية، عدم توفير خطط تعليمية تجمع بين الطلبة قصد تبادل الآراء والأفكار وتجديد المعلومات، كذلك سوء استخدام وسائل البحث العلمي وعدم تسخيرها في الجانب التعليمي بل نلاحظ أن اغلب الطلبة يميلون بالجانب الثقافي أو البحث عن معلومات لا مصدر لها، هذا نتيجة عدم إدراكهم وتمكنهم من الإستخدام الصحيح للتكنولوجيا.

-المسار الذي يربط الدعم التقني وجودة التعليم الإلكتروني الذي سجل مسار جيد بقيمة 0.187 بمستوى معنوية $\boldsymbol{p = 0.176 > 5\%}$ وهو ما يعني رفض *H7* أي عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين الدعم التقني وجودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر طلبة المركز الجامعي مغنية. فمن خلال النتيجة أعلاه الدعم التقني غير معنوية من وجهة نظر الطلبة، وهذا راجع إلى عدم توفير خدمات الدعم التقني في رسم خطط وإنشاء وتطوير بنية معلوماتية أساسية، وخدمات دعم التكنولوجيا للعمل الإداري، كما عدم الإلتزام بتوفير الدعم المتميز باستخدام الحاسب الآلي وموارد تقنية المعلومات بكل مهنية، غياب أساتذة متخصصين بالخبرة الواسعة والمعتمدة على سنوات طويلة من العمل مدمجا ببرامج التدريب المستمرة لتأطير الدورات التدريبية التي تتم على مستوى المؤسسات الجامعية.

4. خاتمة

يمكن القول أن للتعليم الإلكتروني أهمية كبيرة، خاصة في ظل التطورات التكنولوجية وظهور أزمة كوفيد-19 التي سارعت على اعتماده، لهذا يجب التأقلم معه والعمل على الإستفادة من معطياته وتطوير آلياته، كما أصبح بذلك تبني مدخل نظام التعليم الالكتروني مطلب ضروري باعتباره

استراتيجية بديلة عن التعليم بمفهومه التقليدي وآلية جديدة للإرتقاء بالعملية التكوينية في التعليم العالي وتطوير وتحسين الأداء الجامعي، وتحقيق أهدافه التعليمية والتربوية، وهذا بدوره يساعد على وضع الاستراتيجيات والنماذج التي يوظف على ضوئها، ونظرا لما يهدف له التعليم الالكتروني وفعاليته في جميع مجالات النظام التعليمي، فإن معظم الجامعات تولي وجهتها نحو كيفية الاستفادة من مميزات التكنولوجيا الحديثة وتطبيق التعليم الالكتروني.

1.4 نتائج الدراسة: من خلال الدراسة الميدانية التي تم إجراءها على طلبة المركز الجامعي مغنية، تم استنتاج النتائج التالية:

- ✓ الدعم الإداري يعزز من جودة التعليم الإلكتروني في المركز الجامعي (مغنية) من خلال توفر مختلف الآليات والتقنيات التي تسمح بنسخ التعليم الحضوري وتحويله إلى تعليم الكتروني؛
- ✓ محتوى الدورة لا يساعد في جودة التعليم الإلكتروني وهذا راجع لكونها لم تستمر، بمعنى كانت خلال فترة وتوقفت وكذا عدم استخدام البرامج الحديثة؛
- ✓ يعتبر الدعم الإداري من بين المعايير الأكثر أهمية التي تساهم في تحسين جودة التعليم الإلكتروني؛
- ✓ إن تصميم الدورة يعمل على تأطير التعليم الإلكتروني بشكل ملائم لقدرات الطلبة؛
- ✓ الدعم الاجتماعي لا يؤثر على جودة التعليم الالكتروني فبالنسبة لغالبية الطلبة تعد الجامعة ملاذا يشعرون فيه بالأمان الجسدي أو النفسي أكثر من بيئتهم المنزلية،
- ✓ خصائص المعلم لا تساعد في جودة التعليم الإلكتروني، وذلك لعدم وجود خطة تدريبية مفصلة لتدريب المعلمين على المهارات اللازمة في القياس و التقويم الإلكتروني؛
- ✓ خصائص المتعلم لا تساعد في جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر الطلبة، فذلك لعدم وجود تكوين يستهدف الطالب من اجل استخدام الوسائط البيداغوجية التي تتم عن طريق التعليم عن بعد؛
- ✓ الدعم التقني لا يساعد في جودة التعليم الالكتروني من وجهة نظر الطلبة، وهذا راجع إلى عدم توفير خدمات الدعم التقني، وخدمات دعم التكنولوجيا للعمل الإداري،كما عدم الإلتزام بتوفير الدعم المتميز باستخدام الحاسب الآلي وموارد تقنية المعلومات بكل مهنية وغياب أساتذة متخصصين بالخبرة الواسعة في هذا المجال.

2.4 توصيات ومقترحات الدراسة: من خلال هذه الدراسة يمكننا أن نقدم التوصيات والإقتراحات التالية:

- ✓ تكثيف الدورات التدريبية ونشر الثقافة الالكترونية حول كيفية استخدام التكنولوجيا وتوظيفها في التعليم الالكتروني؛
- ✓ زيادة البرامج التوعوية في الجامعة حول التعليم الالكتروني وماهيته لجميع عناصر العملية التعليمية، من خلال التنويع في الدورات المقدمة وزيادة عددها، وعقد الندوات الدورية لمناقشة كل ما يستجد في ما يتعلق بالتعليم الالكتروني؛
- ✓ وضع معايير الجودة والنوعية التي يتم بموجبها تقييم برامج التعليم ومدى ملائمتها للمستجدات العلمية والفكرية الحديثة وهي بمثابة خطة عمل تسير عليها الجامعات في متابعة الجودة ،غير أنه يمكن أن تختلف من جامعة على أخرى ولكن تلتقي في النهاية حول الأهداف والغايات التي تحددها وزارة التعليم العالي؛
- ✓ عقد اتفاقيات التعاون مع المؤسسات الجامعية الإفتراضية الأجنبية والمعتمدة منها أكاديميا التي حققت نتائج إيجابية في إطار تطبيقها لنظام التعليم الإلكتروني وتبادل معها الخبرات الفنية في هذا المجال؛
- ✓ لابد من إيجاد آلية لمراقبة وتقييم البرامج التعليمية الإلكترونية ومدى مطابقتها لمعايير ومواصفات الجودة العالمية، وضمان التحسين المستمر للبرامج التعليمية وتجديد المحتوى الإلكتروني؛
- ✓ تعزيز البيئة التحتية لنظام التعليم الإلكتروني عن طريق تأمين الأجهزة الإلكترونية الضرورية والوسائل التكنولوجية الحديثة مع توفير شبكات الانترنت ذات التدفق السريع، والعمل على إنشاء منصة الكترونية متطورة؛
- ✓ تدعيم المتعلمين بمكتبة الكترونية تحتوي مراجع مختلف التخصصات.

5. قائمة المراجع:

1.5 المراجع باللغة العربية:

1. قاسم الشعيبي & أبو بكر عتيقو ,ي .ت .(2021) .أثر ثقة الطلاب وكلمة الفم الإيجابية كمتغيرات وسيطة بين أبعاد جودة التعلم الإلكتروني ورضا طلاب بجامعة الملك خالد .*مجلة العلوم الإقتصادية والإدارية والقانونية*.

2.5 المراجع باللغة الأجنبية:

1. *Abbasi & All .(2020) .Perceptions of student regarding E-learning during Covid-19 at a private medical college .Pakistan Journal of Medical Science*
2. *ahmed:all .(2018) .Relationship modeling of critical success factors for enhancing sustainability and performance in e-learning .Sustainability.10 ،*

3. AkyÜz و ،Samsa .(2009) .The effects of blended learning envirenment of the critical thinking skills of students . Procedia - Social and Behavioral Sciences.

4. Ali ،& All .(2018) .A conceptual framework hughlighting e-learning implementation barriers .Information Technology and peaple.

5. Al-Rahmi ،& all .(2019) .Integrating technology acceptance model with innoation diffusion theory: An empirical investigation on student's intention to use e-learning systems .IEEE Access.1 ،

6. Andersson و ،Gronlund .(2009) .Aconceptual framework for e-learning in developing contries:A critical review of research challenges . The Electronic journal of information systems in deeloping countries.38 ،

7. Ashwin و ،McVitty .(2015) .The meaning of student engagement :implication for policies and practices .The European higher education area.

8. Bozkurt, & all. (2020). Aglobal outlook to the interruption of education due to COVID19pandemic:Naigating in a time of uncertainty and crisis. Asian journal of distance education , 1-126.

9. Debattista .(2018) .A comprehensive rubric for instructional design in e-learning . International Journal of Information and Lerning technology.35 ،

10. Fornell و ،Lacker's .(1981) .Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error .Journal of Marketing Research .50-39 ،

11. Goh و ،All .(2017) .Students experiences lrarning outcomes and satisfaction in e-learning . Journal of E-Learning and Knowledge Sociely.

12. Hair, & all. (2014). A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM). Thousand Oaks, CA: SAGE.

13. J.Hulland .(1999) .Use of partial least squares (PLS) in strategic management research: a review of four recent studies .Strategic Management Journal.204-195 ،

14. Kesavan Elumalai Vadakalur & all .(2020) .Factors Affecting The Quality Of E-Learning During The COVID-19 Pandemic From The Perspective of Higher Education Students .Journal of information Technology:Research.

15. Khamparia و ،pandey .(2017) .Impact of i,teractie multimedia in E-learning technologies: Role of multimedia in E-learning . Enhancing Academic Research with Knowledge Management Principles.

16. Kimathi & Zhang .(2019) .Exploring the general exended technology acceptance model for e-learning approach on student's usage intention on r-learning system in University of Dar es Salam .Creative Education.10 ،

17. Meyer, & Barfield. (2010). Infractructure and administrative support for online programs. online journal of distance learning administration , 47-56.

18. Murphy. (2020). COVID-19 and emergency elearning:Consequences of the securitization of higher education for poste -pandemic pedagogy. Contemporary security policy , 492-505.

19. *Noesgaard & Orngreen .(2015) .The effectieness of e-learning: An explorative and integrative review of the definitions, methodologies and factors that promote e-learning effectiveness .Electronic journal of E-learning.13* ،
20. *Oh & all .(2019) .Design review of MOOCs:Application of e-Learning design principles . Journal of Conputing in higher education.*
21. *Peltier و ،all .(2007) .The interdependence of the factors influencing the perceived quality of the online learning experience: Acausal model .Journal of Marketing Education.29* ،
22. *Shahmoradi و ،all .(2018) .The challenge of e-learning system: higher education institution oerspective .journal of education and health promotion.7* ،
23. *Strike .(2018) .Administrative planning, higher education institutions . In Encyclopidia Of International Higher Education Systems And Institutions.6-1* ،
24. *Taha & All .(2020) .Curriculum delivery in medical education during an emergency .A guide based on the responses to the COVID-19 pandemic MedEdPublisb.*
25. *Yang .(2010) .Roles of administrators in ensuring the quality of online programs . Knowledge Management And Elirning.369-363* ،

7. ملاحق:

_ضع العلامة (×) في كل فقرة حسب الاطار المناسب.

الجزء الأول : البيانات الشخصية

1-الجنـــــــــس

ذكر ☐ أنثى ☐

2- المستـــــــــوى العلمـــــي

طور ليسـانس ☐ طور ماستر ☐ طور دكتوراه ☐

3- الســـــــــــن

أقل من 20 سنة ☐ بين 20 و30 سنة ☐

بين 30 و 40 سنة ☐ أكثر من 40 سنة ☐

الجزء الثاني: البيانات المهنية

الرقم	العبارة	غيرموافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
	الدعم الإداري					
1	توفر ادارة المعهد بوابات الكترونية للوصول إلى الكتب والمواد المرجعية.					

2	تجتهد ادارة المعهد في توفير مختلف المنصات والحلول عبر الانترنت التي تساعد الطالب على التعلم الإلكتروني.					
3	تتلقون كل أنواع الدعم والتشجيع الكافيين من ادارة المعهد للمشاركة في التعلم الإلكتروني					
محتوى الدورة						
4	تجدون مختلف المواد التعليمية الضرورية في التعلم الالكتروني					
5	الوحدات الداعمة المقدمة في التعلم الالكتروني للمحتوى سهلة الفهم					
6	يعزز التعلم الإلكتروني في الطالب التفكير النقدي والتحليل وحل المشكلات.					
تصميم الدورة						
7	تصميم المقاييس وعرضها يتناسب مع التعلم الإلكتروني					
8	هناك إضافة تعليمية مناسبة للدورة من خلال التعلم الإلكتروني					
9	الدروس الحضورية والواجبات يمكن تعويضها عن طريق التعلم الالكتروني					
الدعم الاجتماعي						
10	هناك فرصة متساوية يمنحها التعلم الإلكتروني مع التعلم الحضوري للمشاركة في الأسئلة والأجوبة والمناقشة					
11	توفر بيئة المنزل أجواء لا تختلف عن الفصل الدراسي الحضوري.					
12	يتيح التعلم الإلكتروني التعاون بين الطلاب من خلال تبادل المعلومات خلال الفصول عبر الانترنت					
الدعم الفني						
13	منصة التعلم الإلكتروني سهلة الإستخدام للتثبيت والتشغيل					
14	يضمن التعلم الالكتروني الحد الأدنى من متطلبات النظام والدعم الفني المقدم					
15	توجيه ودليل التعلم الالكتروني المقدم لكل من المعلمين والمتعلمين					
خصائص المعلم						
16	يملك المعلمين الإمكانيات لتوفير احتياجات الطلبة أثناء المناقشات عبر التعلم الإلكتروني					
17	تتيح ميزة التعلم الإلكتروني للمدرس مزيدا من التدريس التفاعلي أثناء الفول الدراسية					
18	يسهل التعلم الإلكتروني للمعلم في إجراء التقييمات النهائية بدقة.					

خصائص المتعلم						
19	تساعد مواد الدروة الطلاب على تحقيق نتائج التعلم المرجوة من الدورة التدريبية					
20	التعلم الإلكتروني سهل وسريع للتكيف مع التكنولوجيا الجديدة					
21	التحفيز المعزز وأسلوب التعلم الذي يوفره التعلم الالكتروني					
جودة التعليم الإلكتروني						
22	يرفع التعلم الإلكتروني من مستوى تحصيل الطلاب ويجعله ممتعا					
23	يعمل التعلم الالكتروني على تحسين عرض المعلم للمحتويات والأنشطة					
24	يعزز التعلم الإلكتروني الترابط بين المعلمين والمتعلمين					
25	يعد التعلم الالكتروني أكثر سهولة في الإستخدام وملائمة للمدرس والمتعلم.					
26	يتيح التعلم الإلكتروني للمدرس تسجيل المحاضرة والإستماع إليها مرة أخرى منقبل المتعلمين					
27	يوفر التعلم الإلكتروني اتصالا ثنائيا وتعاونا بين الطلاب					