

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة العربي بن مهيدي - أم البواقي
مدرسة الدكتوراه في العلوم الإنسانية.

كلية الآداب
قطب جامعة

و اللغات و العلوم الاجتماعية و الإنسانية.
أم البواقي

مكانة ضمان الجودة في نظام (ل.م.د) بالجامعة الجزائرية حسب
رأي هيئة
التدريس.

د. اسمة مدانة بحامعة العربي بن مهيدي

مذكرة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس الاجتماعي.

إشراف الأستاذ الدكتور:
نبيل

إعداد الطالب:
حبيب عباد
بوزيد

لجنة المناقشة:

| الاسم و اللقب | الرتبة العلمية | الجامعة الأصلية | الصفة |
|-----------------------|----------------------|------------------|--------------|
| زين الدين مصمودي | أستاذ التعليم العالي | جامعة أم البواقي | رئيسا |
| نبيل بوزيد | أستاذ التعليم العالي | جامعة أم البواقي | مشرفا و مقرا |
| احمد زين الدين بوعامر | أستاذ محاضر | جامعة أم البواقي | عضوا |
| عمار بوخدير | أستاذ محاضر | جامعة عنابة | عضوا |

السنة الجامعية: 2009-2010

 **PDF Complete**
Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.
[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَقُلْ عَالِمًا
رَبِّیْ
رَبِّیْ
عَالِمًا

سورة طه

الإهداء

إلى روح أبي الطاهر. إلى الصدر الحنون أمي.
إلى شريكة الحياة "زوجتي" لما تلقيت منها من مساعدة ودعم
و ما قدمت لي من يد العون كلما كنت في حاجة إليها.
و إلى فلذة أكبادي أيهم و شيراز أطل الله في عمرهم و
سدّد خطاهم وحفظهم من كل مكروه.
إلى أشقائي... وإلى كل من ساعدني من قريب أو بعيد.
لهم اهدي ثمرة جهدي... هذا العمل المتواضع.
حبيب.

كلمة شكر و تقدير

اشكر الله عز وجل أولا و قبل كل شيء على أن منّ علي بفضلته و رحمته، و يسر لي السبيل للوصول إلى هذه الغاية.

كما أتقدم بالشكر و العرفان و جزيل الامتنان إلى أستاذي الدكتور بوزيد نبيل الذي تكرم بقبول الإشراف و على ما قدمه لي من توجيهات و إرشادات و نصائح قيمة بدء بالتفكير في موضوع البحث إلى إنجازه في صورته النهائية وكذلك صبره الطويل معي من اجل أن ينجز على أحسن صورة. بارك الله فيه وجزاه عني خير الجزاء. و أتقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ الدكتور مصمودي زين الدين عن توجيهاته و نصائحه القيمة وفتح صدره كلما كنا بحاجة إليه. بارك الله فيه وجزاه عني خير الجزاء.

و أتقدم بالشكر و التحية إلى كل هيئة التدريس الذين ساعدونا و قبلوا المشاركة في الإجابة عن موضوع بحثنا. كما أتقدم بالشكر و التحية إلى الأساتذة الأفاضل الذين قبلوا مناقشة هذه المذكرة بصدر رحب. و إلى كل من ساعدنا من قريب أو بعيد في إنجاز هذا العمل المتواضع. نقول للجميع ألف شكر.

| الموضوع | الصفحة. |
|----------------|---------|
| المقدمة العامة | 1 |

الفصل الأول: فصل تمهيدي:

التعريف بموضوع البحث و إشكاليته.

| | |
|--------------------------------------|----|
| * تمهيد | 8 |
| 1- إشكالية البحث | 11 |
| 2- فروض الدراسة | 12 |
| 3- دوافع اختيار البحث | 13 |
| 4- أهمية البحث | 14 |
| 5- أهداف الدراسة | 14 |
| 6- عينة الدراسة | 14 |
| 7- المفاهيم الإجرائية لمصطلحات البحث | 15 |
| 8- الدراسات السابقة | 17 |
| 9- تعقيب على الدراسات السابقة | 25 |

الفصل الثاني:

التوجهات المعاصرة للتعليم العالي.

| | |
|---|----|
| أولاً- التوجهات العالمية للتعليم العالي. | |
| * تمهيد | 31 |
| 1- الوجهات العالمية الحالية للتعليم العالي | 32 |
| 1-1 تضخم التعليم | 34 |
| 2-1 تنوع التعليم | 34 |
| 3-1 صعوبات التعليم | 35 |
| 4-1 بطالة الجامعيين | 35 |
| 5-1 الطلب الملح للجودة والنجاعة في التعليم العالي | 35 |
| 6-1 افتتاح نشاطات التعليم العالي على القطاع الخاص | 35 |

- 7-1 تدويل التعليم العالي.....
- 2- مفهوم التعليم العالي العالمي و العربي.....
- 3-تعريف عام للتعليم العالي.....
- 4 الإعلان الدولي حول التعليم العالي في القرن الحادي و العشرين 40
- 4-1 تعقيب على الندوة. 41
- 5- التعليم العالي في العالم العربي..... 44
- 5-1 مختلق مؤتمرات التعليم العالي بالعالم العربي..... 44
- 5-2 تعقيب على المؤتمرات..... 48
- ثانيا- تطور التعليم العالي في الجزائر**
- * تمهيد..... 50
- 1- نشأة الجامعة الجزائرية..... 50
- 2- دور الجامعة..... 51
- 3- التركيبة البشرية للجامعة..... 52
- 4- هيئة التدريس..... 53
- 5- هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية..... 54
- 5-1-1 تركيبة هيئة التدريس في الجزائر..... 55
- 5-2-2 سمات أعضاء هيئة التدريس..... 56
- 5-3-3 دور هيئة التدريس..... 57
- 6- إصلاحات الجامعة الجزائرية..... 60
- 6-1-1 مرحلة 1962 إلى 1970..... 60
- 6-2-2 إصلاحات 1971..... 60
- 6-3-3 فترة الثمانينات..... 63
- 6-4-4 فترة التسعينات..... 63
- 7- توجيهات المجلس الأعلى للتربية 1996- 2000..... 63
- 8- توصيات المجلس الوطني الإصلاح النظام المدرسي 2000- 2001..... 63
- 9- إصلاحات 2004 64
- 10- واقع وأفاق التعليم العالي في الجزائر..... 65

الفصل الثالث

نظام ل.م.د. (لسانس، ماس

- * تمهيد.....72
- 1:نظام ل.م.د دوليا.....72
- 1-1 مسار بولون.....72
- 2-1 مبادئ مسار بولون.....74
- 3-1 تغيير خريطة التعليم العالي في الفضاء الاوروبي.....75
- 4-1 تعريف نظام ل.م.د. (لسانس، ماستر، دكتوراه).....75
- 2 : نظام ل.م.د في الجزائر.....76
- 1-2 (ل م د) ليسانس، ماستر، دكتوراه في الجزائر.....76
- 2-2 لمحة عامة عن نظام ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل م د) في الجزائر.....76
- 3-2 تطبيق ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل م د) في الجزائر.....78
- 4-2 هيكله ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل م د).....78
- 1-4-2 شهادة اللسانس.....79
- 2-4-2 شهادة الماستر.....81
- 3-4-2 شهادة الدكتوراه.....81
- 5-2 مبادئ (ل م د) ليسانس- ماستر- دكتوراه.....84
- 6-2 مجالات التكوين.....84
- 7-2 تنظيم الدراسة.....85
- 8-2 مميزات (ل م د) في الجزائر.....87
- 9-2 أهداف الإصلاحات.....88
- 10-2 الأهداف الكمية و الكيفية للإصلاح.....89
- 11-2 واقع التعليم العالي الجزائري بعد الإصلاح.....90

الفصل الرابع

التوجهات العالمية لتطبيق نظام ضمان الجودة قي التعليم العالي.

- 1- مفهوم الجودة المدلول و المنشأة.....
- 1-1- بعض تعاريف الجودة في التعليم.....102
- 2-1- مفهوم ضمان الجودة103
- 3-1- تعريف ضمان الجودة.....103
- 4-1- نبذة تاريخية عن تطور مفهوم الجودة.....106
- 2- الرواد الأوائل للجودة.....108
- 1-2- إدوارد ديمينغ (Edward Deming).....108
- 2-2- فليب كروسبي. (Philip crosby).....111
- 3-2- جوزيف جوران (Joseph Jouran).....112
- 3- أهمية الجودة.....113
- 4- مبررات و متطلبات تطبيق الجودة في التعليم العالي.....114
- 5- معايير ضمان الجودة والاعتماد في التعليم العالي.....114
- 6- أنواع ضمان الجودة.....115
- 1-6- ضمان الجودة الداخلية.....115
- 2-6- ضمان الجودة الخارجية.....115
- 7- المواصفات و القياسات العالمية (ISO).....118
- 1-7- فوائد تطبيق الايزو.....120
- 8- الشبكة العالمية لضمان الجودة في التعليم العالي. INQAAHE.....122
- 1-8-معايير الشبكة الأوروبية لضمان الجودة ENQA.....122
- 2-8-المراجع والمبادئ الأوروبية التوجيهية لإدارة الجودة الداخلية للمؤسسات التعليم العالي.....123
- 3-8-المراجع والمبادئ الأوروبية التوجيهية لإدارة الجودة الخارجية للمؤسسات التعليم العالي.....124
- 9- تطبيق الجودة في الجامعات الأوروبية.....125
- 1-9- ضمان الجودة بالتعليم العالي البريطاني.....125

2-9- مراحل نظام ضبط الجودة للجامعات البريطانية.

10- ضمان الجودة في العالم العربي.....

10-1- الشبكة العربية لضمان الجودة و الاعتماد في ا

10-2- التعريف بالشبكة العربية لضمان الجودة و الاعتماد في التعليم.....128

11- نماذج من الجامعات العربية التي تطبق الجودة و الاعتماد الأكاديمي.....128

11-1- التجربة المصرية في توكيد الجودة و الاعتماد.....129

11-2- التجربة الأردنية في ميدان ضمان الجودة.....130

12- مشروع إدراج نظام ضمان الجودة في التعليم العالي الجزائري.....131

12-1- مشروع وكالة ضمان الجودة بالجزائر.....133

12-2- إنشاء وحدة الجودة في كل جامعة و مركز جامعي جزائري.....134

الفصل الخامس.

الدراسة الميدانية

1-الدراسة الاستطلاعية.....143

1-1 أهدافها.....143

1-2- المجال الزمني للدراسة الاستطلاعية.....143

1-3- المجال المكاني.....143

1-3-1 نبذة تاريخية عن جامعة العربي بن مهيدي .ام البواقي.....143

1-3-2 مجالات التكوين المفتوحة في التكوين الجديد ل . م .د.....146

1-4- المجال البشري.....149

2- أدوات جمع البيانات.....149

3- الاستمارة.....149

4- المنهج المستخدم.....149

5- جمع البيانات150

6- اختبار ثبات الاستمارة.....150

7- الدراسة الأساسية.....151

8- عينة البحث.....151

9- تحليل النتائج.....153

الفصل السادس.

تحليل النتائج

- 1- تحليل نتائج عينة البحث.....
- 2- تفسير النتائج وفقا لفرضيات البحث الجزئية.....196
- 1-2- الفرضية الجزئية الأولى.....196
- 2-2- الفرضية الجزئية الثانية.....197
- 3-2- الفرضية الجزئية الثالثة.....199
- 4-2- الفرضية الجزئية الرابعة.....200
- 5-2- الفرضية الجزئية الخامسة.....201
- 3- مناقشة نتائج البحث وفق الفرضية العامة.....202
- 4- الخاتمة.....205
- 5- توصيات و اقتراحات.....206
- 6- اقتراحات خاصة بالدراسات والبحوث اللاحقة حول الموضوع.....207
- قائمة المراجع العامة.....209
- الملاحق.....216

فهرس الجداول و الأشكال.

- صفحة
- 1) جدول رقم 1 يبين ارتفاع عدد أعضاء هيئة التدريس في الفترة الممتدة من 1971 إلى 2008
2007/.....55
 - 2) شكل رقم 2 يوضح ادوار هيئة التدريس.....58
 - 3) جدول رقم 3 يبين عدد الطلبة من 1962 إلى غاية 2007.....66
 - 4) جدول رقم 4 يبين طاقات الاستقبال و التكوين في الجامعات الجزائرية للدخول الجامعي
2009/2008.....68
 - 5) مخطط رقم 5 خاص بالتكوين بنظام ل.م. د.83

- (6) دائرة ديمنغ PDCA الخاصة بالجودة. شكل رقم 6
(7) جدول رقم 7 يبين المواصفات الدولية الجودة.....
(8) مخطط رقم 8: مجالات التكوين المفتوحة في التكوين
(9) مخطط رقم 9 خاص بميادين و التخصصات السنة
(10) مخطط رقم 10 المعاهد و الدوائر بجامعة العربي بن مهيدي. ام البواقي.....148
(11) جدول رقم 11 لتحليل نتائج البحث..... 153
(12) جدول رقم 12 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 1.....156
(13) جدول رقم 13 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 2.....157
(14) جدول رقم 14 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 3.....158
(15) جدول رقم 15 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 4.....159
(16) جدول رقم 16 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 5.....160
(17) جدول رقم 17 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 6.....161
(18) جدول رقم 18 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 7.....162
(19) جدول رقم 19 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 8.....163
(20) جدول رقم 20 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 9.....164
(21) جدول رقم 21 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 10.....165
(22) جدول رقم 22 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 11.....166
(23) جدول رقم 23 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 12.....167
(24) جدول رقم 24 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 13.....168
(25) جدول رقم 25 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 14.....169
(26) جدول رقم 26 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 15.....170
(27) جدول رقم 27 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 16.....171
(28) جدول رقم 28 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 17.....172
(29) جدول رقم 29 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 18.....173
(30) جدول رقم 30 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 19.....174
(31) جدول رقم 31 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 20.....175
(32) جدول رقم 32 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 21.....176
(33) جدول رقم 33 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 22.....177
(34) جدول رقم 34 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 23.....178
(35) جدول رقم 35 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 24.....179
(36) جدول رقم 36 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 25.....180
(37) جدول رقم 37 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 26.....181
(38) جدول رقم 38 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 27.....182
(39) جدول رقم 39 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 28.....183
(40) جدول رقم 40 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 29.....184
(41) جدول رقم 41 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 30.....185
(42) جدول رقم 42 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 31.....186
(43) جدول رقم 43 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 32.....187
(44) جدول رقم 44 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 33.....188
(45) جدول رقم 45 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 34.....189

 **PDF Complete**
Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.
[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

- (46) جدول رقم 46 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس
(47) جدول رقم 47 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس
(48) جدول رقم 48 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس
(49) جدول رقم 49 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس
(50) جدول رقم 50 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 39.....194
(51) جدول رقم 51 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 40.....195

المقدمة العامة.

يشهد التعليم العالي في وقتنا هذا تغيرات و تحديات كبيرة، وأصبحت كل الأمم تولى له أهمية كبرى لما له من ادوار في حياة الأفراد و المجتمع لأنه يشكل محورا رئيسيا في النشاط الاجتماعي و السياسي و الاقتصادي قي كل بلد خاصة في هذا العصر. تحددت ملامحه من خلال سرعة وتيرة التغير المفاجئ في العلاقات الدولية،و تفجر المعرفة الإنسانية بشكل ملفت للنظر في مجالات متعددة في حياة الأفراد.و أصبح العالم اليوم كقرية صغيرة تلاشت فيه الحدود و تقلصت المسافات حيث تحولت فيه الدول و المجتمعات من مجتمعات وطنية محلية إلى مجتمع دولي إلى قرية عالمية بتأثير العولمة.

من هنا جاءت النظرة التخطيطية للتعليم بمختلف مستويات بما في ذلك التعليم العالي و البحث العلمي. وقد أدركت كثير من الأمم انه لا تستطيع مواكبة التقدم السريع في هذا العصر إلا عن طريق إصلاح التعليم العالي و جعله في خدمة المجتمع حتى تصبح مخرجاته (أي الطلبة) فد تلقوا الكثير من العلم والمعرفة الذي تتماشى مع الطلبات الملحة على التعليم العالي في الوقت الراهن، كما جاء في البيان الختامي للمؤتمر العالمي للتعليم العالي (1) بالتمويل، التساوي في الدخول إلي المؤسسات التعليم العالي و كذا في الدروس، تطوير و تأهيل المستخدمين، التكوين المرتكز على المهارات، تحسين والحفاظ على جودة التعليم، البحث، نجاعة البرامج وتوظيف خريجها والتعاون الدولي.وبمعني آخر تحسين ورفع جودة التعليم العالي.

و مما لا شك فيه أن قيام المجتمع المتطور فكريا وعلميا والراقي باتجاهاته التعليمية و التربوية الجديدة،وما قد يترتب عليها من نتائج ايجابية في مختلف مجالات الحياة سوف يؤدي به إلى هدم قيم و سلوكيات المجتمع القديم بكافة أشكاله والعمل على بناء قيم معرفية جديدة تتلاءم مع طبيعة المجتمع و أهدافه وغاياته،تلك التي تكمن ولا شك في التعليم بجميع مراحلها و على الأخص التعليم العالي الذي يسعى إلى إعداد الإطارات العلمية المتخصصة و العلماء المؤهلين.

1) UNESCO .déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le xxi siècle. Vision et actions .Paris. 9 octobre 1998.p.1

و في هذا الإطار قامت الدول المتقدمة بمراجعة جذرية و شاملة لأنظمتها التربوية و التعليمية

وحدثت ثورة في الفكر التعليمي مما أنتج أنظمة جديدة و أصبح ينظر للتعليم العالي على انه المحرك الأساسي

و مما استوجب إعادة النظر في تسييره و تقييمه و تلقين المعرفة للطلاب بطريقة متغيرة عن الطرق الكلاسيكية بإدراج معايير ومواصفات جديدة قدمت نتائجها في الاقتصاد وهي نظام ضمان الجودة في التعليم العالي وذلك من اجل إبراز و تحسين نوعي و مستمر في العملية التعليمية التكوينية لرفع من مستوى خريجها و تلاءم تكوينها مع متطلبات المجتمع. و أصبحت اغلب الدول تهتم بمفهوم الجودة في التعليم العالي و تقدم برامج تعليمية متقدمة متعددة التأهيل و متنوعة التخصص تفي بحاجات المجتمع.

ومن أبرز تحديات هذا العصر موضوع جودة التعليم العالي و الذي أصبح يشكل تحدياً يواجه مسئولو مؤسسات التعليم العالي، حيث بادرت العديد من المؤتمرات التربوية على الصعيد العالمي والإقليمي بطرح هذا الموضوع بغية لفت نظر القائمين على التعليم له بجدية، و قد تم التأكيد في مؤتمر اليونسكو عن التعليم العالي في القرن الواحد والعشرين على ما ينبغي على الحكومات و مؤسسات التعليم عمله بهذا الخصوص، من حيث البحث عن جودة النوعية في كل شيء خصوصاً في ظل طغيان الكم بسبب الإقبال الهائل على مؤسسات التعليم العالي. أن الاهتمام بضمان الجودة في التعليم العالي أصبح من اولويات منظمات دولية و إقليمية لما يقدمه للمجتمع من خدمات تلبي حاجاته كما جاء في توصيات المؤتمر العالمي للتعليم العالي سنة 1998 الذي نظمته منظمة الأمم المتحدة (1) في بنده الحادي عشر على الاهتمام بالتقييم و جودة التعليم العالي في جميع وظائفه و نشاطاته.

أن الاهتمام بعملية تقييم الجودة في التعليم العالي كما أكد عليه ن.بوزيد (2) بان أغلبية

1) UNESCO .déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le xxi siècle. Vision et actions .Paris. 9 octobre 1998.p.3

2) N.Bouزيد .Formation universitaire et préparation des étudiants au monde de travail et a l'emploi .thèse de doctorat. Université mentouri.Constantine..2002.2003. p.151

الباحثين متفقين على أن تقييم الجودة يجب عليه الاهتمام ب:

- جودة المستخدمين.

- جودة المناهج.

- جودة الطلبة.

إذا فان التسيير الكلي في الجامعة يجب أن يبين

الأكاديمية للإجابة على حاجيات الطالب و المجتمع عامة. (1)

أن تحسين مستوى متميز لجودة التعليم العالي لا يمكن أن يتحقق إلا بتضافر جهود جميع العاملين في الجامعة و مشاركة فاعلة من جانب الطلبة و هيئة التدريس.

وصل نظام الجودة في الدول المتقدمة إلى مراحل عالية في مراحل تطبيقاته.

و الجزائر وعلى غرار ما يجري من حولها من إصلاحات في التعليم العالي أرادت أن تحذوا حذو تلك المؤسسات الرائدة، و تحاول أن تحاكيها في بعض المجالات وأن تكيف خبراتها و تجاربها في تطبيق جودة التعليم العالي مع مراعاة ما ينسجم مع واقع الجامعة الجزائرية و عدم نقل الكامل لتجارب الآخرين. (2)

من هنا ولأهمية الموضوع - في اعتقادنا - ارتأينا أن نركز بحثنا في هذا الاتجاه لأنه أصبحت الجودة في التعليم العالي ضرورة ملحة خاصة بعد أن أدخلت اصطلاحات جديدة على التعليم العالي و إدخال نظام ل.م.د، لان نجاح أي تعليم جامعي مرتبط بمدى ما يتوفر له من عناصر جيدة من أعضاء هيئة التدريس، ولا كيان لمؤسسات التعليم العالي بدون هيئة التدريس فهو حجر الزاوية بها.

ومن اجل معرفة ذلك قسم البحث إلى جانبين : جانب نظري ، وجانب تطبيقي.

وقد قسم الجانب نظري للبحث إلى أربعة فصول حاولنا فيها معالجة هذه الجوانب اعتمادا على مجموعة من المراجع العربية و الأجنبية لإثراء البحث نظريا.

الفصل الاول: حاولنا أن يكون الفصل الأول كمدخل أساسي إلي موضوع البحث و ذلك من خلال تقديم دوافع اختيار البحث، أهدافه، أسكاليته، فرضية الدراسة، تحديد المفاهيم و

1) Karima Messaoudi . Mise en place d'une cellule d'assurance qualité au sein de l'université 20 août . Skikda. 2009.

2) MESRS. Colloque international sur l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur. Entre réalité et exigence. Alger. 1et 2 juin 2008.

المصطلحات التي نستخدمها و التطرق إلي مختلف الدراسات السابقة العربية و الأجنبية

و إبراز نقاط التشابه و الاختلاف و مكانة الدراسة الحالية منهم.

الفصل الثاني: حاولنا التحدث في هذا الفصل في جزاءه الأول عن التعليم العالي العالمي و

توجهاته من خلال محاولة تقديم مفهوم التعليم العالي العالمي، أهدافه، توجهاته و التطرق إلى

شرح الاتجاه الجديد للتعليم العالي آلا وهو التدويل. و

القرن الحادي و العشرين، كذلك إلى تغير خريطة

وأبرزنا فيه ظهور النظام الجديد ل.م.د (ليسانس - ماستر- دكتوراه) مما ترتب عنها التطرق إلى التعليم العالمي الجديد في ضوء هذه الإصلاحات، وكذلك رؤية عن التعليم العالي في العالم العربي ومختلف المؤتمرات التي عقده .

أما الجزء الثاني : **تطور التعليم العالي في الجزائر** تضمن ظهور التعليم العالي في الجزائر، نشأة الجامعة الجزائرية. وتطرقنا إلى أهم المكونات البشرية للجامعة و هي هيئة التدريس وتكونانها من خلال تعريفها وتركيبتها و سماتها ومساهماتها في مختلف الإصلاحات التي يعرفها التعليم العالي الجزائري ودورها في مساهمة توجيهاته خاصة نظام ل.م.د من خلال تطبيق نظام ضمان الجودة باعتبار أن هيئة التدريس هي حجر الزاوية لمعرفة إلى أي مدى يمكن تطبيق ضمان الجودة في التعليم العالي.

مع إبراز أهم الإصلاحات التي مرت بها و التركيز على إصلاحات 1971 و إصلاحات 2004 التي تولد عنها نظام ل.م.د (ليسانس، ماستر، دكتوراه) و التطرق إلى واقع و آفاق التعليم العالي في الجزائر.

الفصل الثالث: و جاء هذا الفصل تحت عنوان **نظام ل.م.د (لسانس-ماستر-دكتوراه)** و يتضمن أولا تقديم لنظام ل.م.د دوليا وذلك من خلال التطرق لمسار بولون و التعرف على أهدافه وتوجهاته. وأبرزنا فيه ظهور النظام الجديد ل.م.د (ليسانس - ماستر- دكتوراه) في التعليم العالي العالمي . وعلى ضوء هذه الإصلاحات ركزنا أكثر على تطبيقاته في الجزائر. و التأكيد على واقع التعليم العالي الجزائري بعد الإصلاح .

الفصل الرابع: المعنون ب: التوجهات العالمية لتطبيق نظام ضمان الجودة في التعليم العالي. تضمن هذا الفصل تحليل لمفهوم ضمان الجودة من خلال تعريفه منشأه وكيف تم تطبيقه في التعليم العالي العالمي مع إبراز نظم ضمان الجودة الداخلي و الخارجي مع التطرق إلى المعايير الدولية من خلال منظمات دولية وإقليمية عربية. ومشروع إدخال نظام الجودة في التعليم العالي الجزائري (ل.م.د) وما له من انعكاسات على الجامعة الجزائرية.



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

 *Your complimentary use period has ended. Thank you for using PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

الجانب النظري

الفصل الأول: فصل تمهيدي:

التعريف بموضوع البحث و إشكاليته.

8.....* تمهيد

- 1- إشكالية البحث..... 13
- 2- فروض الدراسة..... 14
- 3- دوافع اختيار البحث..... 14
- 4- أهمية البحث..... 14
- 5- أهداف الدراسة..... 14
- 6- عينة الدراسة..... 14
- 7- المفاهيم الإجرائية لمصطلحات البحث..... 15
- 8- الدراسات السابقة..... 17
- 9- تعقيب على الدراسات السابقة..... 25

تمهيد

يشهد التعليم العالي الدولي في وقتنا تغييرات و تحديات كبيرة و أصبحت كل الأمم تولي له أهمية كبرى لماله من ادوار في حياة الأفراد و المجتمع، لأنه يشكل محورا رئيسيا في كل الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في كل الدول خاصة في هذا العصر الذي تحددت

ملاحمه من خلال سرعة وتيرة التغيرات و تفجر مجالات متعددة في حياة الأفراد.

أصبح التعليم العالي يحظى باهتمام متزايد في معظم المجتمعات المتقدمة و النامية على حد سواء باعتباره المحرك الأساسي لتنمية في مجالات الحياة المختلفة. وأصبح العالم اليوم كقرية صغيرة تلاشت فيه الحدود، و تقلصت المسافات حيث تحولت فيه الدول و المجتمعات من مجتمعات محلية إلى مجتمع دولي أو قرية عالمية بتأثير العولمة. من هنا جاءت النظرة التخطيطية للتعليم العالي، وأدركت كثير من الأمم انه لا تستطيع مواكبة التقدم السريع في هذا العصر، إلا عن طريق إصلاح التعليم العالي و جعله في خدمة المجتمع حتى تصبح مخرجاته (أي الطلبة) قادرين على التأقلم مع المتغيرات الاجتماعية و الاقتصادية و يتناسب مع احتياجات و متطلبات الوسط الذي ينتمون إليه.

1- إشكالية البحث

وفي هذا الصدد و أمام التغيرات الكبيرة في الاقتصاد و الثقافة و التربية بدا الحديث يدور عن كيف يجب أن يتغير التعليم العالي ؟ وان كان التعليم العالي لم تصل حركة عولمته إلى مستوي ما بلغه من اندماج وتأثير في الدورة الاقتصادية العالمية ،فان الاهتمام بدا أكثر وضوح بتأثير العولمة على التعليم و لاسيما العالي.(1)

أن التوجهات الجديدة للتعليم العالي الدولي بدأت تركز اهتماماتها على الجودة، و أضحت من اهتمامات كل الساهرين عليه.

فبدأت تتسابق مختلف الدول في رفع مستويات الجودة في هذه المرحلة من التعليم بما يكفل رفع جودة الخريج في عصر تسود فيه التنافسية و لا يعترف إلا بالخريج ذي الجودة العالية لذلك تزايد الاهتمام العلمي و العملي بالجودة في التعليم العالي شمولاً و عمقاً (2)

(1) جابر نصر الدين .نور الدين تاويريريت.متطلبات ضمان جودة التعليم العالي في الجزائر .الملتقى البيداغوجي الرابع.ضمان جودة التعليم العالي – المبررات و المتطلبات – 25- 26 نوفمبر 2008.جامعة محمد خيضر.بسكرة ص.101

(2) سليم صيفور .تقييم توجهات الجامعة الجزائرية في ضوء تدويل التعليم العالي و العولمة.مذكرة ماجستير .قسم علم النفس و علوم التربية و الارطوفونيا.جامعة فرحات عباس .سطيف.2005-2006.ص.71

و أصبحت الجودة من بين أهم الوظائف التعليمية في مؤسسات التعليم العالي لأن هذه الأخيرة مرتبطة بالطلب العالمي بحيث نوعية ضمان الجودة و تقييمها أضحت ضرورية ملحة و أصبحت تشكل أكبر تحديات التعليم العالي.

و أخذت منظمات دولية و إقليمية و محلية بالاهتمام بالتعليم العالي و جاء مؤتمر منظمة

الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة (لونيسكو) في
الكبير للتعليم العالي في القرن الحادي و العشرين.

و ركزت وثيقة المؤتمر على الموضوعات الأربعة للمؤتمر العالمي و هي: (1)

- الملاءمة - الجودة - الإدارة و التمويل - التعاون الدولي.

أن الجودة و مالها من أهمية في التعليم العالي حيث اخذت محور أساسي للمواضيع المؤتمر العالمي. و الحرص عليها و تطبيق سياسة تقوم على نهج ضمان الجودة في كل عنصر من عناصر المؤسسة ككيان عام يعمل بوصفه نظاما متماسكا.

و تتوقف جودة التعليم العالي حسب و وثيقة المؤتمر على:

- جودة مستوي العاملين، و جودة مستوي البرامج، و جودة مستوي الطالب و جودة البني الأساسية و البيئة الداخلية و الخارجية، و جودة مستوي إدارة المؤسسة و أخيرا غرس ثقافة التقييم داخل المؤسسات.

و مع تزايد الطلب علي التعليم العالي زاد الاهتمام الإقليمي بالجودة مما تمخض عنه إصلاح

جذري في التعليم العالي الأوروبي و ترتب عليه اتجاه جديد في التعليم العالي و ميلاد نظام

ل م. د "ليسانس ماستر دكتوراه" وركز اهتمامه أكثر بالجودة خلال تصريح برلين

2003/09/0 من طرف وزراء التربية لوضع خطوط توجيهية لضمان الجودة في التعليم

العالي و تعتبر الجودة هي حجر الزاوية في بناء الفضاء الأوروبي للتعليم العالي. (2)

(1) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. (لونيسكو). المؤتمر العالمي للتعليم العالي في القرن الحادي و العشرين. الرؤية و عمل 5-9 أكتوبر 1998. باريس

2) CNE. Références et lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier 2006 page 3

أما مؤسسات التعليم العالي العربية بدورها اهتمت بالجودة و ذلك من خلال المنظمة العربية

للتربية و الثقافة و العلوم (الالسكو) في مؤتمرها الثامن الذي انعقد بالقاهرة في الفترة 24-27

ديسمبر 2001 تحت عنوان "الجودة و النوعية في لتعليم العالي و البحث العلمي في الوطن

العربي" و أكد على دعوة الدول العربية إلى وضع معايير الجودة الأكاديمية و إنشاء هيئة وطنية

لضمان الجودة في التعليم العالي و البحث العلمي.(1)

إن الاهتمام بنوعية و جودة التعليم العالي الذي أف

الجامعة الجزائرية في بداية الألفية الثالثة، فالتغيرات التي طرأت على المستوى الدولي و الإقليمي تستوقف قطاع التعليم العالي في الجزائر و تجعله في مواجهة تحديات جديدة تفرض على الجامعة الجزائرية مواصفات و منهجيات ينبغي أن تعتمد عليها في إصلاحاتها لضمان جودة تكوينها و هذه الإصلاحات تتم وفق لمنطق التحولات التي حدثت في جامعات العالم، و التي باشرتها الجزائر بهدف ترتيب الأمور استعدادا للاندماج في المجتمع الدولي. و قضية ضمان الجودة ليست محل اهتمام الجزائر فقط إنما هي قضية تشغل بال الكثير من الدول كإشكالية مشتركة بينهم. فالكل يعاني جملة من التحديات كازدياد عدد الطلبة، تمويل التعليم العالي، مشكلة نوعية التعليم و نجاعته الذي اتخذ الصبغة الدولية.

و الجامعة الجزائرية على غرار باقي الدول سارعت كغيرها من الدول المعنية بقضية ضمان الجودة في التعليم العالي و بضرورة جعله في مصاف الأنظمة التعليمية العالمية بإدخال نظام ل.د.م. ل. ليسانس ماستر دكتوراه على منظومتها الجامعية. بحيث تكون مطابقة للمعايير الدولية و ذلك لأن مظاهر تدويل التعليم العالي كالتعاون العلمي، تبادل الخبرات بين مختلف الجامعات، التربصات، البعثات، ضرورة إصلاح البرامج التكوينية... الخ.

و أصبحت كل مؤسسة تعليمية تسعى إلى الامتياز ولا تستطيع واحدة منهم الإلمام بكل الميادين المعرفة و البحث. و مع انفجارا لمعرفة بحيث من الغير الممكن الوصول إلى كل المعارف دون تدويل التعليم العالي الذي أصبح هدف أساسي لكل المهتمين بالتعليم العالي العالمي. (2)

و في نهاية القرن الماضي و بداية الألفية الثالثة ظهرت توجهات عالمية جديدة لتدويل التعليم العالي و كذا توجهات نحو تنويع ملامح التكوين و تكيفها مع عولمة الاقتصاد ،

1) التعليم العالي البحث العلمي في الوطن العربي موقع الاليسكو .

www.alesco.org آخر مطالعة للموقع 2009/03/25

2) Nabil Bouzid . Thèse de doctorat d'état . op.cite .p 49

وإعادة النظر في بناء التعليم العالي إضافة إلى توجه نحو تحقيق الحرية الأكاديمية و استقلال التسيير في الجامعة. (1)

الجزائر رغبة منها أن تسابر المتغيرات العالمية في إرساء نظام ضمان الجودة في

المؤسسات التعليمية في نظام ل م د المطبق منذ سنة 2008. نظمت الملتقى الدولي حول ضمان الجودة في التعليم العالي بغيرض تمكين المؤسسات الجامعية الجزائرية من الاستفادة من الخبرة الدولية في ميدان ضمان الجودة.

هذا الملتقى الدولي الثاني يعتبر بمثابة مشروع لوضع مكانة لضمان الجودة والتقييم في مؤسسات التعليم العالي الجزائري، و ذلك من خلال إرساء نماذج الجودة التي تتماشى مع حقيقة واقعنا حتى يتسنى تكوين نموذج لضمان الجودة خاص بالجامعة الجزائرية. أمام هذا الواقع الذي تمر به الجامعة الجزائرية، و مع إدراج النظام التكويني ل.م.د و مشروع تطبيق ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي.

جاءت هذه الدراسة التي تهتم بهذا الموضوع الحديث على الجامعة الجزائرية و هو معرفة مكانة و أهمية تطوير ضمان الجودة التكوينية من خلال تطبيق نظام ل م د في الجامعة الجزائرية.

و من أهم أهداف هذا النظام هو تحسين جودة التكوين.

و رغبة منا للوقوف أمام هذه الإشكالية لمعرفة مكانة ضمان جودة التكوين في نظام ل م د بالجامعة الجزائرية حسب هيئة التدريس و رغبة منا للوقوف على مختلف التغيرات التي أدخلها نظام ل م د مقارنة مع النظام الكلاسيكي من جانب جودة التكوين فإن ذلك يؤدي بنا إلى طرح التساؤل التالي:

التساؤل الرئيسي :

هل توجد مكانة و أهمية كبيرة لضمان جودة التكوين و هيكلته في تطبيق نظام ل.م.د بالجامعة الجزائرية، وفي نفس الوقت إلى أي مدى نظام التكوين ل.م.د في الجامعة الجزائرية يوفر ضمان الجودة وفق آراء هيئة التدريس؟

(1) سليم صيفور .مرجع سابق.ص.8
(2) وزارة التعليم العالي.الملتقى الدولي حول ضمان الجودة في التعليم العالي – بين الواقع و المتطلبات-الجزائر.1-2 جوان 2008.

السؤال الفرعي الأول.

هل ل. م. د نظام تعليمي جامعي يوفر ضمان الجودة بالجامعة الجزائرية بالنسبة إلى هيكله التكويني؟

السؤال الفرعي الثاني.

و هل ل. م. د نظام تعليمي جامعي يوفر ضمان البرامج؟

السؤال الفرعي الثالث..

و هل ل. م. د نظام تعليمي جامعي يوفر ضمان الجودة بالجامعة الجزائرية بالنسبة للتأطير؟

السؤال الفرعي الرابع.

و هل ل م د نظام تعليمي جامعي يوفر ضمان الجودة بالجامعة الجزائرية بالنسبة لتقويم الطلبة؟

السؤال الفرعي الخامس.

و هل ل م د نظام تعليمي جامعي يوفر ضمان الجودة بالجامعة الجزائرية بالنسبة لطرائق التدريس؟

2- فروض الدراسة:

في ضوء هذه الدراسة و تناقضاتها يمكن صياغة الفروض الآتية:

* الفرضية العامة.

هناك مكانة وأهمية كبيرة لضمان جودة التكوين في تطبيق نظام ل.م.د بالجامعة الجزائرية.

* الفرضية الجزئية الأولى.

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين و هيكلته.

* الفرضية الجزئية الثانية.

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين بالنسبة للمحتويات البرامج.

* الفرضية الجزئية الثالثة.

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين بالنسبة للتأطير.

* الفرضية الجزئية الرابعة.

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين بالنسبة لتقويم الطلبة.

* الفرضية الجزئية الخامسة.

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين بالنسبة لطرائق

3- دوافع اختيار البحث.

إن الاهتمام بجودة التعليم وتطبيق نظمها ونشر مبادئها مطلباً ملح وخيار إستراتيجي في النظم التعليمية كافة. وعلى المؤسسة التعليمية أن تستجيب لهذا المطلب وتهتم بالجودة كمعيار للمنتج التعليمي وتراعي فيه البيئة المستخدمة لهذا المنتج. ويدعم هذا المطلب التوجه والاهتمام نحو الجودة الشاملة، والذي كان دائماً المعيار الذي يميز المؤسسة التعليمية في مختلف مراحل التعليم وخاصة العليا منه.

وتستوجب معطيات العصر والتحديات التي تواجهها خطط التنمية في مؤسساتنا التعليمية الأخذ بمعايير الجودة في المؤسسات التعليمية لان التحديات والتنافس القوي في الأسواق العالمية أصبحت قائمة على مواصفات عالمية تركز على معايير الجودة في الإنتاج والأداء، ولعل هذه المعايير هي أساس المفاضلة والتميز و يتطلب تحقيق الجودة الالتزام بهذه المعايير، كما أن التأكد من تحقيق تلك الأسس يتم من خلال بناء نظام لضمان الجودة. لذلك ينبغي إخضاع منظومة التعليم العالي بجميع مكوناتها للتقييم المستمر ضمن إطار نظام الجودة الذي له معايير المحددة.

و مع إدخال إصلاحات على الجامعة بإدراج نظام ل.م.د(ليسانس،ماستر،دكتوراه) و في ظل التغيرات العالمية الجديدة كون الجزائر بموقعها لا يمكن لها أن تبقى بمنأى عن ما يحدث في العالم والتعليم العالي خاصة.

و مع تطبيق هذه الإصلاحات منذ خمسة سنوات بدأت تظهر بعض التساؤلات عن ما هي الأهداف التي يصبو إليها نظام ل م د ؟ وهل مناهج و طرائق التكوين في نظام ل.م.د مختلفة عن التكوين في النظام الكلاسيكي. وهل هيكله هذا الإصلاح توفر جودة عالية؟ للوقوف و الكشف عن مدى توفر ضمان جودة التكوين في نظام ل .م. د بالجامعة الجزائرية.

دفعنا الفضول أن نبحث عن مكانة ضمان الجودة في التكوين بهذا الإصلاح وفق آراء هيئة التدريس. كما أن الإرشادات الجديدة لمنظمة الأونيسكو بشأن إدراج ضمان الجودة في التعليم العالي أصبح حقيقة لا مناص منها، وأصبحت توضع معايير خاصة للجودة في التعليم العالي.

ما هو الحال في الجامعة الجزائرية و ما هي مكانة ضمان جودة التكوين في نظام ل.م.د ؟ حني تصبح جامعتنا تسير وفق معايير جودة تؤهلها في الانضمام إلي صرح الجامعات العالمية من

حيث الاعتراف بمخرجات.

4- أهمية البحث.

كثر الطلاب على التعليم العالي فأصبحت الجامعة تراهن على أن تساير وتلائم المتطلبات و التحديات الداخلية و الخارجية وتحسن في نوعية أداءها.

وما الإصلاح الجامعي ل.م.د الذي تبنته الجامعة الجزائرية طرح إشكالية في أهدافه و نوعيته و ضمان جودته و البحث في الجودة أين تكمن؟ لان التحدث عن ضمان الجودة ليس بحاجة إلي نقاش بل أصبح شرط أساسي و ضرورة ملحة، تسمح لتعليم العالي بدخول بقوة في بداية الألفية الثالثة، بتطوير نموذج ضمان الجودة في نظام ل.م.د المتبع منذ خمسة سنوات ببلادنا.

ورغبة منا للوصول إلى معرفة مكانة ضمان الجودة في الإصلاح الجامعي ل.م.د وفق أعضاء هيئة التدريس. حفزنا إلي البحث في هذا الاتجاه.

5 - أهداف الدراسة.

نهدف من خلال هذه الدراسة أن نتعرف علي مكانة ضمان جودة التكوين في نظام ل.م.د و الكشف عن نجاعته و نوعيته في معالجة البرامج و التكوين و التقويم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس المسئول الأول عن تلقين الطلبة المعارف العلمية و المعرفية .

6- عينة الدراسة.

ستكون عينة البحث أعضاء هيئة التدريس بمختلف الرتب بجامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي- في المعاهد التي تطبق فيه نظام ل.م.د.

7- المفاهيم الإجرائية لمصطلحات البحث.

1- مفهوم الجودة:

كل الناس يستعملون مصطلح الجودة إلا انه لا يوجد اتفاق بينهم على تعريف الجودة. تعريفات الجودة متعددة يتباين حكم الأفراد على الجودة.

فالجودة لغة من أجاد «أي أتى بالجميل من قول و عمل. وأجاد الشيء: صيره جيدا (1)

و الجيد نقيض الردى. وجادا لشيء جودة بمعنى ص وهي تعني أداء الشيء الصحيح بطريقة صحيحة من

أما معنى الجودة في المعاجم الإنكليزية يكثر فيها التعدد والتداخل. أشار البعض بأنها تعني الامتياز و أحيانا تعني بعض العلامات أو المؤشرات التي يمكن من خلالها تحديد الشيء أو فهم بنيته (3).

و يعرفها سيكيموتو Sikomoto حيث يري بان الجودة هي المنتجات و الخدمات الجيدة هي تلك التي تلبى حاجات الزبائن و تحترمها . أي انه جعل جوهر الجودة هي تلبية حاجات الزبائن.(4)

وتعرفها مؤسسة الموصفات الدولية iso 9000.2000 الجودة هي درجة تلبية مجموعة الخصائص الموروثة في المنتج لمتطلبات العميل.(5)

ب- مفهوم ضمان الجودة

قبل التطرق إلى مفهوم و تعريف ضمان الجودة لابد التفريق بين ضمان الجودة و الجودة الشاملة.

جاء في تقرير اللجنة الوطنية للتقويم CNE * سنة 1996 ان ضمان الجودة يعتبر كعنصر من عناصر الجودة الشاملة. وتعرف ضمان الجودة بأنها هي جميع الأنشطة المنهجية والمخطط لها، المطبقة ضمن نظام الجودة، و يتم إثباتها عند الحاجة، لدعم الثقة الكافية بان

-
- (1) مصطفى إبراهيم مصطفى و زملاؤه.(د.ت). المعجم الوسيط. تركيا. دار الدعوة. ص. 145 .
 - (2) ابن منظور محمد بن مكرم. لسان العرب. دار إحياء التراث العربي. مؤسسة التاريخ العربي. ط. 2. 1992. 411 .
 - (3) سوسن شاكر مجيد. محمد عواد الزيادات. الجودة و الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العام و الجامعي. دار صفاء للنشر و التوزيع. ط. 1. 2008. ص. 20.
 - (4) سوسن شاكر مجيد و محمد عواد الزيادات. مرجع سابق. ص. 20.
 - (5) جودة محفوظ احمد. إدارة الجودة الشاملة مفاهيم و تطبيقات. دار وائل للنشر. الأردن. ط. 2. 2006. ص. 19.
- *Comite Nationale d'Evaluation. .France

المؤسسة قادرة على تلبية متطلبات الجودة.(1)

و تعرفها اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد في مصر هي الوسيلة للتأكد من أن المعايير الأكاديمية المستمدة من رسالة الجهة المعنية، تم تعريفها و تحقيقها بما يتوافق مع المعايير المناظرة لها سواء قوميا أو عالميا، وأن مستوى جودة فرص التعلم والأبحاث والمشاركة المجتمعية تعتبر ملائمة وتستوفي توقعات مختلف أنواع المستفيدين من هذه الجهات. (2)

أما نظام ضمان الجودة هو نظام عالمي موحد لمقايير دولية لضمان الجودة و الإدارة.

ج-نظام ل. م. د (لسانس، ماستر، دكتوراه):

هيكل تعليميا للدراسات العليا يحضر تسلسل لثلاثة شهادات تمر بمراحل تكوينية ويرتكز على أطوار يتحصل الطالب من خلالها على شهادة جامعية و تنقسم إلي ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: البكالوريا + 3 سنوات تعادل الحصول على 180 رصيد (6 سداسيات) إي 30 رصيد في السداسي. ويتحصل الطالب على شهادة الليسانس .

المرحلة الثانية: شهادة البكالوريا + 5 سنوات يتحصل الطالب على الماستر.

المرحلة الثالثة: تعني شهادة البكالوريا + 8 سنوات وتتوج بشهادة الدكتوراه.(3)

وفي كل مرحلة من هذه المراحل تنظم المسارات الدراسية في شكل وحدات تعليم تجمع في سداسيات كل مرحلة. وتتميز وحدة التعليم بكونها قابلة للاحتفاظ والتحويل، وهذا يعني أن الحصول عليها يكون نهائيا ويمكن استعماله في مسار تكويني آخر.

د-هيئة التدريس

تعني جميع الأسلاك التي تقوم بوظيفة التدريس في الجامعة بمختلف الرتب. وتعرف منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم و الثقافة هيئة التدريس (4)كالآتي:

" تعني عبارة هيئات التدريس في التعليم العالي جميع الأشخاص المستخدمين في مؤسسات و برامج التعليم العالي للقيام بالتدريس و/أو للاضطلاع بأنشطة التعمق العلمي و/ أو للاضطلاع ببحوث و/ أو لتقديم خدمات تعليمية للطلاب أو المجتمع المحلي بصورة عامة.

1)CNE. Références des lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier 2006.p.

(2) دليل الاعتماد و ضمان الجودة في التعليم العالي في مصر العربية. اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد.ص 12. 2005

(3) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. إصلاح التعليم العالي. ص.5. جوان 2007

(4) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. سجلات المؤتمر العام. المجلد الاول - القرارات - الدورة التاسعة و العشرون. باريس. 21 أكتوبر -12 نوفمبر . 1997. ص.30

8- الدراسات السابقة :

أن الاهتمام بموضوع ضمان الجودة في التعليم العالي مصطلح جديد، ففي الساحة الوطنية الدراسات قليلة حسب ما توصلنا إليه، غير أنه تنوعت الدراسات الإقليمية والأجنبية ويمكن ذكر بعض منها:

*أولا: الدراسات الجزائرية:

8-1- دراسة لحسن عبدالله باشبوة (جامعة بجاية

تناولت هذه الدراسة موضوع:

النموذج الرياضي لمقارنة و تحسين نوعية و فعالية برامج التعليم العالي في الجامعات الجزائرية (1).

تكمن أهمية الدراسة في كونها تسعى لتوضيح العلاقة بين فعالية النماذج و المحاكاة في تحقيق الجودة الشاملة في التعليم العالي وذلك بغية إتاحة المجال للمؤسسات التعليمية للإفادة منها، إضافة لتنفيذها لآليات التفعيل المخرجات بما يحقق الأهداف التربوية المنشودة وفق السياق العام للتحقيق الجودة. و تحددت مشكلة الدراسة في استقصاء مبادئ تفعيل نماذج إدارة الجودة الشاملة المطبقة في الجامعات الجزائرية. أجريت الدراسة بجامعة بجاية خلال الموسم الجامعي 2005/2004 .

* منهج الدراسة:

اعتمد الباحث في دراسته على المنهج الوصفي التحليلي البنائي في عرض المفاهيم و الخبرات، مبرز مفهوم فعالية الجودة التعليمية الشاملة و النوعية و متطلبات استخدامها بالتعليم العالي. و كذلك المنهج الوصفي الميداني.

* عينة الدراسة:

تتكون عينة الدراسة من جميع أعضاء الهيئة التدريسية و الإداريين في جامعة بجاية و بعض الطلبة الدراسات العليا. و يقدر عدد أفراد العينة بحوالي 1000 فرد. و قد تم سحب عينة عشوائية ممثلة من مجتمع الدراسة بنسبة 50%.

(1) لحسن عبدالله باشبوة : النموذج الرياضي لمقارنة و تحسين نوعية و فعالية التعليم العالي للجامعات الجزائرية . مجلة علوم إنسانية العدد 22. 2005. نقل عن الموقع الإلكتروني www.uluminsania.net آخر إطلاع 2009/04/02.

* أداة الدراسة:

استخدم الباحث الاستبانة و المقابلة و قد قسمها إلى خمسة محاور أساسية هي : ممارسة الإدارة العليا، نظام ضمان الجودة، و ضمان جودة المدخلات، و ضمان جودة العمليات، و ضمان جودة المخرجات.

* نتائج الدراسة:

وصلت نتائج الدراسة إلى إمكانية تطبيق النماذج

في الجامعات الجزائرية من خلال:

- واقع ضمان جودة و نوعية المدخلات في الجامعة الجزائرية.

- واقع ضمان تفعيل جودة العمليات في الجامعات الجزائرية.

- واقع ضمان جودة المخرجات في الجامعات الجزائرية.

2-8- دراسة صالح عتوتة الحاجات الإرشادية للطلاب الجامعي في ضوء معايير الجودة

التعليمية(1)

تناولت الدراسة موضوع الحاجات الإرشادية للطلاب الجامعي في ضوء معايير الجودة التعليمية من خلالها يسعى الباحث إلى محاولة التعرف على الحاجات الإرشادية للطلاب الجامعي في ضوء معايير الجودة الشاملة و ترتيب هذه الحاجات حسب درجة حدتها و ذلك من خلال إبراز الفروق ذات الدلالة بين الطلبة في ضوء متغير الجنس و التخصص العلمي و كذا التطرق إلى التحديات التي تواجه التعليم الجامعي بصفة عامة و الطالب خصوصا. و طبقت الدراسة بجامعة العقيد الحاج لخضر بباتنة خلال الموسم الدراسي 2006/2007.

* منهج الدراسة:

اعتمدا لباحث في هذه الدراسة على المنهج أوصفي معتمدا على جمع البيانات ومعالجتها بالاستقراء

* عينة الدراسة:

تتكون عينة الدراسة من 280 طالب مقسمين بالتساوي بين الجنسين.

(1) صالح عتوتة. الحاجات الإرشادية للطلاب الجامعي في ضوء معايير الجودة التعليمية رسالة ماجستير جامعة العقيد الحاج لخضر. باتنة 2004/2005 .
* أداة الدراسة:

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على استمارة الحاجات الإرشادية للطلاب الجامعي في ضوء معايير الجودة التعليمية الشاملة.

و اشتملت على (54) فقرة مغطية (09) مجالات معرفية اجتماعية.

* نتائج الدراسة:

أظهرت نتائج الفرضية شعورا لطالب بحدة الحاجات الإرشادية التي تفرضها الجودة التعليمية

الشاملة. و أكدت وجود فروق في استجابة الطلبة في العلمي.

و انتهت الدراسة إلى التأكيد على ضرورة الاهتمام بموضوع الجودة الشاملة كبديل بيداغوجي يحقق متطلبات الطالب الجامعي.

* ثانيا الدراسات العربية:

8-3.- دراسة الدكتور يوسف أحمد أبو فارة.

دراسة تحليلية لواقع ضمان جودة التعليم في جامعة القدس (1)

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف أهمها:

- إبراز الحاجات الكبيرة إلى معرفة و تطبيق مفاهيم ضمان جودة التعليم في الجامعة.
- رصد جوانب القوة و جوانب الضعف في نظام التعليم في جامعة القدس من منظور مدخل ضمان الجودة.

- بيان أهمية ضمان جودة التعليم الجامعي كمدخل يقود إلى التبنّي الكامل و التطبيق الشامل للمفاهيم إدارة الجودة الشاملة. أجريت الدراسة في جامعة القدس.

* عينة الدراسة:

تتكون عينة الدراسة من جميع الإداريين في جامعة القدس و يقدر عدد أفراد العينة 70 فردا، وقد جرى سحب عينة عشوائية ممثلة من مجتمع الدراسة بنسبة 50% و تبين أن عدد الاستمارات الصالحة للتحليل الإحصائي (28) استمارة.

1) الدكتور أحمد أبو فارة : دراسة تعليمية لواقع ضمان جودة التعليم في جامعة القدس. ورقة علمية أعدت لمؤتمر التوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله 2004/07/3.5 نقل عن الموقع 3W.cheq.edu.org/studier/stdoc3 آخر اطلاع 2009/04/04 .

* أداة الدراسة:

استخدم الباحث أسلوب الاستبانة و أسلوب المقابلة في جمع بيانات هذه الدراسة. قسم الدراسة إلى خمسة محاور أساسية يغطي كل منها متغيرا أساسا من متغيرات هذه الدراسة ممارسات الإدارة العليا، نظام ضمان الجودة، و ضمان جودة المدخلات، و ضمان جودة العمليات و ضمان جودة المخرجات.

*** أهم النتائج التي وصل إليها:**

- إن الإدارة العليا للجامعة لا تزال تهمل بعض القضايا تراعيها.

- تفعيل نظام ضمان الجودة في الجامعة من خلال التركيز على تجنب نقاط الضعف في هذا النظام ينبغي التركيز على تحقيق ضمان جودة المدخلات، إذ أن المدخلات هي من الأسس التي تحقق ضمان جودة العمليات و جودة المخرجات.

- إن التركيز على ضمان جودة المدخلات غير كاف، و ينبغي التركيز على ضمان جودة عمليات التعليم الجامعي استكمالاً لضمان جودة النظام التعليمي. و هنا يؤكد الباحث على ضرورة تطوير وتنمية نقاط القوة في العمليات، و معالجة نقاط الضعف.

- استكمال نظام جودة التعليم الجامعي من خلال التركيز على جودة التحصيل و جودة المخرجات

8-4- دراسة الدكتور عبد الرحيم محمد قدومي:

التعرف على مدى تطبيق ركائز ضمان الجودة في الأقسام الأكاديمية لكليات المال و الأعمال (جامعة الزرقاء الخاصة الأردن) (1).

تركزت الدراسة الحالية على استكشاف مستويات تطبيق ركائز ضمان الجودة في الأقسام الأكاديمية لكليات المال و الأعمال و كحالة خاصة في جامعة الزرقاء الخاصة (الأردن).

(1)دكتور عبد الرحيم محمد قدومي. التعرف على مدى تطبيق ركائز ضمان الجودة في الأقسام الأكاديمية لكلية المال و الأعمال. جامعة الزرقاء الأردن- المجلة العربية لضمان الجودة في التعليم العالي -مجلة الكترونية نصف سنوية تصدرها الأمانة العامة لاتحاد الجامعة العربية - المجلد الأول 2007- 2008 نقل عن الموقع <http://www.w-u.s.t-edu/ueqq> بتاريخ 2009/04/04

والتعرف على مدى التشابه والاختلاف في الحكم الصادر على مدى تطبيقها من قبل جهات فحص خارجية، و جهات أخرى داخلية متمثلة بأعضاء هيئة التدريس في الكلية. عينة الدراسة.

تضم عينة الدراسة جميع أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراة الذين لا تقل خبرتهم التدريسية عن خمس (05) سنوات في كلية الاقتصاد و العلوم الإدارية جامعة الزرقاء (الأردن) بلغ عددهم 23 عضوا.

* منهج الدراسة:

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي.

* أداة الدراسة:

استخدم الباحث الاستبانة واسترجع منها 21 من عدد 23 استمارة صالحة للتحليل أي بمعدل (91%) من أصل المجتمع.

و تم معالجتها بمزايا الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) التي توفر استخدام t.test و يعود حسب اختيار المقياس الرباعي نتيجة لاستخدام هيئة ضمان الجودة البريطانية هذا الأسلوب في قياس درجة تطبيق ركائز ضمان الجودة.

* نتائج الدراسة:

اشتملت النتائج جملة من التوصيات:

- العمل على تطبيق ضمان الجودة و التقييم الخارجي و المقارنة المرجعية في صياغة و تحديث المعايير والأهداف الإستراتيجية.
- العمل على إيجاد بين المهارات و الأهداف المرغوب توقيفها ضمن خطط الأقسام الأكاديمية و بالتوافق مع الخطط الحالية و المستقبلية لقطاع الأعمال.
- إجراء التحديث المستمر في محددات ركائز الجودة كوسيلة ضمان التنفيذ الأفضل للأهداف المرغوب تحقيقها.
- الأخذ بأساليب التقييم الخارجي جنبا إلى جنب مع أساليب التقييم الداخلي في تحديث و صيانة الأهداف و الركائز المستخدمة ضمن أسلوب ضمان الجودة.
- عدم السماح لأساليب التقييم الخارجي أن تشكل مصدر تهديد أو تغيير المجموعة القيم المحلية أو المتبعة من قبل الأقسام الأكاديمية دون إخضاعها و مقارنتها مع التقييم الداخلي.

8-5- دراسة عبد المنعم عبد المنعم محمد نافع 1996:

اهتمت هذه الدراسة بموضوع: الجودة الشاملة ومعوقاتها في التعليم الجامعي

و كانت تهدف إلى تأصيل مفهوم الجودة الشاملة و التعرف على مقتضيات و دواعي الأخذ بمفهوم الجودة الشاملة في التعليم الجامعي المصري و كذلك التعرف على معوقات تطبيق الجودة الشاملة في جامعة الزقازيق باعتبارها جزء من منظومة التعليم الجامعي المصري، و قد حددت الدراسة تسعة معايير أساسية استخلصها الباحث من بعض التجارب العالمية في بناء أنظمة الجودة واستخدمها كإطار لإمبريقية الدراسة الميدانية و هذه المعايير هي:

- الفلسفة
- الأهداف
- سيّد
- المنافسة
- السياسة التعليمية للجودة
- الأ
- مناخ العمل
- مراجعة الشبيه
- تأسيس نظام المعلومات.
- * أداة الدراسة:

استخدم الباحث استبياناً مكوناً من أربعين عبارة تمثل العوامل المؤثرة في الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

* عينة الدراسة :

تم تطبيق الاستبيان على عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس من الكليات النظرية و العملية بجامعة الزقازيق بلغ عددها 244 عضو هيئة تدريس.

* نتائج الدراسة:

تبين من الدراسة أن هناك 67 % من إجمالي العينة أكدوا على وجود معوقات الجودة الشاملة التي تضمنها الاستبيان في الجامعة، و أن أفراد العينة أكدوا على وجود (33) معوقاً للجودة الشاملة بالجامعة من أصل (40) معوقاً تضمنها الاستبيان، وأرجعت الدراسة تجسد هذه المعوقات في واقع الجامعة إلى ما يحمله مفهوم الجودة الشاملة نفسه من مؤشرات و معايير عصرية لأداء الجامعة تتجاوز البناء الفني و الإداري للجامعة المصرية (1).

(1) أشرف، السعيد أحمد محمد، الجودة الشاملة و المؤشرات في التعليم الجامعي ط 1، القاهرة: دار الجامعة الجديدة، 2006، ص 28.

8-6- دراسة عبد الخالق (1998) (1)

مدى إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة لدى القيادة التربوية في مرحلة التعليم الأساسي:

تناولت الدراسة مدخل الجودة الشاملة في التعليم الأساسي و مراحل تطبيق الجودة الشاملة في مرحلة التعليم الأساسي بالإضافة إلى تطبيق تلك الجودة فيه ثم طبقة الدراسة الميدانية.

* العينة: مجموع من المدرسين الأوائل و القادة.

* أداة الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي و المنهج التجريبي كما استخدمت الاستبانة

لتعرف مدى إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة الأساسي وانتهت إلى عدد من النتائج أهمها:

- أ- يوجد استعداد لدى العاملين بمرحلة التعليم الأساسي بتطبيق إدارة الجودة الشاملة بهدف أحداث التوازن بين التكنولوجيا المادية والبشرية و البيئية لزيادة الإنتاجية في تلك المرحلة.
- ب- مبادئ الوقاية في الجودة الشاملة مسؤولية جماعية لكل المشاركين في مرحلة التعليم الأساسي حتى تضمن التطوير و التحسين لتلك المرحلة في كل جزاءاتها. +

ثالثا الدراسات الأجنبية:

-7-8- دراسة آرفن (IRVIN 1995).(2)

تناولت الدراسة الجهود المبذولة لإنجاز إدارة الجودة الشاملة في خمس جامعات للأبحاث الأمريكية. و هي دراسة نظرية.

* عينة الدراسة:

خمس جامعات للأبحاث.

* جامعة (كورنال) Cornel

* جامعة ماري لاند. Mary land.

* جامعة آن اربور Ann Arborr.

* جامعة بنسلفانيا. Pennsylvania.

* جامعة فسكونسون مدسون Wisconsin Medison

(1) صالح ناصر عليما . مرجع سابق ص 142

(1) صالح ناصر عليما . مرجع سابق ص 134

* أهداف الدراسة:

تنطلق هذه الدراسة من سؤال التالي:

هل تستخدم جامعة البحث الرئيسية التي تنفذ إدارة الجودة الشاملة استراتيجيات إنجاز مختلفة ؟

* نتائج الدراسة:

ترى نتائج الدراسة أن إدارة الجودة الشاملة تمثل مبادرة موجهة إداريا لتحسين جودة

خدمات الحرم الجامعي و استيعاب التكاليف.

كما أن عدد من الهيئات التدريسية تعلم و تدير البحث حول إدارة الجودة الشاملة.

و لكن انشغال الهيئة التدريسية في استخدام مبادئ إدارة من القانون المتبع في الحرم الجامعي للجامعات الخم (الجزئية) كي تصبح الإدارة المؤدية إلى التغيير التنظيمي الإيجابي واسع النطاق في مجال الخدمات الإدارية.

8-8- دراسة دانييل سيمور (Daniel Seymour 1991) (1).

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد الصعوبات التي تعيق إدارة الجودة في الجامعات من خلال مسح واقع إدارة الجودة في هذه الكليات.

* عينة الدراسة :

أخذ واحد و عشرون (21) كلية من الكليات التي حاولت تنفيذ الجودة داخل الكليات.

* نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة إلى بعض الصعوبات التي تمثل معوقات لتنفيذ الجودة بالصورة المرجوة، وهذه الصعوبات منتشرة في معظم الكليات موضوع الدراسة. و تتمثل في : الوقت غير الكافي للتنفيذ و التدريب و التخطيط و التشكك و الارتياب في نجاح الجودة الشاملة، و اللغة بمعنى أنه لا تتوافق بعض المصطلحات و المسميات المتعلقة بالجودة الشاملة مع النطاق الأكاديمي حيث أنه ذات طابع تجاري و صناعي، ووجود بعض الأفراد الذين يرفضون التغيير، و الوقت الطويل الذي تحتاجه المؤسسة لكي تصل للنتائج المتوقعة و تمسك بعض الأفراد بآراء و قيم إدارية و أكاديمية تعيق تنفيذ الجودة و الاختلال الوظيفي، و سلطة الجامعة بمعنى:

(1) صالح ناصر عليمات . مرجع سابق ص 130. 131 . النظر إلى تطبيق الجودة الشاملة على أنه يقلل من سلطة الجامعة، و الإدارة الوسطي بمعنى أن أفراد الإدارة الوسطي قد يلاقون معارضة عند اشتراكهم في عملية الجودة من أعضاء الإدارة العليا.

9- تعقيب على الدراسات السابقة

استفاد الباحث من الدراسات السابقة في التعرف على مجموعة من الجوانب منها المنهجية العلمية، والأدوات العلمية المستخدمة فيها و الأساليب الإحصائية، وطرق معالجة المعلومات

لموضوع الجودة في التعليم العالي.

إن الملاحظ للدراسات التي تناولت الجودة في مؤسسات الإقليمي والأجنبي تبين انه يمكن استخلاص أن الجودة في التعليم العالي أصبحت ضرورة في العملية التعليمية.

ونرى بان اغلب الدراسات السالفة الذكر تركز على تطوير التعليم الجامعي باستخدام نظام إدارة الجودة في مدخلاتها و مخرجاتها.

واغلب الدراسات تركز على أن أداء الجامعات يتطلب خدمات تعليمية وبحثية التي تعد الركائز الأساسية لتحقيق البناء السليم للمجتمعات، وهذه الخدمات لا يمكن أن تحقق أهدافها إلا إذا تحسن إنتاجها و تقديمها مستوى متميز من الجودة.

كما رصدت جوانب القوة وجوانب الضعف في نظام جودة التعليم من منظور هيئة التدريس وهذا ما يتطابق نوعا ما مع موضوع بحثنا و ذلك بمراعاة الاختلافات الثقافية و التعليمية. وكذا تطوير وتنمية معارف العاملين حول ثقافة ضمان الجودة في المؤسسات الجامعية.

(1) صالح ناصر عليما. إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية (التطبيق و مقترحات التطوير. دار الشروق للنشر و التوزيع ص- 142 . ط 1. 2004. عمان الاردن.

مراجع الفصل الأول التمهيدي.

المراجع بالعربية

- (1) جودة محفوظ احمد. إدارة الجودة الشاملة. مفاهيم و تطبيقات. دار وائل للنشر لأردن. ط. 2006. ص. 19.
- (2) أشرف، السعيد أحمد محمد، الجودة الشاملة و المؤشرات في التعليم الجامعي ط 1، القاهرة: دار الجامعة الجديدة، 2006.
- (3) سوسن شاكر مجيد. محمد عواد الزبيادات. الجودة و الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العام و الجامعي. دار صفاء للنشر و التوزيع. ط. 1. 2008.
- (4) دليل الاعتماد و ضمان الجودة في التعليم العالي في مصر العربية. اللجنة القومية لضمان

- (5) مصطفى إبراهيم مصطفى و زملاؤه.(د.ت).المع
- (6) ابن منظور محمد بن مكرم.لسان العرب.دار إحياء التراث العربي.مؤسسة التاريخ العربي.ط2.ص.1992.411
- المقالات و المجلات و الاطروحات و الوثائق الرسمية**
- (7) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. (لونيسكو).المؤتمر العالمي للتعليم العالي في القرن الحادي و العشرين. الرؤية وعمل. 5-9 أكتوبر 1998.باريس
- (8) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. سجلات المؤتمر العام.المجلد الأول – القرارات – الدورة التاسعة و العشرون.باريس. 21 أكتوبر -12 نوفمبر. 1997.ص.30
- (9) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي.إصلاح التعليم العالي. ص.5..جوان. 2007.
- (10) وزارة التعليم العالي.الملتقى الدولي حول ضمان الجودة في التعليم العالي – بين الواقع و المتطلبات-الجزائر.1-2 جوان 2008
- (11) جابر نصر الدين .نور الدين تاويريريت.متطلبات ضمان جودة التعليم العالي في الجزائر.الملتقى البيداغوجي الرابع.ضمان جودة التعليم العالي – المبررات و المتطلبات – 25-26 نوفمبر 2008.جامعة محمد خيضر بسكرة
- المواقع الإلكترونية**
- (12) التعليم العالي البحث العلمي في الوطن العربي موقع الاليسكو ...www.alesco.org آخر مطالعة للموقع 2009/03/25
- (13) لحسن عبدالله باشبوة : النموذج رياضي لمقارنة و تحسين نوعية و فعالية التعليم العالي للجامعات الجزائرية .مجلة علوم إنسانية العدد 22. 2005. نقل عن الموقع الإلكتروني www.uluminsania.net آخر إطلاع 2009/04/02.
- (14) الدكتور أحمد أبو فارة: دراسة تعليمية لواقع ضمان جودة التعليم في جامعة القدس. ورقة علمية أعدت لمؤتمر التوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله 3-5/07/2004 نقل عن الموقع3www.chaq.edu.org/studier/stdoc آخر إطلاع 2009/04/04
- (15) دكتور عبد الرحيم محمد قدومي. التعرف على مدى تطبيق ركائز ضمان الجودة في الأقسام الأكاديمية لكلية المال و الأعمال. جامعة الزرقاء الأردن- المجلة العربية لضمان

الجودة في التعليم العالي – مجلة الكترونية نصف سنو
العربية – المجلد الأول 2007-2008 نقل عن المو
2009/04/04 بتاريخ edu/ueqq

الاطروحات

16) سليم صيفور. تقييم توجهات الجامعة الجزائرية في ضوء تدويل التعليم العالي و

العولمة. مذكرة ماجستير. قسم علم النفس و علوم التربية و الارطوفونيا. جامعة فرحات عباس
سطيف. 2005-2006. ص. 71.

17) صالح عتوتة. الحاجات الإرشادية للطالب الجامعي في ضوء معايير الجودة التعليمية
رسالة ماجستير جامعة العقيد الحاج لخضر. باتنة 2005/2004.

المراجع باللغة الاجنبية

18) **CNE**. Références des lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier 2006.p.

19) **Karima Messaoudi**. Mise n place d'une cellule d'assurance qualité au sein de l'université 20 août .Skikda.2009.

20) **MESRS**. Colloque international sur l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur. Entre réalité et exigence. Alger. 1et 2 juin 2008.

21) **Nabil Bouzid**. Formation universitaire et préparation des étudiants au monde du travail et a l'emploi. Thèse de doctorat d'état. Université de Constantine. 2002-2003.

22) **UNESCO**. déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le xxi siècle. Vision et actions .Paris. France. 9 octobre 1998.

الفصل الثاني

الفصل الثاني: التوجهات

المعاصرة للتعليم العالي.

- أولاً- التوجهات العالمية للتعليم العالي.
* تمهيد..... 31
1- الوجهات العالمية الحالية للتعليم العالي..... 32
1-1 تضخم التعليم..... 34
2-1 تنوع التعليم..... 34
3-1 صعوبات التعليم..... 35

- 4-1 بطالة الجامعيين.....
- 5-1 الطلب الملح للجودة والنجاعة في التعليم العا
- 6-1 انفتاح نشاطات التعليم العالي على القطاع الخاص.....35
- 7-1 تدويل التعليم العالي.....36
- 2- مفهوم التعليم العالي العالمي و العربي.....39
- 3-تعريف عام للتعليم العالي.....40
- 4 الإعلان الدولي حول التعليم العالي في القرن الحادي و العشرين40
- 1-4 تعقيب على الندوة. 41
- 5- التعليم العالي في العالم العربي.....44
- 1-5 مختلق مؤتمرات التعليم العالي بالعالم العربي.....44
- 2-5 تعقيب على المؤتمرات.....48
- ثانيا- تطور التعليم العالي في الجزائر**
- * تمهيد.....50
- 1- نشأة الجامعة الجزائرية.....50
- 2- دور الجامعة.....51
- 3- التركيبة البشرية للجامعة.....52
- 4- هيئة التدريس.....53
- 5- هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية.....54
- 1-5-1 تركيبة هيئة التدريس في الجزائر.....55
- 2-5-2 سمات أعضاء هيئة التدريس.....56
- 3-5-3 دور هيئة التدريس.....57
- 6- إصلاحات الجامعة الجزائرية.....60
- 1-6-1 مرحلة 1962 إلى 1970.....60
- 2-6-2 إصلاحات 1971.....60
- 3-6-3 فترة الثمانينات.....63
- 4-6-4 فترة التسعينات.....63

- 7- توجيهات المجلس الأعلى للتربية 1996-2000
- 8- توصيات المجلس الوطني للإصلاح النظام المدرس
- 9- إصلاحات 2004..... 64
- 10- واقع وأفاق التعليم العالي في الجزائر..... 65

تمهيد.

نهدف من خلال هذا الفصل التركيز على نقطتين أساسيتين وهما:

* التوجهات العالمية الحالية للتعليم العالي من جهة

* وتطوره في الجزائر في ضوء هذه التوجهات العالمية.

يعتبر التعليم العالي استمرارا لصيرورة النظام التربوي و هو صلة الوصل بين مجال

التربية و ميدان العمل، و هو ما يوكل إليه دور رفع التحديات في مجتمع المعرفة.

في نهاية القرن الماضي وبداية القرن الجديد زاد الاهتمام بالتعليم العالي في كل أنحاء

العالم. و أصبح الشغل الشاغل للمؤسسات الإقليمية والدولية. كما جاء في تقرير المؤتمر العالمي

للتعليم العالي سنة 1998 حيث عرف عدة تنوعات وتغيرات على الدور المهم الذي يقوم أو

أن هذه التغيرات العالمية أحدثت تنوع الطلبات على

التعاون و التنمية الاقتصادية (1). أدى ذلك إلى تغيير في السياسات الوطنية للتعليم العالي لأنه عامل أساسي لتدعيم المنافسة الاقتصادية خاصة مع بروز عولمة الاقتصاد الذي أصبح مرتبط بالمعرفة. وتضيف نفس الوثيقة بان هذا الارتباط دفع التعليم العالي أن يقدم خدمات بأكثر جودة. إن هذه التغيرات العالمية والتزايد المستمر في أعداد الطلب على التعليم العالي ترتب عنه اتجاهات جديدة. و أصبح يلعب أكثر فأكثر دور الرافعة الأساسية للتنمية في عصر اقتصاد المعرفة المعتمد على البحث و الإبداع.

أمام هذا التنوع يصادف التعليم العالي اليوم عدة اتجاهات كما تؤكد عليه مختلف الأبحاث الحديثة و خاصة تلك التي مرتبطة بالمؤتمر العالمي للتعليم العالي و هي أربعة اتجاهات (2):

◀ تزايد عدد الطلبة.

◀ تنوع المؤسسات التعليمية و البرامج

◀ تدويل التعليم العالي.

- 1) Enseignement supérieur pour la société de la connaissance .Examens thématiques de l'OCDE sur l'enseignement supérieur ; Rapport de synthèse. Aperçu. OCDE. avril 2008.p3
- 2) Nabil Bouzid .le financement de l'enseignement supérieur :un moyen de professionnaliser l'université. Le premier séminaire international sur :la nouvelle vision de l'enseignement supérieur et la recherche scientifique entre les pressions internationales et les choix locaux. Centre universitaire Larbi ben m'hidi. Oum el bouaghi.27et 28 novembre 2005.p.2

◀ صعوبات التمويل.

هذه هي مختلف الاتجاهات و التحديات التي تقف أمام التعليم العالي العالمي في الوقت الراهن مما ترتب عنها انعكاسات على مختلف نظم التعليم العالي العالمي ومنه الجزائر والتي سنحاول التطرق إليه في الجزء الثاني من الفصل.

1- التوجهات العالمية الحالية للتعليم العالي:

كثرا لاهتمام العالمي بالتعليم العالي نظرا لتغيرات الجيوسياسية و الاقتصادية التي تعرفه المعمورة وبعد ما زاد الطلب على التعليم العالي آذ أصبح بنظر إليه على أنه يشمل اقتصاد المعرفة لكل الأمم.

و أهم التوجهات العالمية التي يعرفها التعليم العالي اليوم (ظاهرة العولمة). و من أهم الأبعاد التي تتضح من خلالها هذه التوجهات هي:(1)

*تنويع في التعليم العالي.

*تمهين التعليم العالي.

* تدويل التعليم العالي

لذا أنصب الاهتمام به من طرف منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلم و الثقافة وبعض المؤسسات الإقليمية كمنظمة التعاون و التنمية على الدور الهام الذي يضطلع به التعليم العالي في تنمية المجتمعات و التحولات الدولية التي أثرت بشكل أو بآخر في مفهوم وأهداف التعليم العالي نتيجة عدة عوامل كما وردة في وثيقة منظمة الأمم المتحدة ليونسكو (2) و لكي يتسنى اتخاذ القرارات السليمة يجب تحليل هذه التحولات وإبراز المفارقات التي تنطوي عليها:

* وجود حركة قوية نحو عولمة الاقتصاد إلى جانب تكاثر الشركات الصغيرة و المتوسطة بل وتنامي الاقتصاد الغير رسمي.

* التحول العميق في ظواهر هجرة القوى العاملة نتيجة انتقال مواقع الشركات الكبرى أو تنقل الشركات بقدر أكبر نحو الأماكن التي تتوفر بها الأيدي العاملة ذات المؤهلات المحدودة بتكلفة بالغة الانخفاض في حين يأخذ العاملون دور المهارات الرفيعة في الانتقال على النحو متزايد صوب أماكن الإنتاج واتخاذ القرار.

1) Espace européen de l'enseignement supérieur. EEES. Conseil des ministres de l'éducation .Canada. Comite de l'assurance qualité du CMEC. Mai 2008

(2) منظمة الأمم المتحدة، المؤتمر العالمي لتعليم العالي، التعليم العالي في القرن الحادي والعشرين، الرؤية والعمل، باريس 5-9 أكتوبر 1998، وثيقة عمل ص. 2

* النمو السكاني السريع للبلدان النامية المقترن بتزايد الطلب على التعليم و بالصعوبة التي

تصادفها الدولة في إشباع هذا الطلب إلى جانب تزايد أعمار السكان في البلدان الغنية وإطالة فترة الدراسة الناجمة في آن واحد عن الطلب على رفع المستوى التعليمي ونحو صعوبة العثور على فرصة عمل دون التمتع بحد أدنى من التعليم وعن رغبة الحكومات في إبقاء الشباب داخل المدرسة لأطول فترة لخفض إعداد العاطلين عن إيجاد وظيفة تناسبهم

* النمو الهائل للمعارف العلمية .

* ظاهرة عولمة الثقافة وبروز طابعها الدولي إلى جانب التعطش للدفاع عن الهوية الثقافية و اللغوية.

إن هذه التحولات التي تمر بها كل الدول لها انعكاسات ايجابية على التعليم العالي الذي يشهد بدوره عدة مفارقات:

- الطلب المتزايد على التعليم العالي وتضخم إعداد الطلبة على الدعم من عدم التيقن من العثور

على فرصة عمل بعد التخرج و الانخفاض النسبي في

المخصصة له (132 مليون طالب 2004) (1)

- تزايد أعداد المتحقين بالتعليم العالي.(التضخم)

- احتياج هائل للارتقاء بمستوى التعليم من أجل الاستجابة للاحتياجات الإنمائية للبلدان من جهة

- ضرورة وتنامي معدلات البطالة في صفوف خريجي التعليم العالي.

- ارتباط برامج التعليم العالي بالواقع من أجل الاستجابة لمتطلبات التنمية.

- التطور الهائل للتكنولوجيات بفضل تقدم البحوث الأساسية المطبقة في الجامعات ولكن عدم

الاستفادة من هذه التكنولوجيات بالقدر الكافي في التدريب.

ويرى الأستاذ الدكتور ن.بوزيد أن الاتجاهات العالمية للتعليم العالي (2) حددت حسبما

ركزت عليه مختلف الدراسات الحالية بعد الندوة العالمية على الشكل الآتي:

• ازدياد عدد الطلبة أدى إلى التضخم .**Massification**.

1-Enseignement supérieur pour la société de la connaissance .Examens thématiques de l'OCDE sur l'enseignement supérieur ; Rapport de synthèse. Aperçu. **OCDE**. avril 2008.

2- **N.BOUZID**. "De la nécessité d'une approche assurance qualité dans l'enseignement supérieur". Colloque international sur l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur entre exigence et réalité". MESRS. Ben Aknoun .Alger.01.juin 2008

* تنوع التعليم .**La diversification des enseignements**.

* صعوبات التمويل و تنوع المصادر .**Les difficultés de financement**.

* تزايد البطالة بين حاملي الشهادات الجامعية.**le chômage des diplômés du supérieur**.

• الطلب الملح للجودة و النجاعة .**L'exigence accrue la qualité et de la pertinence**

dans l'enseignement supérieur

• أبعاد التدويل .**La dimension de l'internationalisation**

• انفتاح نشاط التعليم العالي على القطاع الخاص .**Ouverture de l'activité**

d'enseignement supérieur au secteur privé

و يمكن تحليل اتجاهات التعليم العالي العالمي كما جاءت في و وثيقة الأستاذ ن.بوزيد.

1-1-تضخم التعليم العالي.

زادت التطورات العلمية و التكنولوجيا من حدة الح
المعارف و المعرفة مما تولد طلب كبير على التعليم
الأطراف في الدول المتقدمة و الدول النامية تطالب برفع مستوى التعليم . وتحديد العدالة
للانخراط فيه.
العالم طلب ملح على التعليم العالي بعد ازدياد كمي للطلاب(تضخم) و أضحى العائق و
المشكل الكبير و التحدي الذي يواجه مؤسسات التعليم العالي.

2-1- تنوع التعليم .

أمام التغيرات السريعة في المحيط الاجتماعي والاقتصادي أجبرت السلطات العمومية إلى
إعادة هيكلة التعليم العالي من خلال تنويع التعليم الذي أصبح مهم جدا منذ الثمانينات في دول
منظمة التعاون و التنمية الاقتصادية.
كما يهدف تنويع التعليم إلى تحقيق آفاق مهنية للمجتمع الطلاب إضافة إلى تطور مناصب
الشغل التي تتطلب مهارات جديدة.

3-1- صعوبات التمويل.

توجد صعوبات كبيرة منذ الثمانينات في تمويل التعليم العالي مما استوجب مراقبة
المصاريف العمومية.

و كما هو معروف فان التعليم العالي مجبر أن يخضع لمؤثرات الإنتاج و المردودية.
إذ أصبحت الجامعات ملزمة بتقديم تبريرات سواء للقطاع العام أو الخاص الذي يطالب
بالجودة في نشاطات التعليم العالي مقابل التمويل.

4-1- بطالة الجامعيين.

مست البطالة نسبة كبيرة من خريجي الجامعات وأخذت أبعاد دولية منذ التسعينات .
ويضيف الأستاذ ن.بوزيد من بين العوامل التي تساهم في بطالة خريجي الجامعات
نذكر منها:

*مستوى النمو الاقتصادي في بلد ما .

* التطور السريع لتكنولوجيات و تأثيرها على منا

* التضخم (تزايد في عدد الطلبة) في التعليم العالي.

* نجاعة التكوين: مثلا الآداب و العلوم الاجتماعية بحيث محتوياتها غير مكيفة

لحاجيات البلاد.

* غياب العلاقة و التنسيق بين الجامعة و الوسط الاجتماعي و الاقتصادي .

5-1- الطلب الملح للجودة و النجاعة في التعليم العالي .

أصبحت نجاعة التعليم العالي مرتبطة بالجودة: لا قيمة لجودة التعليم دون نجاعة.

وان تقييم نجاعة التعليم العالي مرتبط بمختلف الأدوار التي تقدمها للمجتمع في مختلف جوانب الحياة.

6-1- انفتاح نشاطات التعليم العالي على القطاع الخاص.

أمام شدة الإلحاح الاجتماعي و الاقتصادي، فقد أغزى القطاع الخاص التعليم العالي بسبب مردوديته.

و في المقابل يسجع القطاع العام هذا الانفتاح ولكنه يرغب أن يواصل في الاحتفاظ بدوره الريادي.

7-1- تدويل التعليم العالي.

أن تبادل الخدمات على مستوى التعليم العالي في وسط حر كية الطلبة و الأساتذة و البرامج و المؤسسات المهنية و الاعتراف بالمؤهلات الأكاديمية و المهنية سيؤدي إلى ظهور سوق للتعليم العالي بحيث المعرفة تصبح سلع تتبادل بينهم.

و التدويل يساهم بدرجة كبيرة في تحسين جودة التعليم العالي و يعتبر كأحد اكبر مؤشر للجودة مؤسسة ما.(1)

ساهمت التغيرات الحديثة في المناخ العالمي من تنامي مجتمع العلم و المعرفة وثورة الاتصالات و المعلومات و اتساع نطاق ظاهرة العولمة التي مست جميع القطاعات ولم تستثنى قطاع التعليم العالي وإعادة النظر في العلاقات التعليمية الدولية للجامعات.

تم طرح مفهوم تدويل التعليم العالي للمرة الأولى خلال سنة 1993 (2). و من جهة أخرى أكد عليه المؤتمر اليونسكو بباريس سنة 1998. إن كفاءة وجودة نظم التعليم تعتمد علي نجاح مؤسسات التعليم العالي في إضافة البعد الدولي إلي نشاطاتها من خلال ما يلي:

- التبادل العلمي و المعرفي عبر الدول.
- إنشاء أتحادات دولية وإقليمية لزيادة الارتباط بين مؤسسات التعليم العالي و الجامعات عبر الحدود.
- حركات الأساتذة و الطلاب عبر الدول.
- دعم البحوث المشتركة علي المستوى الدولي.
- التوسع في الشبكات الرقمية (أو إلكترونية) التي تربط الأنشطة التعليمية والبحثية للجامعات على المستوى الدولي.

1) N.Bouzid.op.cite.p.53

2) Jane Knight . Internationalisation de l'enseignement supérieur .imhe.ocde.1999 .p.18

ومن هنا أصبح البعد الدولي للجامعات أو قدرة مؤسسات التعليم العالي علي تدويل أنشطتها يمثل معيارا أساسيا لجودة نظام التعليم العالي. إضافة إلي التوجهات الأساسية للتعليم العالي.

* **التضخم:** زيادة وارتفاع عدد الطلب على التعليم العالي العالمي

* **التمويل.** كما جاء في الإعلان العالمي بشأن التعليم العالي للقرن الحادي و العشرين (المادة 14)

الصادر 1998 و الذي أيده مجددا في عام 2003 المشاركون في المؤتمر العالمي للتعليم العالي.

أقرى بان" تمويل التعليم يتطلب موارد من القطاعين العام و الخاص- و أن دور الدولة سيظل أساسيا في هذا الصدد ".(1)

* **النوعية و الملاءمة.**

وقد اختلفت التعارف لمصطلح التدويل و الأقرب إلي الشمولية هو:

تعريف **جان كنايت Jane knight 1994** حيث قدم تعريفا عمليا حيث تري أن تدويل

التعليم العالي هو مفهوم الاندماج نو بعد دولي و ثقافي في الوظائف التعليمية و البحث.(2)

و في سنة 2000 تعرف الجمعية الأوروبية للتربية الدولية* و بالتنسيق مع جمعية التعاون

الجامعي* التدويل بأنه كل نشاط لديه بعد دولي باستثناء حركية الطلاب و المستخدمين.(3)

بينما يشمل التدويل حسب وثيقة منظمة ليونسكو (4) مختلف العناصر كبرامج الدراسة، التعليم ،

الأبحاث ، الاتفاقيات المؤسساتية ، حركية الطلبة و الأ
و هكذا فان تدويل التعليم العالي هو مصطلح واسع ي
انه عملية إدماج البعد الدولي في التعليم العالي.

و الجودة مرتبطة ارتباطا وثيقا بتدويل التعليم العالي حسب "ماريك فان دير واند" Mariyk Van der Wende كما جاء في دراسة الأستاذ الدكتور ن. بوزيد.(5)
ان هذه التحولات التي يشهدها التعليم العالي العالمي أصبحت لها نظرة واحدة في اتجاه يعكس حاجات أساسية مشتركة بين الأمم لذا كان ينبغي توحيد الرؤية في التعليم العالي كما جاء في

- 1)التعليم العالي في القرن الحادي والعشرين -الرؤية والعمل -المادة 14. بتاريخ 05 اوت 2003. على الموقع الالكتروني www.unesco.org/education/wche/declaration.shtml.
- 2)Jane Knight . internationalisation de l'enseignement supérieur .imhe.ocde.1999 .p.18
*Association européenne pour l'éducation internationale .(EAIE)
* Association de coopération universitaire .(ACA)
- 3)Association internationale des universités. aout 2007.sur site www.unesco.org/iau/internationalisation/fre/inter-definition.html.derniere visite le 24.04.2009
- 4) UNESCO. L'enseignement supérieur dans une société mondialisée. Document cadre de l'unesco.2004.
- 5) Nabil Bouzid Formation universitaire et préparation des étudiants au monde du travail et a l'emploi. Thèse de doctorat d'état. Université de Constantine.2002-2003

وثيقة منظمة الأمم المتحدة للعلوم والتربية والثقافة.(1)

يفترض الطابع العالمي للتعليم العالي الاستعانة بأشكال تدخل متنوعة من أجل الاستجابة
للاحتياجات التعليمية للجميع في كل مراحل الحياة.
يفترض
الطابع العالمي للتعليم العالي أن تكون مهمته لا لتدريب فحسب بل التربية أساسا. بصفة
عامة هذا هو واقع التعليم العالي على المستوى العالمي إذ أصبح من بين اهتمامات المؤسسات
العالمية كمنظمة الأمم المتحدة والمنظمة العربية للتربية والثقافة.

لأن الواقع التعليمي العالمي تغير في ضوء عوامل ومتغيرات كلية وعالمية تفرض بطبيعتها
حتمية التعليم ويمكن ذكر تلك المتغيرات مع إبراز أهم معالمها فيما يلي:
* الثورات الصناعية الثالثة

*التحول في نظام القطبية الثنائية إلى عالم القطبية الأحادية.

*ظهور التكتلات الاقتصادية الكبيرة والعلاقة في عالم اليوم.

*عالمية الاتصال الدولي: حيث أن سرعة التقدم في أنظمة الاتصال والمواصلات وتطور
أنظمة المعلومات والأقمار الصناعية كل ذلك زاد من سرعة الانفتاح العالمي والتعاون الدولي

حيث يتجه إلى التوحد والتكامل الاقتصادي والسياسي

كل هذه العوامل غيرت خريطة التعليم العالي العالمي في الآونة الأخيرة. التقدم والتنمية من أجل تحديد مجمل أبعاده وقضاياه الرئيسية وتحديد معالم أهدافه.

و أمام كل هذه التغيرات نصيغ ما قالته "أنى فينكور" Annie Vinokur (2) في تساؤل مفتوح: ماهي نوع الجامعة الجديدة في ظل هذا الازدحام و الطلب الملح على نوعية و جودة مخرجيها؟

-
- (1) منظمة الأمم المتحدة. المؤتمر العالمي لتعليم العالي. التعليم العالي في القرن الحادي و العشرين. الرؤية و العمل. باريس 5-9 أكتوبر 1998. وثيقة عمل
- 2) Annie Vinokur. Enseignement supérieur et normalisation internationale. Quelles choix stratégiques pour les espaces économiques dominés. Colloque international. Evaluation de la formation universitaire en Algérie à l'ère de l'internationalisation de l'enseignement supérieur et de la mondialisation. Centre universitaire Larbi ben m'hidi. Oum el bouaghi. 27et 28 Avril 2008..

2- مفهوم التعليم العالي العالمي و العربي:

عرفت نظم التعليم العالي العالمي إصلاحات وأهداف متغيرة في ضوء التغيرات الجيو سياسية والاقتصادية التي تعرفه المعمورة وبعدها زاد الطلب على التعليم العالي وأصبح بنظر إليه بأنه يمثل اقتصاد المعرفة لكل الأمم.

. أ صبح التعليم العالي من بين اهتمامات الدول، إذا أدركت بأنه المحرك الرئيسي للاقتصاد من جهة و بروز ما يسمى باقتصاد المعرفة من جهة أخرى و نحن على أبواب بداية قرن جديد أصبح التعليم العالي من بين أوويات اهتمام كل دول العالم.

ومع تزايد الطلب على التعليم العالي عرف إصلاحات في العمق مما اجبر المؤسسات التعليمية أن تكون صاغية لانشغالات المجتمع و الاقتصاد و ينتظر من التعليم العالي أن يرفع من جودته في التكوين ومستوى عالي لخريجيه في ضوء التحديات التي يعرفها القطاع تتركز على ازدياد عدد الطلبة، الإشكالية التمويل التعليم وتنوع التكوين اللازم للطلبة ، والمساواة في الانتفاع بفوائد التعاون الدولي ، وجودة التعليم ونجاعته وكذا توظيف وإدماج خريجيه (1).

إن تزايد عدد الطلبة في العشرية الأخيرة وضع التعليم العالي في وضعية صعبة إذا وصل

عدد الطلبة في العالم سنة 2004 إلى 132 مليون مق

وأضحى الاهتمام بالتعليم العالي من طرف المؤسسات التعليمية والهيئات الرسمية
مؤتمرات وندوات لأهميته في حياة الأفراد.

و في هذا السياق نظمت منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة(لونيسكو) مؤتمر دولي
حول التعليم العالي المنعقدة في 05- 9 أكتوبر 1998 بباريس مقر المنظمة. ويشمل مختلف
دول العالم بما في ذلك الجزائر، حيث يجري العمل الدولي المشترك حول تطوير التعليم العالي
وتعزيز معطياته بما يستجيب للمتطلبات المعرفية المتجددة تحت شعار " رؤية وعمل " . وفي
إطار الاستعداد للاستجابة إلى تطورات القرن الحادي و العشرين
بحيث حدده مؤتمر اليونسكو في دورته السابعة و العشرين.

- 1) Unesco (1998) document au travail . L'enseignement supérieur au XXI siècle vision est action, conférence mondiale sur L'enseignement supérieur. PARIS 5- 9/10/1998.
- 2) Enseignement supérieur pour la société de la connaissance. Examens thématiques de l'OCDE sur l'enseignement supérieur ; Rapport de synthèse .Aperçu. OCDE. Avril 2008.p3

3- تعريف عام للتعليم العالي

" بأنه كافة أنواع الدراسات أو التأهيل أو التدريب على البحوث التي توفرها على المستوى بعد
الثانوي، جامعات أو مؤسسات تعليمية أخرى تعترف السلطات المختصة في الدول بأنها
مؤسسات التعليم العالي " (1)

وإشكالية تمويل التعليم العالي ونوع التكوين اللازم للطلبة و المساواة في الانتفاع بفوائد
التعاون الدولي و وجود التعليم ونجاعته وكذا توظيف وإدماج خريجها.
و في هذا الصدد أصدرت اليونسكو بياناً بعنوان «الإعلان الدولي حول التعليم العالي في
القرن الحادي و العشرين»:

4- الإعلان الدولي حول التعليم العالي في القرن الحادي و العشرين (2) وتضمن إعلان ثلاثة

أجزاء رئيسية تم تقسيمها إلى سبعة عشرة (17) مادة فيما يلي مكونات هذا الإعلان:
تضمن الجزء الأول من الإعلان مادتين

في المادة الأولى: تم تحديد رسالة التعليم العالي على أنها تشمل: التعليم و التدريب و البحث العلمي.
وفي المادة الثانية جرى وضع توجهات لتنفيذ هذه الوظائف وتركزت هذه التوجهات على
النواحي الأخلاقية وعلى استقلالية إدارة التعليم وتحملها المسؤوليات المنوطة به إلى جانب

طرح مسألة رصد المتغيرات و العمل على الاستجابة
وشمل الجزء الثاني من الإعلان ثماني مواد تتحدث
القرن الواحد و العشرين (21)

وشملت عناصر هذه الرؤية تحقيق المساواة في القبول في التعليم العالي والاهتمام بتعددية
هذا التعليم إضافة إلى تعزيز فرص إعادة و تفعيل دور كل من الطلبة و الأساتذة في تنفيذ
النشاطات المعرفية المختلفة.

وتضمنت عناصر الجزء الثاني أيضا قضية العمل المعرفي وركزت على البحث العلمي في
شتى المجالات و على ضرورة نشره و الاستفادة منه.

كما اهتمت بأساليب التعليم و الحاجة إلى التعليم الذي يشجع التفكير الإبداعي.

وشملت هذه العناصر كذلك ضرورة أن يتمتع كل نشاط من نشاطات التعليم العالي بمبررات.

- 1) UNESCO. Déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le xxi siècle .vision et action. 09 octobre 1998.paris
- 2) Déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le XXle siècle : Vision et actions Paris, 9 octobre 1.adoptés par la Conférence mondiale sur l'enseignement Supérieur
منطقية بمعنى أن يرتبط كل نشاط بأهداف تفيد هذا التعليم وتعزز عطاءه

وشملت العناصر مراديفها مسألة التعاون المعرفي على الصعيدين المحلي و الدولي اجتماعيا و
اقتصاديا.

وطرح الجزء الثالث إعلان اليونسكو موضوع الانتقال من الرؤية إلى التطبيق وذلك من خلال
سبع مواد رئيسية. شملت عناصر هذه المواد مسألة تقسيم التعليم العالي وقياس أدائه إضافة إلى
قضايا التقنية المستخدمة و الإدارة و النواحي المالية (التمويل)

وتضمنت هذه العناصر أيضا الشراكة و التعاون و العمل على المحافظة على كفاءات العطاء
الفكري وتجنب هجرة الأدمغة خصوصا من بلدان العالم الثالث و النجاعة.

كما ركزت في رؤية و عمل في مادته الحادية عشرة عن تقسيم الجودة كما هو موضوع
دراستنا و البحث عن دورها الدولي (سنتطرق إليها بالتفصيل في الفصل القادم).

نحن في دراستنا سنعتمد علي مصطلح التعليم العالي و التعليم الجامعي للإشارة إلي نفس
المصطلح لقرابة العلاقة الوطيدة بينهما و تعني نفس المعني.

4-1- تعقيب على الندوة:

لا شك أن إعلان اليونسكو هذا بأجزائه الثلاثة ومواده المتعددة يطرح أمامنا قضايا ينبغي
الاهتمام بها في تطوير التعليم العالي خصوصا أن هذه القضايا لم تطرح من قبل جهة وحيدة بل

من قبل جهات ودول متعددة تجمعها اليونسكو تحت م
وتجدر الإشارة هنا إلى أن القضايا الخاصة ربما تتفق
اليونسكو لكن لها أيضا خصوصيات من أن نأخذ حقها من الدراسة ومن اختيار أفضل السبل
للتعامل معها:

وإذا كنا قد نظرنا إلى إعلان اليونسكو من منطلق فهم ما حولنا من قضايا التعليم العالي
وتوجهاته المستقبلية فإن من واجبنا الإطلاع على المزيد مما يجري حول العالم في هذا الشأن
فسعة الرؤية و الاستفادة من الأفكار و الخبرات المتوافرة من الوسائل المهمة التي يمكن أن
تعيننا على تحديد توجهات التطوير الملائم وعلى اتخاذ القرارات المناسبة بشأن تعليمنا العالي.
أن التغييرات التي يعرفه العالم في كل الميادين انعكست على التعليم العالي (ظاهرة العولمة) و
وضعت أمام تحديات جديدة. كما جاء في تقرير منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية.
أن النظم التعليمية في التعليم العالي تعرف إصلاحات عميقة و بالتالي فهي تجبر هذه
المؤسسات أن تصغي لطلبات المجتمع و الاقتصاد (1) مما تولدت عنده اتجاهات مختلفة و لم
تكون لديه سابقا. و أهم هذه الاتجاهات هي:

◀ تنوع التعليم العالي.

◀ تمهين التعليم العالي.

◀ تدويل التعليم العالي.

وأمام هذه الاتجاهات التي يعرفها التعليم العالي في بداية هذا القرن فان هناك مجموعة من
التحديات مطروحة كما هو وارد في وثيقة منظمة التعاون و التنمية الاقتصادية (2)

أ- تمويل التعليم العالي: و ذلك من خلال ضمان التمويل لفترة طويلة المدى و بحيث

تكون عمليات التمويل متلائمة مع أهداف التعليم العالي.

ب- جودة التعليم العالي: خلق ميكانيزمات ضمان الجودة للمسئولية و التحسين.

- خلق ثقافة الجودة و الشفافية.

- تكيف ضمان الجودة لمختلف العروض.

ج- تساوي و عدالة في التعليم العالي من خلال:

- العدالة في الفرص المتاحة.

- التوزيع العادل.

- رفع التمثيل للفئات اقل تمثيلا.

د- دور التعليم العالي في البحث و الاكتشافات:

- تشجيع الامتياز في البحث و النجاعة.

- ربط علاقات مع مؤسسات البحث و القطاع الخاص

- تحسين قدرة التعليم العالي على نشر المعرفة التي ينتجها .

هـ -الحياة المهنية الجامعية: ويتم من خلالها:

- التأكد من أن هناك احتياط يسمح له بأداء مهام التدريس.

مساعدة الجامعيين لمواجهة التحديات الجديدة.

- 1) Enseignement supérieur pour la la société de la connaissance. Examens thématiques de l'OCDE sur l'enseignement supérieur ; Rapport de synthèse. Aperçu. OCDE. Avril 2008.p3
- 2) Enseignement supérieur pour la société de la connaissance . OCDE. op cite.p5

و -علاقة التعليم العالي بعالم الشغل:

- إدماج طلبات سوق الشغل في سياسة التكوين الجامعي.

- الإصغاء إلى متطلبات عالم الشغل.

ن - تدويل التعليم العالي: و يترتب عنها

- يكون التدويل مرتبط بمتطلبات البلد.

- الحرس على جودة التعليم العالي خارج الحدود.

كل هذه التحديات غيرت من اتجاهات التعليم العالي و اخذ يميل أكثر إلي التدويل كما تم التطرق إليه سابقا .

5- التعليم العالي في العالم العربي:

إن التعليم العالي على الطراز الغربي، بدأ في منتصف القرن التاسع عشر، و تبع لذلك إنشاء عدد من مؤسسات التعليم العالي الأقدم في البلدان العربية في الجزائر (1859) و بيروت (1866) و الخرطوم (1902) ودمشق(1903) و بغداد (1908). ثم افتتحت أول جامعة في ليبيا (1955) فالسعودية (1958). فالأردن (1962) فالكويت (1966) فاليمن و الصومال (1970) فقطر(1973) فالأمارات(1976) فموريتانيا (1981) فجيبوتي (1982) فالبحرين (1984) فعمان (1985). كما يلاحظ زيادة عدد مؤسسات التعليم العالي المتوسطة من 398 عام 1991 إلى 855 عام 1996. (1)

و أولت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (الاليسكو) اهتماما بالغا لتطوير التعليم العالي. إذا كانت أول مؤسسة قومية تتصدى لمشكلات التعليم العالي وذلك بعقد عدة مؤتمرات للوزراء المسؤولين عن قطاع التعليم في الوطن العربي. وانعقد أول مؤتمر في الجزائر.

5-1- مختلق مؤتمرات التعليم العالي بالعالم العربي.

اهتمت منظمة الاليسكو منذ سنة 1981 بالتعليم العالي و عقدة عدة مؤتمرات

* مؤتمر الأول(الجزائر 14 إلى 19 مايو 1981) (2)

و محور حول التعليم العالي والتنمية الشاملة،

وقد شملت الوصاية الموجهة إلى الدول مجالات عدة

العربية ، وتنمية الكفاءات العلمية ، والتكامل بين الأقطار العربية في مجال التعليم العالي والتعليم للفلسطينيين ، كما وجهت توصيات إلى المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم كان من أبرزها تنظيم عقد مؤتمر الوزراء المسؤولين عن التعليم العالي في الوطن العربي بصفة دورية، وتشكيل لجنة لمتابعة تنفيذ توصيات المؤتمر الأول. وقد تم عقد عشرة مؤتمرات وزارية كانت كالتالي :

1) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. إدارة التربية . ص ص 59-60 تونس 08.08.2005. إنجازات المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. المؤتمر الأول من 14-19 مايو 1981. الجزائر. تحت عنوان التعليم العالي والبحث العلمي في الوطن العربي. موقع الإسكوا.
2) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. مرجع سابق

* المؤتمر الثاني (-تونس-20 إلى 23 أكتوبر 1983) وكان يتمحور حول

تناولت توصيات المؤتمر جوانب متعددة تتعلق بحاجات التعليم العالي في بعض الأقطار العربية، وتعريب التعليم العالي وإنشاء المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر و الهيئة العربية للدراسات العليا و البحث العلمي و التعاون الثقافي الخارجي.

* المؤتمر الثالث (بغداد 22 أكتوبر 1985) وتركز على:

الهيئة التدريسية في الجامعات: تنمية الكفاءات البشرية عربيا في التعليم العالي و البحث العلمي.

وقد عنيت توصيات المؤتمر بتتبع وتنفيذ توصيات المؤتمر الثاني فضلا عن توصيات تتعلق بالهيئة التدريسية في الجامعات العربية وإعداد ما يتصل بواجبات عضو هيئة التدريس وسبل استقطابه، وبرامج إعداده، وتنمية كفاياته، واختياره، وترقية ومعالجة مختلف المشكلات التي يعاني منها.

* المؤتمر الرابع (دمشق 29 - 31 أغسطس 1989): حول

الدراسات العليا و البحث العلمي في الوطن العربي

تناولت توصيات المؤتمر متابعة تنفيذ توصيات المؤتمرات السابقة فضلا عن توصيات تتعلق بسياسات الدراسات العليا وقضايا البحث العلمي في الوطن العربي وبخاصة ما يتعلق

بمتابعة التوسع في أحداث أقسام الدراسات العليا المتخصصة وتوفير مستلزمات الدراسات العليا أجهزة البحث العلمي و القطاعات الإنتاجية و الخدمية وبناء نظام المعلومات و البيانات يفي بأغراض البحث العلمي ويستفيد من مراكز المعلومات العالمية .

*** المؤتمر الخامس (بنغازي 23 – 26 نوفمبر 1991):** بعنوان
مستقبل التعليم العالي و التنمية في الوطن العربي .

شملت توصيات المؤتمر جوانب عامة تتعلق بالتعليم العالي فضلا عن توصيات تتصل بمجالات عدة هي:

متابعة تنفيذ استراتيجية تطوير العلوم و الثقافة وإعداد استراتيجيات للتعليم العالي في الوطن العربي، و التعاون العربي في مجال العلوم و الثقافة ومشروع الذخيرة اللغوية ودور العلم في التنمية الاجتماعية و التنمية الاقتصادية.

*** المؤتمر السادس : الجزائر (16 – 19 مايو 1996) :**
التعليم العالي و البحث العلمي واقع و تطوير.

تناولت توصيات المؤتمر موضوعات تتعلق بإنشاء نظام معلوماتي متطور على المستوى كل قطر عربي وتوفير مصادر تمويل البحث العلمي ودعوة الدول إلى توظيف الخبرات العلمية العربية المهاجرة في البحث العلمي المشترك و العمل على تعزيز كفاءة التعليم العالي في الوطن العربي وتطوير أهدافه والعمل على منح التعليم التقني و المهني مرتبة متقدمة في سلم الأولويات وضرورة بذل الجهود من أجل تحقيق تعريب شامل للتعليم العالي.

*** المؤتمر السابع:(الرياض 17 / 21 أبريل 1999) :** و كان يتمحور حول:

التعليم العالي و البحث العلمي لمواجهة تحديات القرن الحادي و العشرين.

تركزت توصيات المؤتمر على موضوعات تتعلق بتحديد البحوث العلمية و التطبيقية ذات الأولوية المشتركة في الدول العربية و الدعوة إلى زيادة الاعتمادات المخصصة للبحث العلمي، و الدعوة لوضع ضوابط ومعايير دقيقة للترخيص للمؤسسات التعليمية الخاصة بما يضمن ضبط الجودة النوعية و الدعوة إلى تبني مفهوم الجامعة المنتجة، و دعوة المنظمة العربية إلى استراتيجية عربية في مجال المعلوماتية

* المؤتمر الثامن (القاهرة 24 – 27 ديسمبر 2001) الجودة و النوعية في التعليم العالي و البحث العلمي

تناولت توصيات المؤتمر موضوعات تتعلق بدعوة الدول العربية إلى وضع معايير الجودة الأكاديمي، وإنشاء هيئات وطنية، ومجالس لضبط ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي و البحث العلمي العامة و الخاصة. و الدعوة إلى تنفيذ مشروعات رائدة لتطوير إدارات مؤسسات التعليم العالي و البحث العلمي، بالإفادة من نظم إدارة الجودة الشاملة و التأكيد على حق الإنسان العربي في التعليم وامتلاك وسائل العلم و التكنولوجيا، و التصدي للأساليب التي تمارسها قوى أجنبية تمس حقوق الإنسان العربي ومعتقداته القومية و الدينية، ودعوة الدول العربية لتبني مفهوم الجامعة المنتجة والعمل على زيادة نسب للإلحاق بالتعليم العالي وصولاً إلى المستويات العالمية.

* المؤتمر التاسع (دمشق 7 – 8 ديسمبر 2003) التعليم العالي و البحث العلمي في المجتمع المعرفة.

تناولت توصيات المؤتمر عدة جوانب واعتمدها كمرجعية أساسية في صياغة خطة عمل المنظمة للأعوام 2005 2010. وكذا وضع إستراتيجية نشر الثقافة العلمية والثقافة في الوطن العربي وأحداث قاعدة بيانات للبحوث ورسائل الدراسات العليا في العالم العربي ووضعها على شبكة الانترنت.

بالإضافة إلى توصيات وضع برتوكول عربي لأمن المعلومات وحماية الملكية الفكرية والتوقيع الإلكتروني وتكثيف الجهود العربية بهدف المشاركة في الدورة الثانية للقمّة العالمية لمجتمع المعلومات بمنظور عربي موحد زيادة عن مساندة مبادرات الخبراء العرب الهادفة و تنمية الابتكار. و العمل على تسهيل التحاق الطلاب العربي بمختلف الجماعات العربية وإبلاء عناية خاصة للطلاب الفلسطينيين.

* المؤتمر العاشر (تعز - اليمن-) 7-8 ديسمبر 2005. التميز والإبداع في التعليم العالي.

تناولت توصيات المؤتمر اقتراح إنشاء شبكة عربية للتنسيق بين هيئات الاعتماد الوطنية، وحث من ليس لديه من الدول على إنشاء هيئاتها الوطنية للاعتماد، وإعطاء اللغة العربية الاهتمام اللازم مع عدم إهمال اللغة الأخرى، و إمكانية الاستفادة من العقول العربية في

المهجر، و دعوة الدول العربية إلى استكمال تنفيذ توصيات المتعلقة بإنشاء هيئات و مجلس وطنية لضمان الجودة الخاصة و حث الجامعات و سائر مؤسسات التعليم العالي لاعتماد التقويم الذاتي و الخارجي.

* المؤتمر الحادي عشر (دبي 5-6 نوفمبر 2007)

عولمة التعليم العالي : الهوية و حتمية التطوير

وتناولت توصيات المؤتمر دعوة مؤسسات التعليم العالي إلى الاهتمام باللغة العربية كأحد متطلبات الأساسية لتطوير الشخصية العلمية الثقافية للباحث و الطالب، و تعزيز مكانتها كلغة بحث و تدريس، و استقلالية الرسالة العلمية و الاهتمام بالاعتماد و ضمان الجودة و تكنولوجيا المعلومات و الاتصالات و وضع ضوابط و معايير ملزمة. و الاستفادة من إيجابيات تجربة النظام الأوروبي الجديد الموجود في التعليم العالي.

و دعوة مؤسسات التعليم إلى تأهيل الطالب و الباحث العربي على التعامل مع تأثيرات العولمة و التأثيرات و التطورات الدولية و زيادة الاستثمار في التعليم العالي و البحث العلمي. كما ساهم في ضمان الجودة و في توفير فرص التعليم العالي للأجيال القادمة و دعوة مكتب اليونسكو الإقليمي في بيروت إلى نشر الدراسة الخاصة بسبل التعاون و التنسيق ما بين الدول العربية من أجل ضمان جودة التعليم العالي مع التقارير الملحقة به و توزيعها على الدول العربية للاستفادة منها على أوسع نطاق.

وإلحاح على كافة الدول العربية إلى دعم إنشاء هيئات مستقلة لضمان جودة البرامج في التعليم العالي.

5-2- تعقيب على المؤتمرات.

بالرغم من أن المنظمة العربية و الثقافة و العلوم كانت أول مؤسسة قومية تتصدى لمشكلات التعليم العالي من خلال مؤتمراتها للوزراء حول الحدث.

و بالرغم من الإمكانيات و الثروات الطبيعية و البشرية التي يزخر بها الوطن العربي، إذ أن عدد الطلبة في الوطن العربي في تزايد مستمر خاصة ضمن الفئة العمرية 18-24 سنة من 19.2 مليون نسمة سنة 1990 إلى 23.4 مليون سنة 2000 وصل فيه عدد المسجلين في التعليم العالي 6.2 مليون طالب يمثلون 19,1%. من حجم السكان في الفئة العمرية المشمولة (1).

غير أن التعليم العالي العربي يواجه عدة تحديات و مازال بعيدا عن المستوى العالمي حيث تؤكد اليونسكو أن الوطن العربي يحتل آخر مرتبة دولية حسب إحصائيات اليونسكو (2).

إضافة إلى ضعف التمويل إذ انه وصل إلى حوالي 1.25% من إجمالي الدخل القومي العربي و مسا إجمالي الإنفاق عام 1997 (3).

- (1) ا.د المنجي بوسنية، مستقبل التعليم العالي في الدول العربية في ظل التحديات الراهنة. ورقة عمل مقدمة في المنتدى الثاني للتربية و التعليم (بيروت 28 سبتمبر- 1 أكتوبر 2005).
- (2) د.معرج هواري.محمد سكوم.جامعة الاغواط. إستراتيجية البحث و التطوير في مؤسسات التعليم العالي العربية: الواقع و التحديات. المنتدى الدولي الأول.نظرة جديدة للتعليم العالي و البحث العلمي بين الضغوطات الداخلية و الاختيارات الذاتية. المركز الجامعي. العربي بن مهيدي 24-25 نوفمبر 2005/2004.
- (3) ا.د المنجي بوسنية . مرجع سابق. ص.3.

والجزائر بدورها تخصص ميزانية ضخمة أكثر من اغلب الدول العربية ولكن تعود إلى المصاريف الاجتماعية غير التعليمية والتكوينية. (1).

زيادة عن التحدي المتعلق بالبحث العلمي كما جاء في تقرير العالم للمنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم سنة 2005. (2) بأن مستوى تمويل البحث العلمي في الوطن العربي من اقل المستويات في العالم إذ أن معدل الإنفاق على البحث العلمي في الوطن العربي يشكل ما نسبته 0.35% من الناتج الإجمالي لعام 1999 مقابل 2.93% في إسرائيل، و 2.9% في كوبا.

إضافة إلى التحدي المتعلق بثورة المعلومات و المعلوماتية، حدثت تأثيرات كبيرة في الإعلام و الاتصال و تحدي العولمة على التعليم العالي بحيث تؤثر على الجامعات التي لن تتمكن من الخوض في تيار التنافسية على المستوى الدولي و كذا هجرة الأدمغة و عدم ملائمة خريجي الجامعة لمتطلبات عالم الشغل (إذ بلغ متوسط معدلات البطالة في منطقة الشرق الأوسط و شمال أفريقيا 14% و هو متوسط اعلي مما هو في جميع المناطق الأخرى ما عدا منطقة أفريقيا جنوب الصحراء حتى في عدة بلدان خليجية مصدر البترول) و تدني محتوى وطرائق التعليم و غياب النجاعة والجودة في التعليم.

أتباع إستراتيجية النمو الكمي للتعليم العالي والجامعي، وهي إستراتيجية لم تف بحاجات التعليم الكمية، و لم تبق على نوعية التعليم و جودته التي كانت عليها في وقت سابق من الزمان. (3)

هذا هو وضع التعليم العالي على المستوى
الجزائر؟ سنحاول أن نتطرق لاحقاً إلى التعليم العا
التي عرفها .

1) Document de la banque mondiale : revue des dépenses publiques .15 août 2007. Groupe pour le développement socioéconomique. Région du moyen orient.

(2). ا.د المنجي بوسنية، مستقبل التعليم العالي في الدول العربية في ظل التحديات الراهنة
(3) البنك الدولي، تقرير التنمية في منطقة الشرق الأوسط و شمال أفريقيا . الطريق غير مسلوک .منطقة الشرق الأوسط و شمال أفريقيا، ملخص تنفيذي، ص3. 2007.

ثانيا- تطور التعليم العالي في الجزائر

* تمهيد

سنحاول من خلال هذا الفصل أن نتطرق إلى الجامعة كمؤسسة للتعليم العالي بداية من نشأتها و دورها و نعرف بجامعة العربي بن مهيدي أم البواقي و مجالات التكوين الجديد ل.م.د و نعرف بالتركيب البشرية التي تتكون منها، إضافة إلى مختلف الإصلاحات التي مرت بها و التركيز على واقعها و آفاقها.

1- نشأة الجامعة الجزائرية.

قبل الحديث عن الجامعة نود إن نعرفها كما جاء في قاموس أكسفورد Oxford dictionary بأنها "مؤسسة تربوية توفر التعليم و تيسر البحث في عديد من فروع المعرفة المختلفة، وتمنح الدرجات العلمية" (1)

و تعرف أيضا على أن الجامعة تختص بكل ما يتعلق بالتعليم الجامعي و البحث العلمي الذي تقوم به كلياتها و معاهدها من خلال هيئة التدريس و الطلبة الباحثين في سبيل خدمة المجتمع، و الارتقاء به حضاريا، متوخية بذلك المساهمة في ترقية الفكر، و تقدم العلم، و تنمية القيم الإنسانية، و تزويد البلاد بالمختصين، والفنيين، والخبراء في مختلف المجالات، و أعداد الإنسان المزود بأصول المعرفة و طرائق البحث المتقدمة. (2)

و كانت هذه الجامعات نسخة طبق الأصل للجامعات الفرنسية التقليدية المنطوية على التعليم النظري دون استجابة لمشاكل المجتمع الجزائري آنذاك. (3)

تشير مختلف الوثائق التي استطنا الحصول عليها أن الجامعة الجزائرية يعود إنشائها إلى سنة

1859. وتعتبر من أقدم مؤسسات التعليم العالي في البلدان

وكانت تحت وطأة يد المستعمر الذي حدد أهدافها

الفرنسية بحيث تخدم أكثر مصالحه و اتجاهاته لسيطرة على مفاتيح أبواب المعرفة. و لا ينضم إليها سوء القلة منهم إلا أبناء المستعمر و بعض أبناء معاونيهم. أم باقي الشعب الجزائري يعيش في جهل و ظلام.

- (1) محمد عباس عابدين. قضايا تخطيط التعليم و اقتصادياته بين العلمية و المحلية. الدار المصرية اللبنانية. الطبعة الأولى. 2003. ص 271
- (2) زين الدين مصمودي. بعض مشكلات المكونين في التعليم العالي. الملتقى الدولي المعنون بإشكالية التكوين و التعليم في أفريقيا و العالم العربي. سطيف. 2001. إصدار مخبر ادارة و تنمية الموارد البشرية بجامعة سطيف. 2004. ص. 266 .
- (3) لحسن بو عبد الله. مقاداد محمد: تقويم العملية التكوينية في الجامعة. ديوان المطبوعات الجامعية. 1998. ص. 2
- (4) المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم. إدارة التربية. ص. 59 تونس 08.08.2005. موقع الالاسكو أخر إطلاع 26.02.2009

وبعد الاستقلال تركز الاهتمام بالتربية و التعليم و بدأ تشيد معاهد و كليات عبر كل تراب الوطن كما تشير إليه أخر تقارير وزارة التعليم العالي و البحث العلمي(1) بان الشبكة الجامعية الجزائرية تتكون من ثلاثة وستون (63) مؤسسة التعليم العالي، موزعة على ثلاثة و أربعون (43) ولاية عبر التراب الوطني.

تضم أربع و وثلاثون (34) جامعة، ثلاثة عشر (13) مركز جامعي و اثنتا عشر (12) مدرسة وطنية عليا و أربعة (04) مدارس عليا للأساتذة.

أن مؤسسات التكوين (مؤسسات التكوين العالي خارج القطاع لم تأخذ في الحسبان ضمن هذا التعداد).

كما توجد مدارس و معاهد تخضع لوصاية قطاعات وزارية أخرى.

2- دور الجامعة:

و الواقع أن دور الجامعات لم يعد يتوقف عن مواجهة المشكلات و التحديات عند حدوثها و لكنها أصبحت مطالبة بأن تلعب دورا مهما في التنبؤ بالتحديات المستقبلية و التصدي لها قبل حدوثها. (2)

أن الجامعات الناجحة في عالم اليوم هي تلك الجامعات التي تفتح أبوابها على المجتمع المحيط بها فتحسن مواطن الداء و تحاول أن تجد العلاج المناسب مع مراعاة طموحات أفراد ذلك المجتمع، و رسم الطرق لتحقيقها.

و من الأهم أو من المفيد أن نريد أن نشير إلى أهداف الجامعات في القرن الحادي و العشرين على المستوى العالمي التي من بينها. (3)

* القيام بالعملية التعليمية و توفير أماكن و مراكز المعرف
*الإسهام في تقديم العلوم و الفنون عن طريق كلية ال
العلماء و الباحثين نحو المشاركة الإيجابية في مشروعات البحوث الهادفة نحو التنمية ومواجهة
المشاكل الاجتماعية و الاقتصادية للبلاد.

-
- 1) موقع وزارة التعليم العالي و البحث العلمي.أخر إطلاع. 29 جانفي 2009. www.mesrs.dz
2)الهلاي الشربيني الهلاي. التعليم الجامعي في العالم العربي في القرن الحادي و العشرين. دار الجامعة الجديدة.2007 ص 21.
3)الهلاي الشربيني الهلاي.نفس المرجع ص . 22 .
* إنعاش و ترقية التنمية الفكرية و الثقافية بين المواطنين و خلق شعور بالمسؤولية العامة لدى المتعلمين لإدراك الحقيقة و البحث عنها.
*التفاعل المستمر مع البيئة و ذلك من خلال الدراسات و البحوث المشتركة التي تعالج مشكلات المجتمع المحيط و تحاول فهمها و تحليلها و تقديم حلول مناسبة.
* تدعيم القيم الروحية لدى الشباب بحيث لا تقطع صلتهم بتراثهم الأصيل و تنوير المجتمع المحيط من حولها بالتيارات الفكرية المختلفة و تنفيذها و توضيحها و الرد عليها.
* القيام بالبحوث و الدراسات التي تستهدف إيجاد حلول لمختلف المشكلات التي تقف في سبيل النمو الاقتصادي و الاجتماعي.
*الإسهام الفعال في تبسيط العلوم و التكنولوجيا لشرائح المجتمع المختلفة بالاستعانة بمختلف أدوات الاتصال المكتوبة و المسموعة و المرئية.
* العمل على تحقيق التنسيق و التكامل بين التعليم الجامعي الأكاديمي و التطبيقي و بين التعليم العالي الفني والتكنولوجي وفقا لخطط مدروسة و كذلك التنسيق و التكامل مع التعليم قبل الجامعي مما يؤدي إلى إيجاد نوع من التوازن بين مدخلات و مخرجات مراحل التعليم المختلفة .
*تدريب و إعادة تدريب أصحاب الكفاءات لمواكبة الجديد و المستحدث في مجال تخصصهم حتى لا يتخلفوا عن ركب الحضارة المعاصرة.
و بوجه عام تتعدد الآراء حول أهداف التعليم الجامعي إلا أنه يمكن إجمالها في ثلاثة أهداف عامة وهي:
- التعليم.

- البحث العلمي.

- و خدمة المجتمع.

3- التركيبة البشرية للجامعة.

إن التركيبة البشرية للمؤسسات التعليمية العالي تتركز على العاملين و الإداريين من جانب التسيير و السهر على خدمة الفئة الرئيسية التي تتكون منها الجامعة و هي الطلبة بجميع تخصصاتهم من جهة و من جهة أخرى هيئة التدريس التي ستكون موضوع دراستنا نحاول أن نتطرق إلى هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية ، تركيبها ، و أهم الصفات التي يجب أن يتصف به أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي. هذا ما نتطرق إليه بنوع من التفصيل

4- هيئة التدريس.

تعد وظيفة التدريس الجامعي أهم الوظائف الجامعات و أكثرها فاعلية في إعداد الطلبة للحياة المستقبلية، إذ تزودهم بالمعارف النافعة والاتجاهات السلوكية الإيجابية والقيمة والمهارات العلمية والعملية اللازمة لتأهيلهم ليصبحوا أعضاء فاعلين في خدمة أنفسهم و أسرهم و أمتهم. و يلعب هيئة عضو التدريس دورا رائدا في إعداد مخرجات التعليم الجامعي (الطلبة) و تأهيلها بما يتناسب مع حاجات العصر. و يحتل عضو هيئة التدريس المركز الأول من حيث أهمية في نجاح العملية التعليمية.

فمهما بلغت البرامج التعليمية من تطور في الخدمات التربوية و التعليمية و مهما بلغت هذه البرامج من الجودة فإنها لا تحقق الفائدة المرجوة منها إذا لم ينفذها أعضاء هيئة تدريس أكفيا.

تتمثل وظائف التعليم الجامعي في ثلاث وظائف جوهرية: (1)

- التدريس وإعداد الإطارات والشباب لتولي دورها في العملية الإنتاجية بعد التخرج.

- البحث العلمي.

- خدمة المجتمع المحلي و تطويره من خلال خلق قنوات للتواصل بين مؤسسات التعليم

الجامعي و المجتمع الخارجي.

سوف لا نتطرق إلى جميع الوظائف بل نقصر الحديث على الوظيفة الأولى و هي التدريس أو دور و وظيفة هيئة التدريس في الجامعة.

(1) مثل بدران ، جمال الذهبشان ، التجديد في التعليم الجامعي. دار خباء للطباعة و النشر و التوزيع (القاهرة) ص- 38
- 2001.

5- هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية:

جاء في المرسوم التنفيذي رقم: 08-130 المؤرخ في 27 ربيع الثاني عام 1429 الموافق 03 مايو 2008 يتضمن القانون الأساسي الخاص بالأستاذ الباحث(1). حيث حدد في مادته الرابعة أهم المهام التي يقوم بها و ذلك بأن الأساتذة الباحثون يؤدون من خلال التعليم و البحث مهمة الخدمة العمومية للتعليم العالي.

و تضيف المادة الرابعة أن بهذه الصفة يتعين عليها القيام بما يأتي:

- إعطاء تدريس نوعي ومحين مرتبط بتطورات العلم و المعارف والتكنولوجيا والطرق البيداغوجية و التعليمية و مطابقا للمقاييس الأدبية و المهنية.
- المشاركة في إعداد المعرفة و ضمان نقل المعارف في مجال التكوين الأولي و المتواصل.
- القيام بنشاطات البحث التكويني لتنمية كفاءتهم و قدراتهم لممارسة وظيفة أستاذ باحث.
- و نظم المادة 28 تحديد مدونة أسلاك الأساتذة الباحثين كما يأتي:
- سلك المعيّدين.
- سلك الأساتذة المساعدين.
- سلك الأساتذة المحاضرين.

أن إعداد أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية لا تتناسب اختصاصاتهم مع مهامهم كما جاء في دراسة الأستاذ الدكتور نبيل بوزيد بأن توظيف أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية لا يتطلب أي خبرة مهنية تتماشى مع الاختصاص الذي يدرسونه و غياب أي تشجيع لتحسين المستوى في تخصصهم. (2)

إضافة إلى ذلك يتعرض أعضاء هيئة في الجزائر إلى عدة صعوبات و عدم الاعتبار على

(1) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية. العدد 23. 4. ماي 2008
 (2) N. Bouzid. Comment peut – on préparer les étudiants à un mode de travail en perpétuel changement. Colloque internationale Evaluation de la formation universitaire Algérie à l'ère de l'internationalisation de l'enseignement supérieur et de la mondialisation Centre universitaire Oum El Bouaghi .27-28 avril 2008.

و لعل عدم الاعتبار هذا ناتج عن التداخل القائم بين السياسي و البيداغوجي من جهة أولى، بحيث نجد أن الجامعة الجزائرية في ظل هذه الظروف شهدت تدمرا لأساتذة وانحطاط معنوياتهم نتيجة الجو العام (1). مما يجعلهم سواء يتفوقون في دائرتهم و محيطهم أو يسلكون طريق الهجرة إلى مناطق أخرى كأوروبا، الولايات المتحدة الأمريكية بحيث يجيدون ظروف أحسن و خاصة العلمية و المعيشية.

أو أداء مهام إدارية كرئيس قسم، عميد كلية بعيدا عن التأطير المعرفي العالي.

1-5- تركيبة هيئة التدريس في الجزائر :

عرف حجم أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الجزائرية تزايد منذ نشأت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي سنة 1971 .

هذا الارتفاع الملموس في عدد أعضاء هيئة التدريس يمكن ملاحظته في الجدول الآتي من الفترة الممتدة من 1971 إلى غاية 2008/ 2008 (2).

| جدول رقم 1 يبين ارتفاع عدد أعضاء هيئة التدريس في الفترة الممتدة من 1971 إلى 2007/ 2008. | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-----------|----------------|
| السنوات | 72/71 | 80/79 | 91/90 | 2008/2007 | النسبة المئوية |
| أستاذ | 120 | 259 | 772 | 2213 | 7,26 |
| أستاذ محاضر | 306 | 97 | 907 | 3430 | 11,24 |
| أستاذ مساعد | 346 | 2584 | 9309 | 24129 | 79,08 |
| معيدين | 594 | 4594 | 5171 | 738 | 2,42 |
| المجموع : | 1366 | 7534 | 16159 | 30510 | 100 |

الجدول من تصميم الباحث. مصدر عبد الكريم بن عراب و وزارة التعليم العالي.

(1) غازي عنابة، إعداد البحث العلمي (ليسانس، ماستر، دكتوراه) بيروت دار الجيل 1992، ص.14.

2).A. Benarab. le système lmd vu par ces étudiants. Université de Constantine. Colloque international. Evaluation de la formation universitaire en Algérie à l'ère de l'internationalisation de l'enseignement supérieur et de la mondialisation. Centre universitaire Oum El Bouaghi .27-28 avril 2008.

(3) اجتماع وزاري مصغر خصص لقطاع التعليم العالي. 08 سبتمبر 2008.

5-2- سمات أعضاء هيئة التدريس :

تعد هيئة التدريس من الركائز الأساسية التي تبنى عليها مهمة الجامعة من حيث أهميتها في نجاح العملية التعليمية، فمهما بلغت البرامج التعليمية من تطور في الخدمات التربوية و التعليمية و مهما بلغت هذه البرامج من الجودة فإنها لا تحقق الفائدة المرجوة منها إذا لم ينفذها معلمون أكفاء مدربون تدريباً كافياً و مؤهلون تأهيلاً مناسباً، ولتحقيق ذلك يجب توافر عدد من السمات لدى عضو هيئة التدريس كما يراه الدكتور صالح ناصر عليّات (1) و منها:

* **السمات الشخصية**، وذلك بأن يكون لديه مرونة في التفكير وثقة في النفس، ويتفهم الآخرين ويتقبلهم بتأني في إصدار الأحكام، بحيث لا يعتمد على الأحكام المسبقة أو غير المبنية على أسس علمية صحيحة، ويجب أن يمتلك مهارات الاتصال الفعال و القدرة عن الشرح و التوضيح .

* **الكفايات المهنية**: بأن يكون مع الطلاب يدافع عنهم ويحذرهم من المخاطرة، ويقدم المساعدة لهم في إنجاز مهماتهم، ويشجع على التعاون الاجتماعي، ويدرك مشاعر الآخرين وأن يشرك الطلبة بمواقف مثيرة للتفكير، ويتقبل اقتراحاتهم المختلفة و يستمع لهم بشكل جيد.

* **الخبرات الموقفية**: يتم ذلك عن طريق معرفة المعلم المتعمقة في مجال تخصصه و في قدراته على تقبل الغرابة و الإصالة و التنوع في استجابات الطلبة، و القدرة على إدخال المهارات الفعلية في العملية التعليمية، و قدرته على استخدام مهارات الاستماع للطلبة و توظيفها بشكل جيد بالإضافة إلى قدرته على تقييم العمل اليومي و الأسبوعي و تقييم الوحدات التعليمية و فعاليتها .

* **الكفاءة العلمية**: و هي إلمام المعلم بالمعلومات و الخبرات التي يحتاجها الطلاب و يقدم لهم تلك المعلومات بالشكل السليم الصحيح.

* **الكفاءة التربوية:** أي معرفة المعلم بالطرق التربوية لتقديم المعلومات للطلاب.

* **الكفاءة الاتصالية:** أي قدرة المعلم على استخدام الطرق المناسبة لتوصيل المعلومات للطلاب بالشكل الصحيح و القدرة على الاتصال بكل أفراد العملية التربوية بما فيهم المجتمع المحلي.

1) صالح ناصر عليما: إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية (التطبيق و مقترحات التطوير). دار الشروق للنشر و التوزيع. الأردن. ط.1. 2004. ص.185

* **الرغبة في التعليم:** حيث تعتبر هذه الخاصية من أهم الخصائص، لأن المعلم إذا لم يملك

الدافعية في التعليم، فإن ينجح في أداء و نجاح العملية التعليمية.

* **مساهمة أعضاء هيئة التدريس في خدمة المجتمع المحلي.**

* **تحسين مستوى التدريب الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.**

* **تشجيع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.**

* **مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الجمعيات العلمية المهنية.**

بهذه الصفات التي يجب أن يتصف به أعضاء هيئة التدريس في أداء مهامهم التعليمية في

التعليم الجامعي.

5-3- دور هيئة التدريس:

إن هيئة أعضاء التدريس يمثلون حجر الزاوية في المسيرة الجامعية، حيث لا يمكن للجامعة أن تؤدي وظائفها و تحقق أهدافها بصورة فعالة بمعزل عن توفر القوى البشرية المؤهلة.

كما أن دور أعضاء هيئة التدريس يتعدى التدريس إلى التأثير في شخصيات الطلاب من خلال البرامج و النشاطات العلمية التي يحرص على تنفيذها.

و تتركز أدواره في مجالات التدريس، البحث العلمي و التأليف و الترجمة و تقديم خدمات للمجتمع المحلي من خلال المراكز و المؤسسات المتخصصة (1).

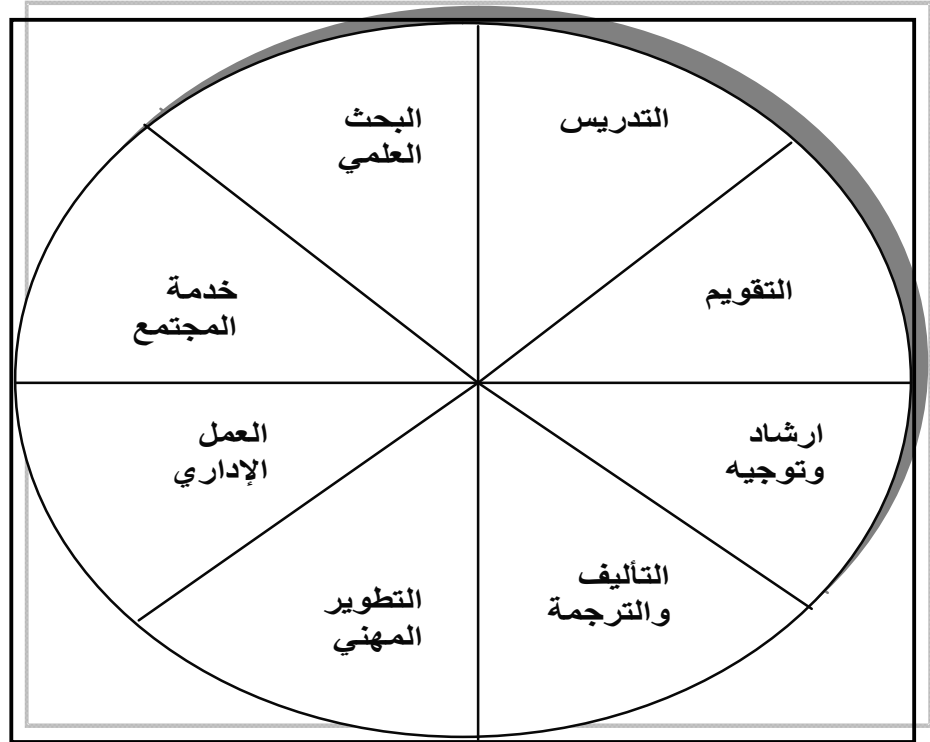
و يمارس كذلك أدوار إدارية من خلال مشاركته في اللجان المختلفة في الجامعة.

و الشكل الآتي يبين أهم أدوار هيئة التدريس:

التدريس، التقويم، إرشاد و توجيه، التأليف و الترجمة، التطوير المهني، العمل الإداري، خدمة المجتمع و البحث العلمي.

(1) محمد عبد الفتاح شاهين " التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي: ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الفلسطيني الذي عقد برنامج التربية و دائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله 05/03/جويلية/2004.

شكل رقم (2) يوضح ادوار هيئة التدريس. (1)



ومن خلال الشكل السابق يتضح أن هذه الأدوار مكملة لبعضها.

ولهذا فإن تصنف أدوار عضو هيئة التدريس في المجالات الرئيسية الآتية: (2)

- ◀ أدواره تجاه طلابه، وتشتمل التدريس، والتقييم، والإرشاد والتوجيه، والإشراف على بحوث الطلبة ودراساتهم سواء في المرحلة الجامعية الأولى أو المراحل التالية، وتيسير وتسهيل عملية التعلم، وإعداد المواد التعليمية والأدلة الدراسية.
- ◀ أدواره تجاه المؤسسة التي يعمل بها، وتشتمل العمليات الإدارية بما فيها من مشاركة في اتخاذ القرارات ورسم السياسات وتخطيط البرامج والخطط والمشاركة في

- (1) حياوي موفق (1987): دراسة مقارنة لأعداد و تدريب الأستاذ الجامعي . مجلة اتحاد الجامعات العربية. العدد 22. ص. 78
- (2) محمد عبد الفتاح شاهين. مدير منطقة الخليل التعليمية. التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي. ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة 3-2004/7/5

◀ أدواره تجاه المجتمع المحيط به، وتشمل خدمة المؤسسات ذات العلاقة في المجتمع المحلي ونشر الثقافة، وتقديم الاستشارات، وإجراء الدراسات والأبحاث التي تعالج المشكلات التي يعاني منها المجتمع، وتدعيم علاقة الجامعة بمؤسسات المجتمع المحلي، وتفعيل دور المؤسسات الحكومية والأهلية في خدمة طلاب الجامعة.

◀ أدواره تجاه نفسه، وتشمل سعيه نحو رفع مستوى تأهيله، وتطوير ذاته مهنيًا من خلال الإطلاع والبحوث، والمشاركة في المؤتمرات، وتنظيم الزيارات، وحضور حلقات النقاش، والدورات التدريبية، وتبادل الزيارات مع زملاء في الجامعات الأخرى.

والجدير بالذكر هنا أن هذه الأدوار يكمل بعضها بعضاً، ومن نافذة القول الإذعاء بأن أدوار عطاء و هيئة التدريس لا تنعدي التدريس والبحوث العلمي وخدمة المجتمع وذلك لأن التغييرات و التطورات العلمية و التكنولوجية و التحولات الاقتصادية و السياسية في العالم تقتضي أن يكون عضو هيئة التدريس عا ملاً ومؤثراً في مجتمعه، و لذلك لا بد من المواظبة على تطوير ذاته و أداء أدواره بما ينسجم و روح العصر.

6- إصلاحات الجامعة الجزائرية.

حرصت الجزائر غداة الاستقلال مباشرة في خوض معركة التعليم و التكوين بكل جدية من اجل القضاء على الجهل و الأمية اللذين ساير الحملة الاستعمارية ومن اجل التحكم في التقنيات و المعارف الحديثة في جميع ميادين المعرفة.

بدا الاهتمام ينصبا على بناء التعليم العالي و محو بصامات المستعمر عليها.

إذ أصبحت التربية و التعليم من بين الاولويات التي يهدف للوصول إليه كل جزائري.

إن المتتبع للمراحل التي مرت بها الجامعة الجزائرية خلال الأربعين سنة الماضية يلاحظ أنها مرت بعدة مراحل و ذلك من خلال الوثائق المتوفرة لدينا من وزارة التعليم العالي و البحث العلمي لسنة 2008 و كذا بعض الباحثين.

6-1- مرحلة 1962 إلى 1970.

انطلق قطاع التعليم العالي بجامعة واحدة في الجزائر العاصمة و مدرستين للمهندسين تقني و فلاحي. (1)

و نظام جامعي مؤ روث عن العهد الاستعماري. و شهدت هذه المرحلة انطلاقة التفكير في الإصلاح الجامعي و التوسع في بناء المؤسسات الجامعية حيث شرع في بناء عدة جامعات.

- جامعة وهران 1966.

- جامعة قسنطينة 1967.

6-2- إصلاحات 1971

أن الجامعة الجزائرية كانت تسعى دائما إلى التغيير و استدراك التخلف الذي تركه الاستعمار في الميدان التعليمي و ذلك برسم تصورات و أهداف الجامعة و تقدير حاجاتها بين تنمية اقتصادية و اجتماعية.

جاء تطبيق إصلاح التعليم العالي 1971 كثمرة جهدا لعدة سنوات من التفكير و ذلك

إنشاء وزارة التعليم العالي و البحث العلمي في جو
التربية الوطنية.و كان السيد محمد الصديق بن يحيى أول
أصدر مشروع إصلاح التعليم العالي و البحث العلمي الذي شرع في تطبيقه سنة 1971 -
1972. إحداث تغيير جذري على التعليم العالي.

1) MESRS. Direction de la formation supérieur graduée .mars 2008

(2) بلحسين حواء. الجامعة في ظل التحولات العالمية. دراسة ميدانية لتصورات الطلبة و المدرسين.مجلة
دراسات في العلوم الإنسانية و الاجتماعية.جامعة الجزائر العدد 10 .ص.185.سنة 2008.
إن هذه الإصلاحات كانت ترمي إلى إعطاء الجامعة صورة جديدة تتماشى مع توجهات القيادة
السياسية آنذاك و محو كل ما أورثته عن الحقبة الاستعمارية
و من المعلوم أن توجه الجامعة قبل الاستقلال كان يهدف إلى طمس الشخصية و الثقافة
الوطنية. وكان اتجاه الجامعة يخدم أكثر السياسة الاستعمارية.
و قد اتخذت عدة قرارات آنذاك. ويمكن ذكر أهم توجهاتها.
أن تكون الجامعة ملزمة بتكوين و توفير الإطارات اللازمة التي تحتاجها البلاد لتنميتها كما جاء
في وثيقة وزارة التعليم العالي و البحث العلمي (1).وكانت البداية بكل التخصصات الأكثر أكاديمية
الموروثة عن الحقبة الاستعمارية التي كانت بعيدة عن أهداف التنمية الاقتصادية التي تصبو إليها
الدولة بعد الاستقلال.
يهدف هذا الإصلاح إلى تحطيم الهياكل التقليدية وإدماج الجامعة في خضم الحقائق
الوطنية.

فاتبعت الجزائر سياسة التقليل من مركزية التكوين والإصلاح الشامل لنظام التكوين في
التعليم العالي المرتكز حول محاور تخدم أكثر توجهات البلاد اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا.
واهم ما تقرر تعيين مدراء الجامعات بقرار رئاسي وتم حل الكليات و تنظيم الجامعات على
شكل معاهد.و التكوين أصبح متسارع إضافة إلى تعويض النظام السنوي بالنظام السداسي.
كما تم حذف المذكرات واستبدالها بتقرير التربصات وخاصة في ميدان الطب (2).
زيادة على هذا اعتمد إصلاح التعليم العالي 1971 على الكم و تزايد عدد الطلبة خاصة في تلك
الفترة حيث كانت البلاد في حاجة ماسة إلى موارد و طاقات بشرية للتنمية و تشيد البلاد
اقتصاديا و اجتماعيا وثقافيا على الكم حيث كانت الجودة في التعليم في المرتبة الثانية. غير أن
هذا لا يمنع بان نقول أن الجامعة الجزائرية قدمت الكثير من الإطارات الكفة لخدمة الاقتصاد
الوطني.

(1) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. مديرية التعليم و التكوين.ص 14.سنة 2001
2) El watan .Texte intégral de l'intervention de Pr .Abdeslam ali Rachedi lors des débats d'el watan.Jeudi13.04.2006parule16.04.2006.

وكان يعتمد هذا الإصلاح على:

* تعريب البرامج خاصة في العلوم الإنسانية و الاجتماعية بإدخال اللغة العربية في التعليم العالي للتدريس في كل مراحل و تخصصاته.

جزارة الموترين و المكونين و ذلك للقضاء على التبعية في سلك التكوين و الاعتماد على الطاقات الجزائرية.

* ديمقراطية التعليم حتى يسمح لكل فئات الشعب من مزاولة تعليمهم وإعطاء الفرصة لكل شغوف للعلم و المعرفة.

كما يعتمد هذا الإصلاح التركيز على صياغة برامج التعليم في تكوينات تؤهل الطالب إلى أن يكون عمليا مباشرة بعد الانتهاء من الدراسة (1) أو بمعنى آخر تكوين إطارات تخدم الاقتصاد الوطني.

أن غياب الإطارات يعتبر عائق أمام جهود التنمية فان الجامعة مجبرة على الاستجابة لتوفير الإطارات للمؤسسات.

وأخيرا ربط الجامعة الجزائرية بالواقع الاقتصادي و الاجتماعي و انفتاحها على انشغالات المحيط الذي يحيط بها مباشرة كما جاء في وثيقة الوزارة.

هذا أهم ما جاء في إصلاح التعليم العالي لسنة 1971 الذي كان يهدف إلى توفير التعليم لجميع الجزائريين.

بالرغم من انه أول إصلاح التعليم العالي في الجزائر الفتية وقلة خبرتها في هذا الميدان غير أن الكثير من الباحثين يرون بأنه يعتبر بمثابة العمود الفقري إلى يومنا هذا في إصلاح الجامعة الجزائرية بغية إدماجها في وسطه الاجتماعي و الاقتصادي.

كما جاء في وثيقة وزارة التعليم العالي و البحث العلمي بان نظام التكوين العالي مازال يسير اليوم حسب توجيهات إصلاحات 1971 بالرغم من تغيير المعطيات الاقتصادية و السياسية و الاجتماعية.(2)

◀ تنويع و تكثيف شعب

◀ مضاعفة عدد

التكوين.

المؤسسات الجامعية مع إعادة توزيعها جغرافيا.

- ◀ جزارة ورفع مستويا لسلك التعليمي .
- ◀ النهوض باللغة الوطنية.

(1) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي.مديرية التعليم و التكوين.ص 14.سنة 2001.

2) MESRS. réorganisation des enseignements supérieurs.document.novembre.2001

6-3- فترة الثمانينات

تتميز هذه المرحلة بوضع الخريطة الجامعية التي تنظم القطاع بغية التحكم في التوافد الطلابي و ترشيد توزيعه في إطار توحيد المنظومة الجامعية و إنشاء شبكة للمراكز الجامعية في مختلف أرجاء الوطن.

وكذا إنشاء جامعة التكوين المتواصل حيث تسعى الوزارة إلى تعميم التكوين به بدءا من سنة 1990(1).وقد تسمح هذه الأخيرة للعمال والشباب الغير حاصلين على شهادة البكالوريا للالتحاق بتكوين عالي و ذلك من خلال خمسين (50) مركز لتكوين المتواصل عبر التراب الوطني.

6-4- فترة التسعينات

لم تستطع الجامعة في هذه المرحلة الاستجابة للمطالب الاجتماعية والاقتصادية المطروحة نتيجة التخطيط الاستعجالي للتكفل بالدفعات الطلابية بحيث عانت فيها الجامعة ضغوطات أدت إلى عدم استقرارها في مجالات التنظيم و التسيير.
وقد عرفت هذه الفترة عدة إصلاحات (2). ترتب عنها :

7- توجيهات المجلس الأعلى للتربية 1996- 2000 بحيث قدم بعض الملاحظات و الاقتراحات الأساسية لإصلاح التعليم من بينها.

- شمولية الإصلاح بحيث يمس كل مراحل التعليم.
- يتم اعتماد نظام الجذع المشترك الذي يتوخى عنه الاختيار المناسب للتخصص حسب كفاءة الطالب وقدراته.

8- توصيات المجلس الوطني للإصلاح النظام المدرسي 2000- 2001 CNRSE

بالرغم من أن توصيته كانت هي الممهدة لإحداث إصلاحات في التعليم العالي و التي ترتب عنها مستقبلا تطبيق نظام ل.م.د سنة 2004.

غير أن في هذه المرحلة الصعبة التي مرت بها الجزائر خاصة من الناحية السياسية والأمنية

(1) وثيقة وزارة التعليم العالي. مارس 2008. ص 13

2) mesrs.op.cite.p9

9- إصلاحات 2004

و من أهم الإصلاحات التي أحدثتها وزارة التعليم العالي في الجزائر هو إصلاح ل. م. د (الليسانس، ماستير، دكتوراه).

ويدخل هذا الإصلاح في ضوء توصيات المنظومة التربوية (CNRSE) التابعة لوزارة التعليم والتي صادق عليها مجلس الوزراء المنعقد بتاريخ 20 أفريل 2002 (1). وسنتطرق بأكثر تفصيل لنظام ل.م.د في الفصل القادم.

و يلاحظ من خلال التطور الكرونولوجي للجامعة الجزائرية من جانبها التنظيمي أنها لم تعرف استقرارا و هذا منذ إصلاحات 1971 التي عملت على هيكلة الجامعة في شكل معاهد ثم على شكل كلييات في سنة 1998 ثم إنشاء أكاديميات جهوية و لعدم فاعليتها تم إلغاؤها أيضا. هناك عدم تجانس في تنظيم و تسيير الكليات من جامعة إلى أخرى.(2)

زيادة على أن في مرحلة التسعينات مر التعليم العالي بظروف قاسية، فأصبحت الجامعة الجزائرية بعيدة عن ركب التقدم و المعرفة و أصبح الطلاب يغادرون الجامعة أو لا يتموا تعليمهم و زيادة في عدد الرسوبات كما أكد عليه وزير التعليم العالي السابق عمر تو (3) أن وضعية الجامعة الجزائرية كاريثية ، أكثر من 80% من الطلبة لا يكملون دراساتهم و 60% من الطلبة السنة الأولى والثانية يعيدون السنة لعدة مرات إضافة إلى 10% من الطلبة يغادرون الجامعة في السنوات الأولى.

أن هذه الصعوبات و الاختلالات أثرت سلبي علي مردود و جودة التعليم العالي كما تبرزه وثيقة الوزارة المعنية حيث ترى بان الجامعة تواجه عدة تحديات حيث نقرا:

أن التحدي الرئيسي الذي يواجه حاليا الجامعة الجزائرية هو التوفيق بين متطلبات التحول الديمقراطي و ضمان جودة التعليم العالي في عالم سريع التغير يتميز بظهور مجتمع المعرفة و المعلومات و عولمة الاقتصاد، وانفجار المعرفة.(4)

1) MESRS. Direction de la formation graduée .p.10.mars 2008

2) لونيس علي و تعلية صلاح الدين .التعليم العالي في الجزائر في ضوء التغيرات العالمية .الملتقى الدولي الأول.نظرة

و جاء بعدها إصلاحات 2004 بإحداث نظام جديد ل.م.د ما هو إلا خطوة أخرى للاندماج في الركب العالمي العولمي والذي سنتطرق إليه بالتفصيل في الفصل القادم.

10- واقع وأفاق التعليم العالي في الجزائر:

خطت الجامعة الجزائرية منذ إنشائها بعد الاستقلال تقدم ملموس بحيث شيدت عدة مؤسسات و قدمت الكثير من الكفاءات الى سوق الشغل.

يظم التعليم العالي في البلاد بعد الاستقلال سنة 1962 جامعة واحدة (في الجزائر العاصمة و مدرستين لمهندسين(تقنية و فلاحيه) بالجزائر العاصمة. إما من ناحية الموارد البشرية فان عدد الطلبة لا يتعدى 2500 طالب (2425) (1). إن العدد الهائل من الطلبة في ارتفاع مستمر كما أكد عليه وزير التعليم العالي في تدخله في المؤتمر العالمي للتعليم العالي: رؤية و عمل (2). إذا كان في الفترة الممتدة مابين 1960 و 1995 عدد الطلبة في العالم قد تضاعف ستة مرات فان عدد طلابنا تضاعف بمقدار مئة و ستون مابين سنوات الأولى للاستقلال إلى يومنا (يقصد سنة 1998). و إن التوافد على التعليم لعالي مرتبط بارتفاع عدد الناجحين في شهادة البكالوريا و خاصة في السنوات الأخيرة.

إن ارتفاع نسبة الطلبة في السنوات الأخيرة الذين يقدمون إلى الجامعة من طرف كل أبناء الشعب إذ أصبح التعليم حق كل جزائري و جزائرية كما ينص عليه دستور 1996 في مادة 53 بان الدولة توفر التعليم لكل الجزائريين.

- الحق في التعليم مضمون .
- التعليم مجاني في كل مراحل التعليم..
- التعليم الأساسي إجباري لكل الأطفال.

إن هذه المعطيات أدت بزيادة عدد الطلبة و ازداد الطلب على التعليم العالي .

فمنذ التسعينات إلى يومنا ارتفاع مدهش للطلبة و ذلك بتوفير التعليم إلى جميع الجزائريين بغية محو الأمية و إعداد العنصر البشري مليء بالعلم و المعرفة و العلوم.

و المنتبج لإحداث تطور و نمو أعداد الطلبة كما هو مبين في الجدول التالي نشاهد الارتفاع الهائل

جدول رقم 3 يبين عدد الطلبة من 1962 إلى غاية. 2007(1)

| عدد الطلبة | السنة |
|------------|-------|
| 2425 | 1962 |
| 23413 | 1972 |
| 72750 | 1982 |
| 220878 | 1992 |
| 589933 | 2002 |
| 767320 | 2006 |
| 1100000 | 2007 |

لا ننفي تماما الايجابيات و المكتسبات التي حققتها الجزائر منذ الاستقلال إلى الآن وذلك في مجالات عديدة، وفي مجال التعليم العالي ركزت جهدها للنهوض بها إلى صف الأمم الراقية و المتقدمة .

كما جاء في مداخلة وزير التعليم العالي و البحث العلمي في إطار الجلسات التي يعقدها سنويا للإطلاع على مختلف الأنشطة الحكومية برئاسة السيد عبد العزيز بوتفليقة رئيس الجمهورية. اجتماعا تقييميا مصغرا خصص لقطاع التعليم العالي بتاريخ 11-9-2008 (2) حيث قدم وزير التعليم العالي مداخلة حول تقدم إصلاح الجامعة و التحضيرات للدخول الجامعي 2009/2008.

الإصلاح الجامعي و هو يدخل السنة الخامسة من تطبيقه، فقد لُحظ هذا الأخير تقدما ملموسا في مجال تطبيق النظام الجديد " ليسانس، ماستر، دكتوراه " وإدراج ممارسات بيداغوجية جديدة، وكذا برامج تكوين تتكيف مع احتياجات البلد.

وتقدمت 49 جامعة و مركزا جامعييا تعليميا وفق نظام ليسانس ، ماستر، دكتوراه في 13 مجال تكوين يعطي 1201 شهادة ليسانس ، منها 946 ليسانس أكاديمية و 255 ليسانس مهنية . كما سمح إدخال الطور الثاني بعد أربع سنوات من إطلاق هذا النظام الجديد بفتح 585 تكوينا في الماستر منها 530 ماستر اكاديمي و 55 ماستر مهني.

وأضاف التقرير بان الإصلاح الجامعي الذي شيده رئيس الجمهورية في بداية هذه العشرية قد استفاد في إطار الإصلاح الكامل للمنظومة التربوية، من تجنيد إمكانيات هامة سمحت بتحقيق تحسن ملموس في طاقات الاستقبال و التكوين مثلما تؤكد المعطيات التالية كما وردت في وثيقة الاجتماع المصغر المخصص لقطاع التعليم العالي 2008/09/11:

* ارتفاع عدد المؤسسات الجامعية الذي كان يقدر ب53 في سنة 2000 الى 56 في سنة 2004 ليبلغ اليوم 62 مؤسسة جامعية (جامعات، ومراكز جامعية، ومدارس وطنية عليا) مع إنشاء هذه السنة مراكز جامعية بكل من عليزان، تيسمسيلت وميلة وعين تيموشنت، وعليه ستدعم الشبكة الجامعية في القريب العاجل بإنشاء المدرسة الوطنية العليا للتكنولوجيا.

* ارتفاع عدد الأساتذة الذي كان يبلغ 17720 في سنة 2000 الى 25229 في سنة 2004 ليقدر ب31703 في سنة 2008 أي بنسبة استاذ واحد (1) لكل ثلاثين طالبا ومن خلال توظيف أستاذ جديد خلال الدخول الجامعي الجديد فان معدل التاخير سيقدر بأستاذ لكل 29 طالب، وهذا بالرغم من زيادة عدد الطلبة.

* وبالنسبة للأساتذة برتبة أستاذ و أستاذ محاضر فان عددهم الذي كان يقدر ب 2708 في سنة 2000 قد ارتفع إلى 4124 في سنة 2004 ليبلغ 6120 في سنة 2008، أدى بتسجيل ارتفاع قدرة نسبه بأكثر 100 بالمئة في ظرف ثماني سنوات ويعتبر ذلك ثمرة تشجيع هام من طرف الدولة التي تمنح سنويا في إطار البرنامج الخماسي للتكوين بالخارج 420 منحة تكوينية لفائدة الأساتذة المساعدين الذين هم في مرحلة استكمال رسائلهم

* ارتفاع طاقات الاستقبال البيداغوجي للجامعة الجزائرية من 420000 مقعد في سنة 2000 إلى 520000 مقعد في سنة 2004 لتقدر ب 1104000 مقعد بيداغوجي في سنة 2008 ، أي بأكثر من الضعف في ظرف ثماني سنوات فيما يتعلق في طاقات الإيواء فان عدد القاعات الجامعية ارتفع من 113 في سنة 2000 إلى 165 في سنة 2004، ليبلغ 254 هذه السنة أما فيما يخص أسرة الإيواء الممنوحة للطلبة فقد ارتفع عددها من 218000 في سنة 2000 إلى 234000 في سنة 2004،

ليقدر ب 456000 في سنة 2008 .

* ارتفاع العدد الإجمالي للطلبة من 466000 في سنة 2000 إلى 722000 في سنة 2004 ،

ليقدر بـ 1160000 في سنة 2008 ، 2009 موزعين حسب الأطوار كالآتي:

1068000 طالب في التدرج .

49000 طالب في ما بعد التدرج .

43000 مسجل في جامعة التكوين المتواصل.

* ارتفاع العدد المتخرجين من الجامعة الذي كان يقدر بـ 65000 في سنة 2000 إلى

107000 في سنة 2004 ليقدر بـ 141000 سنة 2008.

يمكن القول بأن التعليم العالي يمر بقفزة نوعية خلال العشرية الأخيرة وتضاعف أعداد الطلبة والأساتذة والمرافق البيداغوجية خلال الفترة 2000 إلى غاية 2008 ولتوضيح ذلك أكثر باللغة الأرقام حيث نلاحظ تضاعف في الأرقام وذلك بفعل تعبئة موارد مالية وبشرية من طرف الدولة.

| السنة | عدد المؤسسات | عدد الأساتذة | أستاذ وأستاذ محاضر | طاقات الاستقبال البيداغوجي | طاقات الإيواء | أسرة الإيواء | عدد الطلبة | عدد المتخرجين |
|-------|--------------|--------------|--------------------|----------------------------|---------------|--------------|------------|---------------|
| 2000 | 53 | 17720 | 2708 | 420000 | 113 | 218000 | 466000 | 65000 |
| 2004 | 56 | 25229 | 4124 | 520000 | 165 | 234000 | 720000 | 107000 |
| 2008 | 62 | 31703 | 6120 | 1104000 | 254 | 456000 | 1160000 | 141000 |

جدول رقم 4 يبين طاقات الاستقبال و التكوين في الجامعات الجزائرية للدخول الجامعي

2009/2008 من تصميم الباحث.

(1)*مصدر الاجتماع المصغر المخصص لقطاع التعليم العالي 11،

هذا واقع و أفاق الجامعة الجزائرية التي تسعى أن تكون في صف الجامعات ذات صفة عالمية، ترفع من طموحاتها و قدراتها و رسم منهجية سليمة للتكفل العلمي والبيداغوجي بالأعداد الهائلة من الطلبة الذين يقدمون ستويا . و في هذا الصدد أكد رئيس الجمهورية السيد عبد العزيز بوتفليقة انه يتعين على الحكومة مواصلة المزيد من الجهود لرفع قدرات جامعتنا، لأننا ننتظر استقبال أكثر من مليوني طالب قبل سنة 2015⁽¹⁾ .

و بمناسبة اليوم الوطني للطلاب 19 ماي أكد فخامة رئيس الجمهورية أن الجامعة لم تعد ذلك الفضاء النخبوي الخاص لمجموعة من الأفراد، بل أصبحت محط اهتمام المجتمع ، و معقد آمال الأمة في التقدم و التنمية و لعل ذلك ما يجعلها مدعوة للعمل أكثر من أي وقت مضى على إرساء ثقافة التقويم و ضمان الجودة و أن تراجع مسيرتها بين الحين و الحين.(2)

 **PDF Complete**
Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.
[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

(2) خطاب رئيس الجمهورية السيد عبد العزيز بوتفليقة بمناسبة انع
19 ماي 2008

الفصل الثالث

الفصل الثالث

نظام ل.م.د. (لسانس، ماستر، دكتوراه)

- *تمهيد.....72
- 1: نظام ل.م.د دوليا.....72
- 1-1 مسار بولون.....72
- 2-1 مبادئ مسار بولون.....74
- 3-1 تغيير خريطة التعليم العالي في الفضاء الاوروبي.....75
- 4-1 تعريف نظام ل.م.د. (لسانس، ماستر، دكتوراه).....75
- 2 : نظام ل.م.د في الجزائر.....76
- 1-2 (ل م د) ليسانس، ماستر، دكتوراه في الجزائر.....76
- 2-2 لمحة عامة عن نظام ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل م د) في الجزائر.....76
- 3-2 تطبيق ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل م د) في الجزائر.....78
- 4-2 هيكلية ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل. م. د).....78
- 1-4-2 شهادة اللسانس.....79
- 2-4-2 شهادة الماستر.....81
- 3-4-2 شهادة الدكتوراه.....81
- 5-2 مبادئ (ل م د) ليسانس- ماستر- دكتوراه.....84
- 6-2 مجالات التكوين.....84
- 7-2 تنظيم الدراسة.....85
- 8-2 مميزات (ل م د) في الجزائر.....87
- 9-2 أهداف الإصلاحات.....88
- 10-2 الأهداف الكمية و الكيفية للإصلاح.....89
- 11-2 واقع التعليم العالي الجزائري بعد الإصلاح.....90

في نهاية القرن الماضي انصب الاهتمام بالتعليم الع و تشعبت مجالات الحياة وكذا تطور المعارف العلمية و التكنولوجيا. أصبح من الضروري التفكير في إصلاح عام للتعليم العالي عالميا وإقليميا و وطنيا. نحاول في هذا الفصل أن نتطرق إلى كيف نشاء نظام ل.م.د . (لسانس، ماستر، دكتوراه) وماهي أهدافه ومبادئه عالميا . وكيف تم تطبيقه في الجامعة الجزائرية.

1- نظام ل.م.د دوليا.

في الذكرى الثمانية مئة لتأسيس جامعة السوربون بفرنسا. اجتماع وزراء التعليم العالي لكل من فرنسا إيطاليا ألمانيا والمملكة المتحدة بتاريخ 25 ماي 1998 بهدف تعديل وتوحيد بناء النظام الأوروبي لتعليم العالي. وكان وزير التعليم العالي الفرنسي كلود اليقري Claude allègre المبادر الأولى للمشروع ما أطلق عليه اسم : 1-1- مسار

بولون : Processus de Bologne

وأهم توجيهات ملتقى السوربون.(1)

- إنها تركز على دور الجامعات في عملية التنمية وأبعادها الثقافية بالنسبة إلى أوروبا
- تهدف بالدرجة الأولى إلى خلق فضاء أوروبي للتعليم العالي كوسيلة تسمح بحركة كل أعضاء الأسرة الجامعية من طلبة وأعضاء هيئة التدريس وإداريين ومساعدتهم على الاندماج في سوق الشغل الأوروبي وتطوير النمو في القارة الأوروبية.
- جعل من الفضاء الأوروبي للتعليم العالي منافس قوي عالمي وترقيته إلى مستوى دولي. وأهم ما جاء في توجيهات الصاربون هو دعوة كل وزراء التعليم العالي في أوروبا للانضمام إلى هذا الفضاء للتعليم العالي.
- وتلاه بعد ذلك انعقد ملتقى أخرى في مدينة بولون بإيطاليا بتاريخ 19 جوان 1999 مما تولد عنه ما يسمى مسار بولون .

1) Texte de la déclaration de bologne.19 juin 1999 .

توسعت دائرة أعضائه من أربعة فارتفعت إلى 29 بلد مع أكثر طموح في أهدافه وإعطاء

للمواطنين المؤهلات الأساسية من أجل الاستجابة للت
كانت بمثابة العنصر الأساسي والمولد الاتفاقية بول
وأهمها: (1)

- تبني نظام أوروبي للاعتراف بالشهادات وجعلها أكثر شفافية ووضوحه *lisibilité*.
- وضع نظام جامعي جديد يعتمد على طورين في التكوين القاعدي وطور خاص بالبحث
- إدخال نظام القروض مما يؤهل مكتسبات الطلبة.
- ترفية حركية الطلبة والأساتذة والباحثين وكل العاملين الإداريين.
- تنمية الوسائل المشتركة التي تسمح بتقييم النوعية والجودة في التعليم العالي.
- تنمية التعاون الأوروبي من جانب التقييم والنوعية.

أن هذه الأهداف الستة كانت بمثابة ميلاد اتفاقية بولون وتطورات بعد ذلك بوضع تركيبة أو
خلية متابعة بحيث تقرر أن تعقد اجتماعات وزارية كل سنتين.

للعلم أن مسار بولون بدأ رسمياً في سنة 1999 بالمصادقة على الاتفاقية من طرف 29 دولة
بتاريخ 19 جوان 1999.

أن تحقيق وحدة أوروبا اقتصادياً أصبح غير كافي بل تابعه توحيد التعليم العالي.
ويرمى هذا التوحيد إلى بناء أوروبا قائمة على تكوين مجتمع المعرفة الذي أصبح كعامل غير
قابل للتغيير يهدف لتنمية الاجتماعية والإنسانية وكذا تطوير معارف أساسية لفرد الأوروبي
أمام التحديات الألفية الثالثة وغرس فيهم روح الانتماء إلى فضاء اجتماعي وثقافي وتعليمي
مشترك.

وافقت عدة دول أوروبية وقابلت الدعوة بغية تحقيق الأهداف المذكورة سابقة بهدف بناء فضاء
أوروبي لتعليم العالي يشهد على إرادة ورغبة الكثير منهم في الاندماج. وتأليها بعد ذلك عدة
اجتماعات وندوات، ومنها:

- ندوة براق Prague بتاريخ 19 ماي 2001 وركزت أساساً على تسهيل وتوحيد النوعية
في أوروبا.

- وندوة برلين Berlin بألمانيا 19 سبتمبر 2003 حيث أرتفع عدد الدول وأصبح 33 دولة.
اهتمت الندوة بتطوير جودة جديدة وتقريب الحوار بين المؤسسات التعليمية وأصحاب العمل.

إضافة إلى تحديد الأولويات لعشرين سنة قادمة. (1)

لمسار بولون مبادئ يسعى لتحقيقها في التعليم العالي

المبادئ على.(2)

ا-بناء هندسة جديدة في التعليم العالي تعتمد على ثلاثة درجات تختلف تسميتها من بلد إلى آخر

ب-تبني نظام الشهادات أكثر مقروية lisibilité ويتشابه مع ملحق الشهادة supplément du diplôme.

إن هذه الوثيقة أصبحت ترافق الشهادات ابتداء من 2005 ،أنها تصف وتشرح الشهادة بشكل واضح ومفهوم ومدقق ، الهدف منه هو وصف بدقة معايير وطبيعة ومحيط ونوعية الدروس التي تلاقها الطالب فهو لا يعوض الشهادة وإنما يقدم معلومات دقيقة على الشهادة سواء كانت أكاديمية أو مهنية وكل ملحق الشهادة يضم 8 مبادئ :

- ◀ صاحب الشهادة
- ◀ اعتماد الشهادة certification
- ◀ مستوى الاعتماد
- ◀ المحتوى والنتائج المتحصل عليها
- ◀ وظيفة الشهادة
- ◀ معلومات إضافية.
- ◀ المؤسسة التي منحت الاعتماد
- ◀ المحيط الذي منح فيه الاعتماد على شكل وصفي للنظام الوطني لتعليم العالي.

ج- إدراج نظام أوروبي للقروض ECTS.(3)

د - تنظيم الدراسة علي شكل سداسيات ووحدات دراسية..

1)http://www.Fage.asso.fr/bologne_processus.php

2) CEDIES. Ministère de la culture de l'enseignement supérieur et de la recherche Luxembourg. Oct. 2004 .

3) ECTS .Européen Crédit Transfer System.

ه-تطوير القدرات والمعرفة (كاللغة، الإعلام الآلي، وتقنيات والاتصال).

وهذه النقطة الخيرة ترمي إلى تحسين مستوى التكوين وتطوير القدرات والمعرفة (كاللغة، الإعلام الآلي،

و النقطة الاخيرة ترمي إلى تحسين مستوى التكوين الذي يهدف إلى اكتساب معارف تتماشى مع المتطلبات الاجتماعية والاقتصادية.

مسار بولون أحدث تغيير على التعليم العالي في 46 دولة أوروبية تغييرا جوهري.

يضم التعليم العالي في أوروبا 5600 مؤسسة و 31

مليون طالب في كل القارة.(1)

وأن نظام ل م د (الليسانس، ماستر ،دكتوراه) يهدف إلى تلاؤم بناء نظام التعليم العالي الأوروبي، وأصبحت هذه العبارة بمثابة المنطلق لنظام ل م د في أوروبا.

1-3- تغيير خريطة التعليم العالي في الفضاء الأوروبي.

في نهاية القرن الماضي كان الاهتمام متزايد حول التعليم العالي بغية تحسين أداءه ومهامه التكوينية و التعليمية.

و إذا كانت أوروبا تسعى دائما إلى الوحدة بين أعضائها، و بعد ما استطعت أن تحقق وحدتها الاقتصادية و الجمركية و عرفت أن الوحدة بين دولها في كل الميادين يسمح لها بان تكون مركز قوة عالمية و لتقف في وجه الغزو الأمريكي الذي يعتبر من اكبر التحديات.

فأدركت أن الوصول إلى هذا المبتغاة لا يتحقق إلا بتوسيع دائرة معارفها و توحيد الجهود بين كل الأطراف المكونة للقارة العجوز(أوروبا).

وركزت اهتماماتها بالتعليم العالي و فكرت في توحيد مسارها التكويني في جميع أنحاء القارة، فأحدثت إصلاحات عميقة في هيكلية التعليم العالي مما ترتب عنها مسار بولون الذي غير خريطة التعليم العالي الأوروبي و أصبح يركز أكثر على ضمان ونوعية الجودة و خلق اقتصاد المعرفة و كذا توحيد الرؤية في هدف واحد ألا و هو تكوين الفضاء الأوروبي للتعليم العالي.

1) **European university association .EUA** .Le nouveau paysage de l'enseignement supérieur en Europe .Bologne –processus. P.4 .Février 2008.

1-4- تعريف نظام ل.م.د. (لسانس، ماستر، دكتوراه)

هيكل تعليميا للدراسات العليا يحضر تسلسل لثلاثة ش

أطوار يتحصل الطالب من خلالها على شهادة جامعية و تنقسم إلى ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: البكالوريا + 3 سنوات تعادل الحصول على 180 رصيد (6 سداسيات) إي 30 رصيد في السداسي. ويتحصل الطالب على شهادة الليسانس .

المرحلة الثانية: شهادة البكالوريا + 5 سنوات يتحصل الطالب على الماستر.

المرحلة الثالثة: تعني شهادة البكالوريا + 8 سنوات وتتوج بشهادة الدكتوراه.(1)

وفي كل مرحلة من هذه المراحل تنظم المسارات الدراسية في شكل وحدات تعليم تجمع في سداسيات كل مرحلة. وتتميز وحدة التعليم بكونها قابلة للاحتفاظ والتحويل، وهذا يعني أن الحصول عليها يكون نهائيا ويمكن استعماله في مسار تكويني آخر.

2- (لسانس، ماستر، دكتوراه) (ل م د) في الجزائر.

قبل التحدث عن ل.م.د في الجزائر من حقنا إن نتساءل لماذا هذا الإصلاح؟ لقد أصبح من الضروري و العجل على ضوء الاختلالات التي عرفها التعليم العالي، و تترجم عن عدم مواءمة هذه في عجز نظام التعليم العالي الكلاسيكي على الاستجابة بفعالية للتحديات الكبرى التي يفرضها التطور غير المسبوق في العلوم و التكنولوجيات و تلك التي نجمت عن عولمة الاقتصاد و عن بزوغ مجتمع المعلومات وبروز المهن الجديدة فضلا عن التحديات المتمثلة في عولمة منظومات التعليم العالي كما ورد في وثيقة وزارة التعليم العالي(1).

تبنت هذا النظام الجديد في التعليم العالي. يدخل هذا النظام ضمن عولمة التعليم العالي وعليه فإن الدول التي تصبو إلى تقدم وازدهار والسائدة في طريق النمو كالجزائر فهي مجبورة وملزمة على تبني هذا النظام في وقت أصبحت نوعية التعليم العالي تقاس من ل م د في الجزائر.

- إن مستلزمات التغييرات العميقة التي عرفها العالم والتطورات المفروضة في الميادين الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. دفع قطاع التعليم العالي في الجزائر إلى تطبيق إصلاح من شأنه أن يجعل الجامعة تلعب دورا مركزيا يتمثل في تتطلع المواطنين خاصة الشباب نحو بناء مشروع مستقبلي بالاستفادة من تكوين عالي نوعيا يتماشى مع المتطلبات الاجتماعية.

- أن التكوين التقليدي في الجامعة أظهر حدوده وهذا ما أن الانفتاح على عالم الشغل أصبح ضرورة قسوة من الانفتاح يمر بإصلاح عميق في التكوين بالجامعة.

هذه الدوافع أدت بالجزائر إلى الانخراط في تبني على غرار باقي الدول ومعظم البلدان المجاورة المنظومة العالمية للتعليم العالي.

2-2-لمحة عامة عن نظام ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل م د) في الجزائر.

أن اعتماد هذا النظام جاء كاستجابة لعديد من الانشغالات والتغيرات التي حدثت داخليا وخارجيا وحتى لا تبقى الجامعة الجزائرية بعيدة متفوقة حول ذاتها.

أن نظام ل م د يعتبر من بين الإصلاحات الهامة التي اعتمدها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بأنه أصلح يهدف إلى هيكلية مجموعة الشهادات الجامعية بحيث يجعل محتويات التعليم منسجمة ومتطابقة مع المفاهيم والمستويات العلمية، لتسهيل حركة الطلبة بين مختلف الجامعات والاختصاصات العلمية فإن إصلاح التعليم يراد منه أن يكون شامل في حضوره ويشاركنا في مسعاه، تدرجيا، واندماجيا في تنفيذه. كما صرح وزير التعليم العالي و البحث العلمي ا.د رشيد حراوييه. (1)

ومع بداية الموسم الجامعي 2004 و 2005 بدأ التطبيق الفعلي لنظام ل. م. د بالجزائر وفق المرسوم التنفيذي رقم 04. 371 المؤرخ في 08 شوال عام 1425 الموافق 21 نوفمبر 2004 يتضمن أحداث شهادة لسانس نظام جديد(2). وقبل التدقيق في ثنيا نظام ل م د كهندسة جديدة لتعليم العالي وعلى أهم أهدافه على الصعيد الدولي باعتباره نظام و هيكل للتعليم العالي مستورد من البلدان لأنجلو سكسونية.

هذا الهيكل معمول به تدرجيا في بلادنا منذ سبتمبر 2004 بالجزائر في عشرة مؤسسات جامعية عبر الوطن وتم تحديد قائمة المؤسسات الجامعية و مجالات التكوين وفق المنشور الوزاري رقم 09 المؤرخ في 04 جمادى الأولى 1425 الموافق ل 23 جوان 2004. (3)

(1) معالم ل م د جريدة إعلامية شهرية حول نظام ل م د رقم 0. جامعة منتوري قسنطينة جويلية 2008

(2) معالم ل م د جريدة إعلامية شهرية. مرجع سابق.

2-3- تطبيق ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل م د) في

أن الجزائر على غرار باقي الدول تبنت هذا النظام ضمن عولمة التعليم العالي وعليه فإن الدول التي تصبو إلى تقدم وازدهار والسائدة في طريق النمو كالجزائر فهي مجبورة وملزمة على تبني هذا النظام في وقت أصبحت نوعية التعليم العالي تقاس من خلال جودة و نجاعة خريجها و معايير دولية.

هذا الهيكل معمول به تدريجيا في بلادنا منذ سبتمبر 2004 بالجزائر في عشرة مؤسسات جامعية عبر الوطن وتم تحديد قائمة المؤسسات الجامعية و مجالات التكوين وفق المنشور الوزاري رقم 09 المؤرخ في 04 جمادى الأولى 1425 الموافق ل 23 جوان 2004.(4) ويدخل هذا الإصلاح في ضوء توصيات المنظومة التربوية (CNRSE) التابعة لتعليم العالي والتي صادق عليها مجلس الوزراء المنعقد بتاريخ 20 أبريل 2002 (2)

ومن المحاور الأساسية لبرنامج العمل على المدى القصير والمتوسط والبعيد الذي برمج في إطار الإستراتيجية العشرية لتطوير القطاع للفترة ما بين 2004 و 2013، فقد بات من الضروري إعداد وتطبيق إصلاح شامل وعميق للتعليم العالي.

وعلى ضوء ذلك ارتأت وزارة التعليم العالي أن تتبنى نظام جديد تمثل في تطبيق نظام ليسانس، ماستر، دكتوراه أو كما يسمى ل. م. د. (1)

2-4- هيكل ليسانس، ماستر، دكتوراه (ل. م. د)

نظام ل. م. د (للسانس، ماستر ، دكتورة) هيكل تعليميا للدراسات العليا يحضر تسلسل لثلاثة شهادة تمر بمراحل تكوينية ويرتكز على أطوار يتحصل الطالب من خلالها على شهادة جامعية .
المرحلة الأولى: البكالوريا + 3 سنوات تعادل الحصول على 180 رصيد (6 سداسيات) إي 30 رصيد في السداسي. ويتحصل الطالب على شهادة الليسانس .

المرحلة الثانية: شهادة البكالوريا + 5 سنوات يتحصل الطالب على الماستر.

المرحلة الثالثة: تعني شهادة البكالوريا + 8 سنوات وتنتج بشهادة الدكتوراه.

1) Conseil national de reformes du système éducatif 2000<<Chantiers enseignement supérieur>>

(2)-وزارة التعليم العالي والبحث العلمي: ملف إصلاح التعليم العالي جانفي 2004 ص.3

(3) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية رقم 75 ص 12 بتاريخ 20 نوفمبر سنة 2004.

وفي كل مرحلة من هذه المراحل تنظم المسارات الدراسية في شكل وحدات تعليم تجمع في سداسيات كل مرحلة. وتتميز وحدة التعليم يكونها قابلة للاحتفاظ والتحويل، وهذا يعني أن

الحصول عليها يكون نهائيا ويمكن استعماله في مسار يمكن هذا الاحتفاظ وهذا التحويل من فتح معايير حركية لدى الطلبة الذين بمكانهم متابعة الدراسة في مسار تكويني جامعي ناتج عن اختيارهم ويكون الانتقال سداسيا.

تهدف مسارات شهادة اللسانس والماستر أساسيا إلى اكتساب معارف ومهارات لازمة لكل من التأهيل لمهنة ما وبحوزته تكويننا مزدوجا.

ويمنح هذا النظام تصورا عاما يتيح توجيهات تدريجيا ومكيفا بواسطة تنظيم ملائم للتعليم ولتوجيهات التكوين. (1)

1-4-2 - شهادة اللسانس

تنظم هذه المرحلة التكوينية في طورين تكوين قاعدي متعدد الاختصاصات يمتد سداسيين إلى أربع سداسيات ويخصص لاكتساب المبادئ الأساسية للتخصصات المرتبطة بالشهادة وكذلك لتلقي المنهجية الجامعية والعمل على اكتشافها. تتبع هذه المرحلة بتكوين أكثر اختصاصا ويمنح اختيارين:

- **اختيار " أكاديمي "** تمنح في نهاية مساره شهادة للسانس تسمح بالالتحاق مباشرة بالدراسات الجامعية مدتها أطول وتخصص أدق وتمنح هذه الإمكانية وفق الكفاءات والاستعدادات المطلوبة، والنتائج المحصل عليها وحسب معايير الالتحاق الجاري العمل بها.

- **اختيار " مهني "** وتأهيلي تمنح في نهاية مساره شهادة اللسانس تمكن من الاندماج المباشر في عالم الشغل وتحديد برامجه بالتشاور مع القطاع المستخدم.

ولكي يكون هذا الاختيار ذا أداء جيد، فإنه يقتضي تعددا في العرض لشهادات اللسانس المهنية التي تتوافق مع طلبات السوق المجددة ويجب أن تكون كذلك ذا أثر مزدوج، فهو من جهة يثمن في السوق هذا المستوى من اللسانس باعتباره كفاءة المهنيين متخصصين يملكون قواعد كافية تضمن لهم القدرة على التطوير في وقت لاحق .

ومن هذا المنطلق فإنه يتوافق مع المستوى المطلوب من قبل المحترفين، ويحكم أن الحرف

(1) جامعة وهران، رسالة الجامعة العدد 13 ص.12 سنة 2005
تعرف حاليا تحولات ومن جهة أخرى فإنه يفتح أفقا للطلبة الذين لم يتمكنوا من تحديد موقع لهم في مستوى البكالوريا +5

وقد بدأ العمل بهذا النظام بالتدريس في مستوى الليس

رقم 04-371 المؤرخ في 08 شوال عام 1425

شهادة ليسانس نظام جديد يرتكز على عدة مواد نذكر أهمها.

المادة الأولى: يهدف هذا المرسوم من إحداث شهادة ليسانس " نظام جديد " تطبيقا للمادة 21 من القانون رقم 99. 05 المؤرخ في 18 ذي الحجة عام 1419 الموافق 4 أبريل سنة 1999 المعدل والمذكور أعلاه

- **المادة الثانية:** تتوج شهادة ليسانس " نظام جديد " تكوينا عاليا للتدرج مدته ثلاث سنوات موزعه على ستة سداسيات تنظم في وحدات قياسية

- يحدد عدد الوحدات القياسية عن كل وحدة تعليم على أساسي العمل البيداغوجي الإجمالي اللازم للحصول على الوحدة المعنية.

- **المادة الثالثة:** تنظم الدراسات من أجل الحصول على شهادة ليسانس " نظام جديد " في ميادين نظم شعبا موزعة في تخصصات مجمعة في شكل متجانس من الناحية الأكاديمية أو من ناحية المنافذ المهنية لتكوين.

تحدد قائمة الميادين والشعب والتخصصات بقرار من الوزير المكلف بالتعليم العالي.

- **المادة الرابعة:** تحدد كفايات تسجيل وإعادة تسجيل المترشحين لشهادة ليسانس " نظام جديد " بقرار من الوزير المكلف بالتعليم العالي

- **المادة الخامسة:** تشمل الدراسات من أجل الحصول على شهادة ليسانس نظام جديد ما يأتي.

- تعليم نظري أساسي وتعليم الاستكشاف

- تعليم متخصص يمكن أن يحتوي على تدريب تطبيقية في وسط مهني

- **المادة السادسة:** يوجه الطلبة الناجحون في التعليم النظري الأساسي وتعليم الاستكشاف حسب رغباتهم ونتائجهم البيداغوجية ووفق شروط يحددها الوزير المكلف بالتعليم العالي نحو إحدى الشعب والتخصصات المشكلة لميدان التكوين.

- **المادة السابعة:** يحدد تنظيم التعليم والبرامج البيداغوجية وكفايات رقابة المعرف

والمؤهلات والتصديق على الوحدات القياسية بقرار من الوزير المكلف بالتعليم العالي.

- **المادة الثامنة:** يسلم شهادة ليسانس: نظام جديد " الوزير المكلف بالتعليم العالي إلى الطلبة الذين يثبتون الحصول على مئة وثمانين (180) وحدة قياسية والذين استوفوا جميع الشروط التمدرس والتقدم البيداغوجي.

تبين الشهادة المسلمة ميدان التكوين والشعبة والتخصص والمؤهلات المكتسبة يحدد نموذج بقرار من الوزير

المادة التاسعة : يمكن الطلبة المسجلين بانتظام في أحد أطوار التكوين العالي للتدر يسجلوا من أجل نيل شهادة ليسانس " نظام جديد " حسب شروط وكيفيات تحدد بقرار من الوزير المكلف بالتعليم العالي.

2-4-2- شهادة الماستر

تجرى هذه المرحلة التكوينية خلال مدة سنتين وبأ مكان أي طالب تحصل على ليسانس أكاديمية وتتوفر فيه شروط الالتحاق بها. وكما لا يستبعد هذا التكوين أولئك الذين تحصلوا على ليسانس مهنية ويرغبون في العودة إلى الجامعة بعد مرورهم بالحياة المهنية يحضر هذا التكوين الطلبة لتأهلين مختلفين

- **تأهل مهني** يتميز باكتساب اختصاص عال في حقل تخصص يمكن من بلوغ مستويات للأداء والكفاءة العالية جيدا. ويبقى التوجيه في هذه الحالة مهنيًا على الدوام (ماستر مهني)
- **تأهيل للبحث** يتميز بتحضير للبحث العلمي والإعداد المسبق للنشاط البحثي في القطاع الاقتصادي وفي القطاع الجامعي (ماستر للبحث) يشكل الماستر علامة بارزة للأداء في المؤسسة الجامعية

2-4-3- شهادة الدكتوراه

يمثل التكوين بالدكتوراه ومدته ستة سداسيات كحد أدنى لبناء أساسية في ضل ما يعرفه التطوير الهائل للمعارف، وللتخصصات التي أصبحت دقيقة أكثر فأكثر وللطابع التطبيقي للبحث وهذا التكوين يضمن ما يلي:

- تعميق المعارف ضمن التخصص
- تكوين للبحث ولأجله (تطوير الاستعداد للبحث، القابلية للعمل ضمن الفرق)

وفي نهاية هذا التكوين وبعد مناقشة الأطروحة تمنح شهادة الدكتوراه للمتدر شح لهذه المرحلة التعليمية العليا.

المادة التاسعة : يمكن الطلبة المسجلين بانتظام في أحد أطوار التكوين العالي للتدر يسجلوا من أجل نيل شهادة ليسانس " نظام جديد " حسب شروط وكيفيات تحدد بقرار من الوزير المكلف بالتعليم العالي.



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

مخطط رقم 5 التكوين الخاص بنظام ليسانس- ماستر- دكتوراه (ل.م.د.)

وهي:

- الرسمالة capitalisation أن الوحدات التعليمية

تحويل الطالب من مؤسسة إلى أخرى وكذا يمكنه من تحويل رصيده (القروض) عند ما يغادر مؤسسة الأصلية في الزمان والمكان .

- الحركية mobilité : هي تمكن الطالب من تحويل ملفه البيداغوجي وتسجيله في أي مؤسسة جامعية داخل وخارج الجزائر.

- إضافة إلى الوضوحية lisibilité تمكن لسوق العمل أن يقارن بسهولة شهادات العمل ل.م. د في إطار التشغيل.

2-6- مجالات التكوين.

أن العرض الجديد للتكوينات منظم داخل مجالات كبيرة وبعد المجال عبارة من تجمع تخصصات عدة على شكل مجموعة منسجمة من ناحية المنافذ المهنية التي تؤدي إليها.

تقدم عروض التكوين في شكل ميادين كبرى (كل مجموعات تظم فروعاً) مبادئ التكوين في ل م د

- أن التكوين في ل م د يقدم على شكل مبادئ كبرى (مجموعة تظم فروعاً) وفي الجزائر اعتمدت وزارة التعليم العالي 13 ميادين التكوين (1)

- الميدان 1 (الرمز : DO1) : علوم وتقنيات. (ST)

(الرمز : DO11) : تكنولوجيا .

(الرمز : DO12) : هندسة معمارية .

- الميدان 2 (الرمز : DO2) : علوم المادة. (SM)

- الميدان 3 (الرمز : DO3) : رياضيات وإعلام ألي. (MT)

- الميدان 4 (الرمز : DO4) : علوم طبيعية والحياة. (SNV)

- الميدان 5 (الرمز : DO5) : علوم الأرض والكون. (STU)

(1) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. إصلاح التعليم العالي. ص. 5.. جوان 2007

- الميدان 6 (الرمز : DO6) : علوم اقتصادية التسيير وعلوم تجارية. (SEGC)

- الميدان 7 (الرمز : DO7) : حقوق وعلوم سياسية. (DROIT)

(الرمز : DO71) : حقوق.

(الرمز: DO72): علوم سياسية.

- **الميدان 8** (الرمز: DO8): آداب ولغة أجنبية.

(الرمز: DO 81): آداب ولغة ألمانية.

(الرمز: DO83): آداب ولغة إسبانية.

(الرمز: DO 84): آداب ولغة فرنسية.

- **الميدان 9** (الرمز: DO9): علوم إنسانية واجتماعية.

(الرمز: DO91): علوم إنسانية.

(الرمز: DO92): علوم اجتماعية.

(الرمز: DO93): علوم إسلامية.

- **الميدان 10** (الرمز: DO10): علوم وتقنية النشاطات البدنية والرياضية (STAPS)

- **الميدان 11** (الرمز: DO11): فنون.

- **الميدان 12** (الرمز: DO 12): لغة آداب عربي.

- **الميدان 13** (الرمز: DO 13): لغة وثقافة أمازيغية.

تتشعب هذه الفروع بدورها إلى تخصصات

2-7- تنظيم الدراسة.

إن الدراسات في هذا النظام سداسية ولا سنوية، يشمل كل سداسي على وحدات تعليمية تنظم الدروس على شكل وحدات للتعليم (و.ت) وهي عبارة عن مجموعات للتعليم (مقررات ومواد) منظمة بطريقة بيداغوجية منسجمة وحسب هذا المنطق الانتقال بهدف بلوغ كفاءات ملموسة تقدم هذه الوحدات في مدة قدرها سنة أشهر وتنقسم وحدات التعليم وذلك وفق المرسوم التنفيذي رقم 265-08 مؤرخ 17 شعبان عام 1429 الموافق 19 غشت سنة 2008 يتضمن نظام الدراسات للحصول شهادة الليسانس شهادة الماجستير وشهادة الدكتوراة (1)

1) الجريدة الرسمية الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية رقم 48 بتاريخ 24 أوت 2008

* **وحدات التعليم:** تنظم الدروس على شكل وحدات للتعليم وهي عبارة عن مجموعات للتعليم (مقررات ومواد) منظمة بطريقة بيداغوجية منسجمة وحسب منطق الانتقال بهدف بلوغ كفاءات ملموسة. تقدم هذه الوحدات في مادة قدرها ستة أشهر وتنقسم إلى أربعة أنواع. و تشمل على:

◀ وحدات تعليمية أساسية وتجمع المواد الأساسية لتدريس
◀ وحدات تعليمية منهجية، تحتوي على المواد التي
الضرورية لتكوينه.

◀ وحدات تعليمية إكتشافية: وهي المواد التابعة لاختصاصات أخرى وميادين أخرى هدفها تثقيف الطالب وتسهيل الانتقال وإعادة التوجيه .

◀ وحدات تعليمية عرضة أو مشتركة المواد التي تعطي العلاقة بين التخصص الأصلي والتخصصات الأخرى.

يحدد عدد الأرصدة لكل وحدة تعليمية على أساس العمل البيداغوجي الشامل والمطلوب قصد الحصول على الوحدة المعنية.

تتميز هذه الوحدات التعليمية بتعليم إجباري وتعليم اختياري.

*المسارات النموذجية

يعرف المسار النموذجي "المتوج بشهادة" علي انه ترتيب منسجم لوحدات التعليم وفق الكيفيات التي تحددها الفرق البيداغوجية علي أساس هدف معين.

و يتم اعتماده من طرف الوصاية و بإمكان مختلف المسارات المعروضة أن تحتوي على تمهيدات لمختلف الاختصاصات و متعددة التخصصات و تخصصات تحضر لمهنة ما. كما يمكن من جهة توجيه الطالب توجيهها تدريجيا حسب مشروعه المهني أو الشخصي و ألا خذ بعين الاعتبار من جهة أخرى تنوع الجمهور و حاجياته و محفزاته(1)

* الأرصدة.

يعتبر الرصيد وحدة من التعليم المحصل فقيمة كل وحدة للتعليم محددة بعدد من الأرصدة.

(1) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي: ملف إصلاح التعليم، جانفي 2004.

وتحدد هذه القيمة المعبر عليها بأعداد خاصة حسب العمل الذي سينجزه الطالب (الدروس والعمل الفردي والمذكرة والمشروع والتربص...) وتحدد المحاصيل النهائية التي تخص المعارف ولأداء كي تحسب على شكل أرصدة.

ويعد الرصيد بمثابة الوحدة التقييمية في سلم مرجعي خاص بكل المؤسسات الجامعية فهو في هذا السياق قابل الاحتفاظ والتحويل.

وتحدد قيمة مجمل الشهادات على شكل أرصدة بالرجل الشهادات أي 180 رصيد بالنسبة لشهادة الليسانس (الماجستير) ويقدر السداسي الواحد ب 30 رصيد.

* التقييم والانتقال.

ويتم الحصول على الشهادة النهائية كالتالي:

- أما الحصول على كل وحدة تعليمية أو التطبيق كفايات التعويضات بين مختلف وحدات التعليم ويتم تقييم التعليم بواسطة المراقبة المستمرة لاكتساب المعارف.

2-8- مميزات (ل م د) في الجزائر

- يسمح نظام ل م د بأن تكون الشهادات أكثر وضوحا بالنسبة لعروض التكوينية لكل مؤسسة وذلك بتبني مستويات وتسميات تتماشى مع تحديات العولمة. تصبح شهادات الجامعة معترف بها عالميا ودون اللجوء إلى عمليات المعادلة وكذا مقروئية كبيرة للشهادات في علم الشغل. (1)
- ◀ تنقل الشهادات التي تمنحها الجامعة الجزائرية مما يعطي حركية الطلبة داخليا وخارجيا (2)
 - ◀ تحسين الجودة في التكوين الجامعي
 - ◀ أن يصبح نظامنا الجامعي ملائما مع نظام للتكوين الجامعي عالميا.
 - ◀ اقتراح مجالات التكوين متنوع ومكيف
 - ◀ تسهيل حركية وتوجيه الطلبة
 - ◀ تثمين عمل المستخدمين والطلبة
 - ◀ تنمية سياسة التكوين مدى الحياة بجانب التكوين الحالي.

(1) دليل التكوين في ل م د جامعة 20 أوت سكيكدة طلبة الحقوق والعلوم الاجتماعية 2007 و2008.

2) Le système LMD .Université Mentouri. Constantine.2005.2006

- ◀ فتح الجامعة والتكوين على العالم الخارجي
 - ◀ تهيئة الطلبة إلى عالم الشغل وتلبية متطلبات القطاع الاجتماعي والاقتصادي
 - ◀ تأهيل الجامعة الجزائرية لاستيعاب التحولات التي شهدتها نظام التعليم العالي في العالم.
- فالجامعة الجزائرية أصبحت اليوم ملزمة على تبني هذا النظام في وقت أصبحت نوعية التعليم العالي تقاس من خلال معايير دولية. كما أكد عليه السيد رئيس الجمهورية عبد العزيز بوتفليقة في الاجتماع المصغر الذي خصص لقطاع التعليم العالي بتاريخ 11 سبتمبر 2008

على ضرورة مواصلة التطبيق الصارم للنظام التكويني
هذا النظام اتخذ اليوم بعدا عالميا " (1)

وعلق وزير التعليم العالي بخصوص الإصلاح الجامعي و هو يدخل السنة الخامسة من تطبيقه الي بعض المعطيات حول نظام ل.م.د. للدخول الجامعي 2008-2009 حيث أعلن "بان 49 جامعة و مركز جامعي يقدمون تعليما وفق نظام " ليسانس-ماستر-دكتوراه" في 13 مجال تكوين يغطي 1201 شهادة منها 946 ليسانس أكاديمية و 255 ليسانس مهنية و إدخال للمرة الأولى الطور الثاني بعد سنوات من إطلاق هذا النظام الجديد بفتح 585 تكوين في الماستر منها 530 ماستر أكاديمي و 55 ماستر مهني"

2-9- أهداف الإصلاحات

أن هذا الإصلاح الذي انتهجته وزارة التعليم العالي لا يعد غاية في حد ذاته بل هو إجابة لتطلعات اجتماعية و اقتصادية و معرفية و كذا لترسيخ صفة المصلحة العامة للقطاع و ديمقراطية التعليم العالي إضافة ليمسح للجامعة الجزائرية بتكوين نوعي يتماشى مع المعايير الدولية من أجل أن يسمح إدماج مؤسسات التعليم العالي في وسطهم الاجتماعي و الاقتصادي. ووضع تكوين مستمر لتكيف شهادة التعليم العالي مع التطورات المستمرة للشغل و تطوير آليات الدعم و التكوين الذاتي (2)

هذا أهم ما يسعى إليه إصلاح التعليم العالي ل.م.د. الذي يضع الطالب في مركز الاهتمام.

(1) اجتماع مصغر خصص لقطاع التعليم العالي. 11 سبتمبر 2008
2) Note d'information de M. le Ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique portant "mise en œuvre de la reforme de l'enseignement supérieur" janvier 2004

2-10- الأهداف الكمية و الكيفية للإصلاح

أن وضع هذه الآليات لإصلاح التعليم العالي لها انعكاساتها كما جاء في وثيقة وزارة التعليم العالي (1) من الناحية الكمية و الكيفية.
اولا: الجانب الكيفي

*تطوير التكوين مدي الحياة (تكوين متواصل) و التكوين الذاتي مع تعميم استخدام التقنيات الجديدة للتعليم و التكوين كالانترنت و التعليم عن بعد و المكتبات الرقمية virtuelle

* رفع مردودية الجامعة و ذلك بمراعاة مسار التكوين حسب رغبات الطالب

* الإدماج المهني لخريجي الجامعات وذلك بالتنسيق بين الجامعة وسوق الشغل.
* تدريب الإطارات و عمال مختلف القطاعات مع إمكانية إعادة مزاولة الدراسة في كل وقت من الحياة المهنية.

* إدماج الجامعة الجزائرية في الفضاء العالمي لتكوين العالي و البحث العلمي و ذلك من خلال

* تبني نظام ل.م.د. مع إعادة تفعيل و تنويع التعاون العلمي الدولي لا يتحقق ذلك إلا من خلال:

* إدراج مدارس الدكتوراه الدولية من اجل تفعيل و تكثيف تكوين المكونين

* إنشاء الجامعات المختلطة (متعددة الجنسيات) بهدف تحسين جودة التكوين العالي و كذا مخابر البحث المشتركة.

* ربط مواقع شبكة الانترنت لوزارة التعليم العالي مع المواقع العالمية للتعليم و البحث.

* أن التحسين الذي ستعرفه الجامعة الجزائرية سيتعزز بانتشار أقطاب الامتياز poles d'excellence وإنشاء مدارس خاصة بالخب.

هذه مختلف النقاط التي تعتمد عليها وثيقة وزارة التعليم العالي بهدف اصلاح التعليم العالي الجزائري.

1) Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique. Direction de la formation graduée. L'enseignement, supérieur en Algérie. .mars 2008.p.p 29.30

ثانيا: الجانب الكمي

أن إصلاح التعليم العالي بإدراج ل.م.د. في الجامعات الجزائرية سيترتب عنه كذلك تغيير من الناحية الكمية وأهمها:

* تحسين تسير الكثافة الطلابية من خلال التوجيه فترة مدة التكوين.

* تقليص مدة الإقامة في الجامعات (تخفيض نسبة الرسوب)

* تقليص على المدى المتوسط(5 سنوات) نفقات تكوين الطالب و كذا رفع مردودية الجامعة.

* خلق توازن بين الطلبة الجدد و المتخرجين في كل

* تكثيف حركية الأساتذة و الباحثين بين مختلف المر

هذا ما يصبو إليه إدراج نظام ل.م.د (ليسانس-ماستر-دكتوراه) في الجامعة الجزائرية، بغية مسايرة باقي دول العالم، و رفع مستوى الشهادات الجامعية مما يجعلها تتطابق مع نظيرتها العالمية.

2-11- واقع التعليم العالي الجزائري بعد الإصلاح

أن هذه التوجهات الجديدة التي أقرتها وزارة التعليم العالي و البحث العلمي بهدف إعطاء نفس جديد لجامعاتنا و وضعها في صف الدول المتقدمة علميا و معرفيا.

إلا أنها وبالرغم من هذه الإصلاحات الملموسة، مازالت الجامعة الجزائرية إلى يومنا هذا تعرف نفس المشاكل التي لا تستطيع تجاوزها إلا من خلال عملية تقييمية تهدف إلى تعديل البرامج لاجتذاب اللاتوازن بين مواد المدرسة حتى يصبح التعليم مندمجاً.

ولم تفلح الإجراءات الملموسة لتغيير النسق الجامعي من أجل ربطه مع عالم الشغل مع انعدام الجانب الاجتماعي في طريقة معالجة المشاكل المطروحة، وإذا ما تأملنا في نتائج الإصلاحات مقارنة مع الأهداف التي وضعتها الجامعة لنفسها نجد (1)

الهدف الأول: الخاص بتحقيق تكوين عالي علمي و مهني للمتخرجين لم يأخذ بعين الاعتبار حيث يتخرج الآلاف من الطلبة سنويا و يعانون مشكل البطالة لعدم وجود هياكل اقتصادية تستوعبهم.

(1) أمينة مساك و جميلة مامري، الجامعة الجزائرية بين رهانات خصوصية المجتمع و عالمية المعرفة. الملتقى الدولي. نظرة جديدة للتعليم العالي و البحث العلمي بين الضغوطات الداخلية و الاختيارات الذاتية. المركز الجامعي العربي بن مهدي. أم البواقي. 27-28 نوفمبر 2005. ، ص ص. 258. 260

أما الهدف الثاني: المتعلق بخلق نخبة تسيير المجتمع لم يحقق أيضا، فحتى إن وجدت هذه الأخيرة فهي مهمشة و تبقى أعمالها حبيسة المكتبات و الأرشيف.

وعن الهدف الثالث: المتعلق بدور الجامعة في تنظيم التغيير الحاصل داخل المجتمع فهي لم ترقى إلى هذا المستوى، فالتغيير مرتبط بعوامل داخلية كالعامل الديمغرافي السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي و الثقافي، و أخرى خارجية كالنظام الدولي الجديد و اقتصاد السوق، حيث ساهمت هذه العوامل مجتمعة في تفعيل و تيرة التغيير في حين بقيت الجامعة مهمشة و منعزلة عن تنظيم هذا التغيير و عجزت على مواكبتها و بهذا نجد أن الجامعة الجزائرية تطرح مشكل

النوعية الإنتاجية في احترام الاختيارات الذاتية للمجتمعات
"عدد الطلبة المسجلين والمتخرجين وعدد المراكز التعليمية

نوعية ما تنتجها، ولا بالنتائج السلبية ذات التأثير الدائم على مستوى الاقتصاد الوطني فقد عجزت على أن تكون إجرائية فما الفائدة من تخريج آلاف الطلبة إن لم يسمح لهم تكوينهم الذي كلفهم الكثير أن يعملوا بطريقة مجدية وذات مردود من أجل المجتمع (1)

فالجامعة اليوم تنتج بكثرة وبشكل عفوي، فالأغلبية العظمى من المتخرجين لا يجدون وظيفة في سوق العمل، فحسب المجلس الاقتصادي والاجتماعي وصل عدد العاطلين عن العمل من حاملي الشهادات ما لا يقل عن 400 ألف (2) إضافة إلى الضعف الحاصل في لغات التدريس والوسائل المادية، وفي المحتوى، وفي المناهج المتبعة تقليدية ووصفية عموماً. والملاحظ أيضاً تراجع سياسة تكوين الطلاب على أصعدة كثيرة، وفي حالات كثيرة، يواجه الطلاب مشاكل واقعية عويصة مرتبطة بالنواحي البيداغوجية والمنهجية والمعلوماتية، فلا المكتبات الجامعية ولا محاضرات الأساتذة قادرة على تلبية رغبات الطلاب بهذا الشأن : فالمكتبات تعاني من نقص الكتاب الحديث ومن عزلة تكاد تكون تامة خاصة فيما يتعلق بتقريب شبكة الإنترنت من الطالب والباحث، أما الأستاذ فهو بحاجة إلى تكوين خاص لتجديد معلوماته والإطلاع على المناهج والابتكارات الجديدة.(3)

1 أمينة مساك وجميلة مامري، المرجع السابق، ص263

(2) أمينة مساك وجميلة مامري، المرجع السابق، ص.257

(3) محمد، بوعشة. أزمة التعليم العالي في الجزائر والعالم العربي. ط1، بيروت: دار الجيل، 2000، ص32

فالجامعة الجزائرية اليوم لازالت تعاني من التدهور في جودة التعليم باستمرار ولازالت عاجزة عن توفير مستوى من التعليم لخريجها يمكنها من خدمة المجتمع بكفاية عالية ويجعلها قادرة الأسهم في رقي المعرفة وفي إحداث النهضة العلمية والحضارية وتحقيق النمو الاقتصادي والاجتماعي المأمول بسبب النمط التدريسي السائد الذي يغلب عليه الطابع النظري على حساب الارتباط بالواقع.(1)

أثرت التوجهات العالمية الجديدة بإحداث نظام ل.م.د (ليسانس-ماستر-دكتوراء) و بعد ما

 Your complimentary use period has ended. Thank you for using PDF Complete.
[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

تعرفنا عن منشأه وأهدافه التي تصبوا أن يصبح الفرد
ومدى تطبيقه في التعليم العالي بعد ان تبنته الج
الجامعي .

1) أمينة مساك وجميلة مامري، الجامعة الجزائرية بين رهانات خصوصية المجتمع وعالمية المعرفة. الملتقى الدولي
أم البواقي، مرجع سابق، ص 257

مراجع الفصل الثالث.

المراجع باللغة العربية

1) محمد، بوعشة. أزمة التعليم العالي في الجزائر والعالم العربي. ط1 ، بيروت :دار الجيل،
2000.

2) وزارة التعليم العالي والبحث العلمي: ملف إصلاح التعليم العالي جانفي 2004.

3) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. إصلاح التعليم العالي. جوان 2007.

4) جامعة وهران، رسالة الجامعة العدد 13 ص.12

5) دليل التكوين في ل م د جامعة 20 أوت سكيكدة طلبة الحقوق والعلوم الاجتماعية 2007 و2008.

6) معالم ل م د جريدة إعلامية شهرية حول نظام ل م د رقم 0. جامعة منتوري قسنطينة جويلية 2008.

7) اجتماع مصغر خصص لقطاع التعليم العالي. 11 سبتمبر 2008.

8) منظمة الأمم المتحدة. المؤتمر العالمي لتعليم العالي. التعليم العالي في القرن الحادي و العشرين. الرؤية والعمل. باريس 5-9 أكتوبر 1998. وثيقة عمل .

9) أمانة مساك وجميلة مامري، الجامعة الجزائرية بين رهانات خصوصية المجتمع وعالمية المعرفة. الملتقى الدولي. نظرة جديدة للتعليم العالي و البحث العلمي بين الضغوطات الداخلية و الاختيارات الذاتية. المركز الجامعي العربي بن مهدي. أم البواقي. 27-28 نوفمبر 2005

10) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية رقم 75 ص 12 بتاريخ 20 نوفمبر سنة 2004.

11) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية رقم 48 بتاريخ 24 أوت 2008

المراجع باللغة الفرنسية

12) **CEDIES.** Ministère de la culture de l'enseignement supérieur et de la recherche Luxembourg. **Oct. 2004.**

13) **Conseil national de reformes du système éducatif 2000**<<Chantiers enseignement supérieur">>

14) **European university association .EUA .**Le nouveau paysage de l'enseignement supérieur en Europe .Bologne –processus. P.4 .Février 2008.

15) **Le système LMD .**Université Mentouri .**Constantine.2005.2006**

16) **Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique.** Direction de la formation graduée. L'enseignement, supérieur en Algérie. .mars 2008.p.p 29.30

17) **Note d'information de M.le** Ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique .portant "mise en œuvre de la reforme de l'enseignement supérieur" janvier 2004



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

9 juin 1999 .

essus.php

 *Your complimentary use period has ended. Thank you for using PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

الفصل الرابع.

الفصل الرابع.

التوجهات العالمية لتطبيق نظام ضمان الجودة في التعليم العالي.

- 98..... * تمهيد.
- 99..... 1- مفهوم الجودة المدلول و المنشأة.
- 102..... 1-1- بعض تعاريف الجودة في التعليم.

- 2-1- مفهوم ضمان الجودة..... 106
- 3-1- تعريف ضمان الجودة..... 108
- 4-1- نبذة تاريخية عن تطور مفهوم الجودة..... 108
- 2- الرواد الأوائل للجودة..... 108
- 1-2- إدوارد ديمينغ (Edward Deming)..... 111
- 2-2- فليب كروسبي. (Philip crosby)..... 112
- 3-2- جوزيف جوران (Joseph Jouran)..... 113
- 3- أهمية الجودة..... 114
- 4- مبررات و متطلبات تطبيق الجودة في التعليم العالي..... 114
- 5- معايير ضمان الجودة والاعتماد في التعليم العالي..... 115
- 6- أنواع ضمان الجودة..... 115
- 1-6- ضمان الجودة الداخلية..... 115
- 2-6- ضمان الجودة الخارجية..... 118
- 7- المواصفات و القياسات العالمية (ISO)..... 120
- 7-1 فوائد تطبيق الايزو..... 122
- 8- الشبكة العالمية لضمان الجودة في التعليم العالي. INQAAHE..... 122
- 1-8-معايير الشبكة الأوروبية لضمان الجودة ENQA..... 123
- 2-8-المراجع والمبادئ الأوروبية التوجيهية لإدارة الجودة الداخلية للمؤسسات التعليم العالي..... 123
- 3-8-المراجع والمبادئ الأوروبية التوجيهية لإدارة الجودة الخارجية للمؤسسات التعليم العالي..... 124
- 9- تطبيق الجودة في الجامعات الأوروبية..... 125
- 1-9- ضمان الجودة بالتعليم العالي البريطاني..... 125
- 2-9- مراحل نظام ضبط الجودة للجامعات البريطانية..... 127
- 10- ضمان الجودة في العالم العربي..... 127
- 1-10- الشبكة العربية لضمان الجودة و الاعتماد في التعليم ARQAANE..... 127

- 10-2- التعريف بالشبكة العربية لضمان الجودة و الا
11- نماذج من الجامعات العربية التي تطبق الجودة و
11-1- التجربة المصرية في توكيد الجودة و الاعتماد.....129
11-2- التجربة الأردنية في ميدان ضمان الجودة.....130
12- مشروع إدراج نظام ضمان الجودة في التعليم العالي الجزائري.....131
12-1- مشروع وكالة ضمان الجودة بالجزائر.....133
12-2- إنشاء وحدة الجودة في كل جامعة و مركز جامعي جزائري.....134

* تمهيد.

أن الاهتمام بجودة التعليم وتطبيق نظمها ونشر مبادئها مطلباً ملح وخيار إستراتيجي في النظم التعليمية كافة.و على المؤسسة التعليمية أن تستجيب لهذا المطلب وتهتم بالجودة كمعيار للمنتج التعليمي وتراعي فيه البيئة المستخدمة لهذا المنتج. ويدعم هذا المطلب التوجه والاهتمام نحو الجودة الشاملة ،والذي كان دائماً المعيار الذي يميز المؤسسة التعليمية في مختلف مراحل التعليم وخاصة العليا منه.

وتستوجب معطيات العصر والتحديات التي تواجهها خطط التنمية في مؤسساتنا التعليمية، الأخذ بالأساليب والمناهج الحديثة لدعم الجودة وضمانها، انطلاقاً من واقع رسالتها بضرورة

الاستفادة من الجديد والمفيد وإحلاله الإطار العملي وتوجهاتنا سعياً منها لتقديم خدمات تعليمية مميزة للمستفيدين. لهذا فإن مؤسسات التعليم العالي تعمل على زيادة قدرتها لتحقيق مستهدفاتها من خلال الرقع من مستوى الأداء وتحسين جودة العملية التعليمية.

إن التحديات والتنافس القوي في الأسواق العالمية أصبحا قائمين على مواصفات عالمية تركز على معايير الجودة في الإنتاج والأداء، ولعل هذه المعايير هي أساس المفاضلة والتميز و يتطلب تحقيق الجودة الالتزام بهذه المعايير، كما أن التأكد من تحقيق تلك الأسس يتم من خلال بناء نظام لضمان الجودة .

لذلك ينبغي إخضاع منظومة التعليم العالي بجميع مكوناتها للتقييم المستمر ضمن إطار نظام الجودة الذي له معايير المحددة. فعلى المؤسسة التعليمية (الجامعة والكلية)، مثلها مثل الطالب نفسه، أن تثبت نجاحها كل عام وتجتاز اختبارات الجودة بشكل مستمر لضمان جودة مخرجاتها. وذلك بناء على استراتيجية تعتمد على الجودة التعليمية وضمان الاستمرارية والتقييم الذاتي والتحسين المستمر ومطابقة الأسس والمتطلبات المعيارية المعتمدة في النظم التعليمية.

إن تطبيق نظام دعم و ضمان الجودة يعزز ويزيد من شفافية مؤسسات التعليم العالي وينمي قدرتها على تجويد مخرجاتها وتطويرها في المجالين الكمي والنوعي وفق المعايير والمعدلات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية المقررة، كما يزودها بالدليل الإرشادي لرفع من جودة عملياتها الأكاديمية وخدماتها التعليمية، ويعطي مصداقية لمستوى الشهادات والدرجات العلمية التي تمنحها تضمن القبول والاعتراف الدولي به، مما يجعلها أكثر قدرة على مواجهة المنافسة الداخلية والخارجية.

1- مفهوم الجودة المدلول و المنشأة:

كان الاهتمام بالجودة منذ القدم حيث يوضح شعار معهد جوردان الأمريكي المهتم بالجودة الشاملة اثنان من الفراعنة أحدهم يعمل والآخر يقيس جودة العمل (1).

وكذلك حدثنا نبينا المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام على الإتقان حيث قال في الحديث الشريف "إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه". و

في بداية القرن العشرين بدأت هذه الثورة التي ظهرت معالمها في المناقشة الحادة بين الأمريكيين و اليابانيين في أوائل الخمسينات.

وفي الولايات المتحدة تأسست أول هيئة للجودة في
الجودة national commission on accreditation

و ظهر في اليابان هذا المصطلح (مفهوم الجودة) على نطاق الشركة ككل لمفهوم متكامل.
إن اليابان هي أول من تبني مفهوم الجودة في الإنتاج و العمل في المؤسسات الصناعية و
ذلك خلال الخمسينات من القرن الماضي من أجل النهوض باقتصادها مجددا بعد خسارته في
الحرب العالمية الثانية . و قد حققت اليابان من خلال هذا نتائج عالمية مذهلة (3)
وكانت إسهامات الرواد الأوائل مثل ديمينغ وجوران (سنتحدث عنهم بأكثر توضيح لاحقا)
اثر كبير في انتشار إدارة الجودة الشاملة في الحركة الصناعية. وتعد اليابان الدولي الأولي
التي طبقت نظريات و مبادئ ديمينغ (Deming) واتجاهاته الجديدة مما جعلها في مقدمة دول
العالم من حيث المنافسة العالمية و التي بدأ منذ السبعينات بأخذ اتجاهها سريعا وواضحا للتقدم
حتى شعرت الدول الغربية بأن هذا العملاق الياباني ظهر بصورة جديدة وأصبح يهدد اقتصادها (4).
أما في مجال التعليم العالي فإن الأخذ بهذا المفهوم لا يزال حديثا غير أن النجاح الذي
عرفه تطبيقه في المجال الاقتصادي و الخدمات أوجد الحاجة إلى الاهتمام بتطبيقه في
مؤسسات التعليم العالي للحصول على نوعية أفضل من التعليم.

(1) محمد السعيد الطاهر. الجودة في التعليم العالي روية و أبعاد إشارة إلى جامعة الفيليبين المؤتمر العربي الأول للجامعات العربية. التحديات و الآفاق المستقبلية ، الرباط المملكة المغربية. 9- 13 ديسمبر 2007.ص.4
(2) محمد السعيد الطاهر. نفس المرجع.ص.4
(3) د/ نور الدين زمام ، أ.جابر مليكة ،ضمان جودة التعليم العالي في ميدان العلوم الاجتماعية (المهام و المتطلبات) .
الملتقى البيداغوجي الرابع 25.26 نوفمبر 2008 ، جامعة محمد خيضر بسكرة ص: 92 .
(4) محمد عوض الترتوري ، غادير عرفات جويحات . إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي و المكتبات و مراكز المعلومات ، دار المسيرة للنشر و الطباعة عمان ط1 2006.ص.44
و على ضوء هذا الأثر بدأت الجامعات والكليات في التفكير بتطويع أو الاستفادة من هذه
الحركة أو الفلسفة لخدمة أهدافها في التعليم.

فكان من ثمار ذلك أن الجامعات الأمريكية اهتمت بمسألة جودة أداء الكليات و الجامعات منذ
وقت مبكر.

و من أول العلماء الذين لفتوا الاهتمام إلى أهمية الجودة في التعليم و إتباع أسلوب التخطيط
في العمل و عدم الاكتفاء بالجوانب الكمية لرفع جودة الباحث النيوزلندي في كتابه الذي صدر
في 1966 بعنوان جودة التعليم في البلدان النامية (1)

وكما سنتطرق لتعريف الجودة إلا أنه من الملاحظ أن هناك اختلاف في تعريفها وفقا
لاختلاف وجهات النظر. أن جميع الناس يتكلمون عن الجودة ويبحثون عليها في الخدمات و

المنتجات إلا انه لا يوجد اتفاق بينهم على تعريف وا. يصعب تحديده تماما، كما انه لا يوجد اتفاق على كيفية

أن تعريف الجودة صعب وي طرح عدة مشاكل في الفهم كما جاء في وثيقة البنك العالمي بالتنسيق مع منظمة التعاون و التنمية الاقتصادية (2) انه لا يوجد تعريف عالمي موحد للجودة في التعليم العالي.

أن اختلاف مؤسسات التعليم العالي و البرامج والشهادات يفسر التباين في تعريف الجودة. وقدم ديفيد جرافن " DAVID GARAVIN " خمسة تعريفات للجودة كما ورد في ورقة البروفيسور محمد السعيد الطاهر (3)

أ/ التعريف الغير المحدود: حيث أشار أنه يصعب تعريفها إنما يمكن معرفتها و الاستدلال عليها و هذا في نظرنا غير دقيق و لا يمكن استخدامه لتحقيق أي ميزة.

ب/ التعريف المبني على المنتج وفقا لهذا التعريف فأن الجودة تعرف على أنها صفات أو خصائص يمكن قياسها و تحديد كميتها كالمثانة و الصلابة و قوة التحمل.

ج/ التعريف المبني على المستخدم النهائي : و يعرفها على أنها أمر فردي يعتمد على تفضيلات المستخدم التي يطلبها في السلعة أو الخدمة و المنتجات التي تقدم على إشباع لهذه

1) نور الدين زمام ، جابر مليكة ، مرجع سابق.ص. 92 .

2) Word bank. OCDE.L'enseignement transnational. un levier du développement. 2007.p133

3) محمد السعيد الطاهر مرجع سابق ص 6 .

التفضيلات تعتبر هي المنتجات لأعلى جودة.ولا يمكننا الاعتداء بهذا العنصر خاصة بتعدد المستهلكين و أمزجتهم.

د/ التعريف المبني على التصنيع: و وفقا له فأن الجودة تعرف على أساس أنها التوافق مع المواصفات والمتطلبات، والمواصفات تكون متعلقة بالممارسات التصنيعية والتشغيلية و الهندسية،و يتم تحديدها من خلال التعيين و أن أي انحراف عن هذه المواصفات يعتبر انخفاض في الجودة.

هـ/ التعريف المبني على القيمة: و يعتمد على أساس التكلفة والأسعار و يعتمد على القرار الشرائي للمستهلك على الجودة و القمة للمنتج الأعلى جودة لا يعني عادة الأفضل قيمة. من الضروري أن نفرق بين مفهومين للجودة في التعليم العالي كما اشر إليها ميشال

- المفهوم الأولى: توضع كمبدأ إمكانية تعريف و تحد

تطبيق نفس المعايير أو المقاييس لجميع الدروس في مؤسسات التعليم العالي.

- المفهوم الثاني للجودة ينطلق من مهام أن مؤسسات التعليم العالي لها مهام و أهداف مختلفة.

علما بان اغلب الجامعات تسعى إلى الأبحاث الاكاديمية ذو المستوى العالي أو تكوين في

الجامعات بطرق غير تقليدية .

فالاهتمام بالجودة في المؤسسات التعليمية لا يعني جعل المؤسسات التعليمية وخصوصا

الجامعات منشآت تجارية أو صناعية تسعى إلى مضاعفة أرباحها عن طريق تحسين منتجاتها

ولكن ما ينبغي أن يستفاد من تطبيقاتها في التعليم هو تطوير أساليب الإدارة التعليمية تحقيقا

لجودة المنتج ،وسعيا إلى مضاعفة إفادة المستفيد الأول من كافة الجهود التعليمية وهو المجتمع

بكل مؤسساته ، وجماعته وأفراده في مجال التعليم .

1) Michaella Martin .Antony Stella .Assurance qualité externe dans l'enseignement supérieur Les Options .UNESCO .Institut international de l'education.Paris.2007.p.31

1-1- بعض تعريف الجودة في التعليم :

من خلال ما سبق نلاحظ أن هناك اختلاف في رؤية المؤسسات و الباحثين حول تعريف

مفهوم الجودة في سياقه التعليمي فقد عرفته وكالة ضمان الجودة بالتعليم العالي (QAA)

بالمملكة المتحدة على أنه " أسلوب لوصف جميع الأنظمة و المواد و المعايير المستخدمة من

قبل الجامعات ومعاهد التعليم العالي للحفاظ على مستوى المعايير والجودة وتحسينه ، ويتضمن

ذلك التدريس ، كفاءة تعليم الطلاب ، و المنح الدراسية و البحوث" (1) .

أما تعريف الخطيب فيرى في جودة التعليم العالي هي " التحسين المستمر لعمليات الإدارة

التربوية أو المدرسية، وذلك بمراجعتها وتحليلها والبحث عن الوسائل والطرق لرفع مستوى

الأداء و الإنتاجية بالمؤسسة التعليمية ، وتقليل الوقت اللازم لإنجاز العملية التعليمية ، باستبعاد

المهام عديمة الفائدة وغير الضرورية للطلاب ، مما الجودة (2) .

ويعرفها أحمد درياس بأنها " أسلوب تطوير شامل ومستمر في الأداء يشمل كافة مجالات العمل التعليمي، فهي عملية إدارية تحقق أهداف كل من سوق العمل والطلاب ، أي أنها تشمل جميع وظائف ونشاطات المؤسسة التعليمية ليس فقط في إنتاج الخدمة ولكن في توصيلها ، الأمر الذي ينطوي حتما على تحقيق رضا الطلاب وزيادة ثقتهم ، وتحسين مركز المؤسسة التعليمية محليا وعالميا (3).

نستطيع القول أن الجودة هي مثالية نسعى إلى الوصول إليها و لكن لا نصلها ابداء. (4)

(1) محمد عوض الترتوري، إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي/

(2) احمد الخطيب ، الإدارة الجامعية – دراسات حديثة – ط1، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية ، الأردن، 2001.ص56.

(3) احمد سعيد درياس ، إدارة الجودة الكلية – مفهومها و تطبيقاتها – رسالة الخليج العربي ، المجلد 14 ، عدد 50 ، ص15،

4) Jacques Dejean. Evaluation de la qualité de l'enseignement supérieur .De quoi parle-t-on. CNE. Colloque .De Berlin a Bergen .Nouveau enjeux de l'évaluation .10-11 juin 2004. p.20

2-1- مفهوم ضمان الجودة

يعتبر مفهوم ضمان الجودة كما جاء في وثيقة الوكالة الوطنية للتقويم (1) حلقة من حلقات

ضمان الجودة الشاملة التي تضم تخطيط الجودة، السيطرة على الجودة، ضمان الجودة

وتحسين الجودة في إطار نظام ضمان الجودة.

ضمان الجودة مفهومة متعدد المعاني و يندرج ضمن منظور تحسين الجودة بصورة عامة

حيث يمكن استخراج المعاني التالية(2):

* تقييم الجودة يقصد به كيفية قياس الجودة.

* ضمان الجودة يعني أن الانشغال الأساسي يكون في

* إدارة الجودة تعني الطريقة التي تسير بها الجوى

الجودة.

1-3- تعريف ضمان الجودة.

هي مجموعة كل النشاطات التي أعدت مسبقا بأحكام بحيث يتم تطبيقها في إطار نظام الجودة و توضيحها كحاجة ماسة و منحها الثقة كجوهر لتحقيق متطلبات الجودة.(3)

1) CNE. Références et lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier 2006.p2.

2) بلقاسم بن روان .مقتضيات إدارة الجودة في مؤسسات التعليم العالي. الملتقى الوطني للبيداغوجيا.جامعة محمد خيضر .بسكرة.نوفمبر 2008.ص.180

3) CNE.op cite.p2

كما تعرفه وكالة ضمان الجودة البريطانية (1) "هي عبارة عن أسلوب لوصف جميع الأنظمة والموارد و المعلومات المستخدمة من قبل الجامعات و معاهد التعليم العالي للحفاظ على مستوى المعايير و الجودة و تحسينه. و يتضمن ذلك فرص التعليم و التعلم خدمات مساندة الطلاب ."

ويعرفها دليل الاعتماد و ضمان الجودة في مصر(2) بأنه " الوسيلة للتأكد من أن المعايير الأكاديمية ، المستمدة من رسالة الجهة المعنية ،تم تعريفها و تحقيقها بما يتوافق مع المعايير المناظرة لها سواء قوميا او عالميا، وان مستوى جودة فرص التعليم والأبحاث و المشاركة المجتمعية تعتبر ملائمة و تستوفي توقعات مختلف أنواع المستفيدين من هذه الجهات"

و نعني بنظم ضمان الجودة في التعليم العالي جودة عناصر العملية التعليمية المكونة من

الطالب الجامعي ، وأعضاء هيئة التدريس الجامعية، و كتب جامعية و طرائق التدريس وتقنيات تعلم، و مراكز الحاسوب و الورشات والقاعات التعليمية و غيرها، و جودة الإدارة الجامعية مع ما تعتمد عليه من لوائح و تشريعات و ما تتبناه من سياسات و فلسفات إدارية و ما تعده من هيكل تنظيمية ووسائل تمويل و تسويق و أخيرا جودة التقويم الذي يلبي احتياجات سوق العمل (3).

أما نظام ضمان الجودة هو نظام عالمي موحد لمقاييس الجودة اتفق عليه عالميا ليكون وثيقة دولية لضمان الجودة و الإدارة.

-
- 1) وكالة ضمان الجودة بالتعليم العالي في المملكة المتحدة. الموقع الإلكتروني. www.qaa.ac.uk بتاريخ 11-12-2008
 - 2) دليل الاعتماد و ضمان الجودة في التعليم العالي في مصر . جمهورية مصر العربية. اللجنة القومية لضمان الجودة و الاعتماد. ص 22. 2005
 - 3) ابراهيم الطاهر – وسيلة بن عامر. معايير نظم الجودة و تأثيراتها على بيئة التدريس الجامعي في ظل نظام ل.م.د. جامعة محمد خيضر بسكرة. الملتقى الوطني للبيداغوجيا جامعة محمد خيضر . بسكرة. نوفمبر 2008

من التعاريف السابقة نستنتج أنه من الضروري تسخير كافة الإمكانيات المادية والبشرية ومشاركة جميع الجهات والإدارات والأفراد في العمل كفريق واحد. و إن الالتزام الكلي بتطبيق ضمان الجودة في المؤسسة التربوية يستدعي إعادة النظر في رسالة هذه المؤسسة وأهدافها ، واستراتيجيات تعاملها مع العمل التربوي ومعاييرها وإجراءات التقويم المتبعة فيها ويجب التعرف على حاجات المستفيدين (الطلبة) أي ما هي نوعية التعليم والإعداد التي يرون أنها تحقق حاجاتهم وتلبي رغباتهم.

و عليه يمكن أن نعرف إدارة الجودة الشاملة في التربية و التعليم (1) بأنها جملة الجهود المبذولة من قبل العاملين في المجال التربوي لرفع مستوى المنتج التربوي (الطالب) بما يتناسب مع متطلبات المجتمع، وبما تستلزمه هذه الجهود من تطبيق مجموعة من المعايير والمواصفات التعليمية والتربوية اللازمة لرفع مستوى المنتج التربوي من خلال تظافر جهود كل العاملين في مجال التربية.

(1). محمد زياد مسعد، إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية التعليمية / لوحظ بتاريخ 03 مارس 2008
<http://www.drmosad.com/index306.htm> 9/03/20013

1-4- نبذة تاريخية عن تطور مفهوم الجودة.

إن الجودة ليست ابتكارا من ابتكارات الثورة الصناعية كما يدعي الغرب بل أنها قديمة قدم الإنسان. في القرن الثامن عشر قبل الميلاد عند البابليين في العراق وخيرها شاهد على ذلك ما ورد في مسلة حمورابي من أنظمة وقوانين تشير بشكل واضح إلى الجودة في جميع مجالات الحياة (1). والاهرامات في مصر شاهد على جودة أداء الفراعنة في بناء و صبغ جدران المعابد المصرية و كان ذلك في القرن الخامس عشر قبل الميلاد (2).

و الملاحظ إن المتتبع لهذا المفهوم يرى أنه قدم بسبعة مراحل رئيسية هي: (3).

◀ **مرحلة ما قبل الثورة الصناعية:** مرحلة ضبط العامل المنفذ للجودة. تتلخص بأن عاملا أو مجموعة من العمال مسئولون عن تصنيع المنتج بالكامل بوحدات تصنيعية مصغرة، و في هذه المرحلة كان الإحساس بالإنجاز و الفخر موجودا لدى العامل الذي يخلق حافظا للعمل لديه .

◀ **مرحلة ما بعد الثورة الصناعية:** ضبط رئيس العمال للجودة. من بداية القرن العشرين حتى

أواخر العقد الثاني منه نتيجة لتوسع المصانع والتخص وتوسعها فقد أدى إلى أن يتوزع العمل على أكثر العمال المسؤولية الجودة في الإنتاج .

◀ **مرحلة الإدارة العملية:** مرحلة ضبط الجودة و التفتيش. ظهرت مطلع القرن العشرين بزيادة فريدريك و تسلو تاييلور إذ تم فيها الاهتمام بالوقت و الحركة و سبل تخفيض الإنتاج من خلال الحد من الهدر و الضياع . و قد دفعت الحرب العالمية الأولى بضلالها على الصناعة فتعددت أنظمتها و تنوعت أساليب الإنتاج و أصبح رئيس العمال مسئولاً عن أعداد كبيرة من العمال فأدى ذلك إلى ظهور المفتش. و تطلب ذلك تكليف مفتشين في ورش الإنتاج متخصصين لإنجاز مهمة التفتيش وقد وضعت مواصفات قياسية في التصنيع ومورست عمليات تفتيش صارمة.

- (1) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات ، الجودة و الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي الجامعي ، دار الصفاء للطباعة و النشر و التوزيع ط.1. 2008. ص 13 .
- (2) الذرادكة مأمون و الشبلي طارق . الجودة في المنظمات الحديثة . دار الصفاء للنشر و التوزيع. عمان. 2002. ص 35.
- (3) سوسن شكر مجيد محمد عواد الزيادات ، مرجع سابق. ص.14.

◀ **مرحلة ضبط الجودة إحصائياً:**

إن زيادة الإنتاج بشكل كبير زاد من تعقيد التفتيش الكلي بنسبة 100% مما أدى إلى ضرورة إتباع أسلوب فحص العينات مع الاعتماد على لوحات الضبط . و يعد العالم والنثر شيورات Walter shewart من مؤسسي و مطوري نظرية ضبط الجودة الإحصائية . إن نمطية المنتج وفق قياسات موحدة مكنت من استخدام الأساليب والأدوات الإحصائية في مجال الرقابة. و أبرز من استخدام الرقابة الإحصائية على الجودة العالم إدوارد ديمينغ Edward Deming (1)

◀ **مرحلة ضمان الجودة :**

نتجه لما حققه اليابانيون من إيجابيات ملموسة بتطبيقهم فكرة حلقات الجودة و التي حققوا من خلالها الإنتاج الخالي من العيوب . و هذا يتطلب رقابة شاملة على العمليات كافة و جهود مشتركة من الإدارة المعنية بتنفيذ مراحل العمل .

و قد تم اعتماد ثلاثة أنواع من الرقابة (الوقائية ، المرشحة ، البعدية)

وأصبح ضمان الجودة إحدى الاستراتيجيات الأساسية التي تقوم عليها إدارة الجودة الشاملة فالإنتاج من دون أخطاء يعني إنتاج عالي الجودة و هو الجسر الذي تعبر المؤسسة من خلاله

إلى تحقيق الرضا لدى المستفيدين (2)

◀ مرحلة إدارة الجودة الإستراتيجية :

دخلت التجارة العالمية في حالة منافسة شديدة بين الشركات لكسب حصص أكبر من السوق و لاسيما للشركات اليابانية ، و قد اعتمدت شركة IBM إدارة الجودة الإستراتيجية لمواجهة التقدم و الزحف الياباني و نفذت المعايير الآتية :

- إرضاء المستفيدين و تلبية ما يريده.
- الجودة مسؤولية الجميع من قمة الهرم التنظيمي حتى قاعدته.
- المطلوب تحقيق الجودة في كل شيء (الأنظمة ، الثقافة التنظيمية، الهيكل التنظيمي ،أساليب و إجراءات العمل).

(1) عقيلي عمر وصفي ، مدخل إلى المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة ، دار وائل للنشر الطبعة الأولى. عمان. 2001. ص 23.24 .

(2) العاني خليل إبراهيم و آخرون . إدارة الجودة الشاملة ، و متطلبات الأيزو 9000 . الطبعة الأولى مطبعة الأشقر ، العراق 2002. ص. 13 .

إن إدارة الجودة الإستراتيجية تركز على الجودة و إرضاء المستهلك هي الأساس الذي تقوم عليه استراتيجيات المؤسسات العالمية في الوقت الحاضر (1).

◀ مرحلة إدارة الجودة الشاملة: total quality management (TQM)

إن زيادة شدة المنافسة العالمية و اكتساح الصناعة اليابانية للأسواق العالمية دفع بالمؤسسات الأمريكية إلى تطوير و توسيع مفهوم إدارة الجودة الإستراتيجية بإضافة جوانب أكثر شمولاً و عمقا، و استخدمت أساليب متطورة لتحسين الجودة و التعامل مع المستفيدين و الموردين ، و تفصيل أساليب تأكيد الجودة ليصبح أسلوبا رقابيا استراتيجيا على الجودة .

يتضح من هذا الإجراء أن إدارة الجودة الشاملة أكثر عمقا و شمولاً من إدارة الجودة

الإستراتيجية (2)

2- الرواد الأوائل للجودة.

إذا كانت أدوات و إدارة الجودة قديمة قدما للإنسان فهي قد ولدت في إضاعة و الإقتصاد . قد ساهم العديد خلال العقود الماضية بما هذه فعالة في أي دور تطوير مبادئ الجودة مفهوم

الجودة يشير إلى ثقافة جديدة في التعامل مع المؤسسات فقط لضمان جودة المنتج و إنما لجودة العملية التي هذا المفهوم في مجال الصناعة و التجارة و كان أبرزهم :

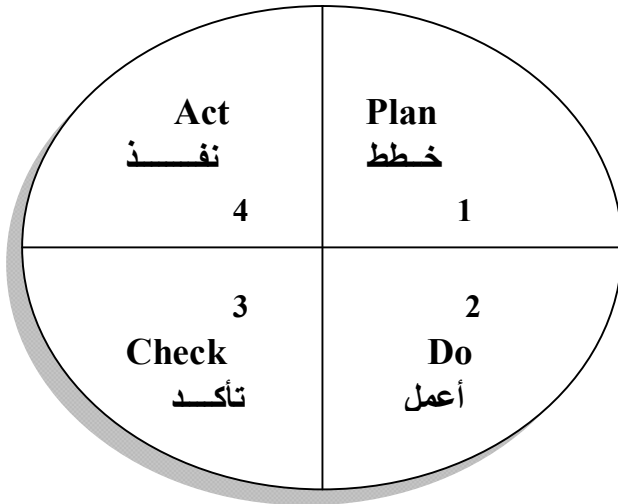
1-2- إدوارد ديمينغ (Edward Deming)

- يعد إدوارد ديمينغ من أبرز المؤسسين لإدارة الجودة كان رياضيا و فيزيائيا .
- بعد الحرب العالمية الثانية هاجر إلى اليابان و هناك طور أفكاره عن الجودة .
- و قد ابتكر ما يسمى بدائرة ديمينغ PDCA الخاصة بالجودة
- الموضوعة في الشكل الآتي :

- 1) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات ، مرجع سابق ص 15 .
- 2) العاني خليل إبراهيم و آخرون .مرجع سابق. ص. 15
- 3) سوسن شاكر مجيد ، محمود عواد الزيادات ، مرجع سابق ص 35 .

دائرة ديمينغ PDCA الخاصة بالجودة

شكل رقم 6.



- خطط Plan: خطط لأي تحسين تريد إدخاله .
- أعمل Do: نفذ الخطة و طبق التغيير في نطاق محدود و اكتشف الأخطاء و حدد أسبابها.
- تأكد Check : قس و قيم النتائج و اكتشف فيما إذا كانت أفكارك و حلولك صحيحة و قابلة للتطبيق .

- نفذ : Act إذا حققت نجاحا طبق حلولك بشكل
اجعل معايير للنجاح و تعتمدها المنظمة جزءا من إسناد

و تعد مبادئ ديمينغ Deming الأربعة عشر من أكثر مبادئ إدارة الجودة الشاملة تطبيقا و
يمكن تفصيلها على النحو التالي: (2)

* خلق الاندماج و التناسق بين الهدف و الخطة و ذلك لتحسين الخدمة و الإنتاج، و توزيع
المصادر لتحقيق الحاجات طويلة الأجل.

* تبني المؤسسة للفلسفة الجديدة في إدارة الجودة الشاملة .

* التوقف على الاعتماد على التفويض بنهاية العملية الإنتاجية كطريقة لتحقيق الجودة ، و
القيام ببناء الجودة في المنتج من الأساس .

* التخلي عن فلسفة الشراء من الممولين اعتمادا على السعر فقط، و البحث عن مقاييس
هادفة أكثر للجودة بالإضافة إلى السعر، والعمل على تقليل التكاليف الكلية وليس التكاليف
الابتدائية فقط.

(1) سوسن شاكر مجيد ،محمد عواد الزيادات ، مرجع سابق ص39 .

(2) محمد عوض الترتوري ، أغادير عرفات جويحان ، مرجع سابق ص 44 . 45 .

* تعريف و توضيح المشاكل، والعمل المستمر على تحسين الإنتاج و الخدمات داخل
المؤسسة.

* إيجاد طرق حديثة للتدريب على رأس المال و إشراك الإدارة في التدريب.

* إيجاد طرق جديدة في الإشراف على العمال .

* طرد الخوف من نفوس العاملين و بناء الثقة و خلق بيئة مشجعة للإبداع في المؤسسة،
و تشجيع الاتصالات من أعلى لأسفل - و بالعكس- داخل المؤسسة.

* القضاء على العوائق التنظيمية بين الأقسام و ضرورة عمل الأفراد في كافة أقسام المؤسسة
كفريق واحد لحل المشكلات و التي تواجههم في عملية إنتاج السلع و الخدمات.

* التوقف عن نقد الموظفين في المؤسسة حيث أن معظم مشاكل الجودة تتعلق بالأنظمة
و العمليات التي أوجدت من قبل إدارة المؤسسة و التي لا علاقة للموظفين بها.

* إلغاء مقاييس العمل التي تفرض حصصا عددية على العاملين في المؤسسة، و بدلا من
ذلك العمل على إيجاد نظام إشراف مشجع، و استعمال طرق إحصائية في عملية التحسين

المستمر للجودة و الإنتاجية.

* التشجيع على البراعة في العمل عند تقييم المؤسسة.

* إيجاد برنامج قوي و فعال للتعليم و التنمية الذاتية لكل فرد داخل المؤسسة .
* إعداد الإدارة العليا - و كل موظفي المؤسسة - للعمل على تحقيق المبادئ الثلاثة عشر السابقة و متابعتها يوميا ، و ذلك لتحقيق عملية التحول اللازمة .
حتى وضعت أسس جائزة ديمينغ من خلال اتحاد العلماء و المهندسين اليابانيين عام 1951 و ذلك اعترافا بجهود ديمينغ و مساهماته في الصناعة اليابانية ،حيث قدر له اليابانيون هذه المساهمات و اعتبروها من أسباب تفوق اليابان في الجودة (1).

(1) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات ، مرجع سابق ص 39 .

2-2- فليب كروسبي (Philip crosby) :

هو أحد عمالقة إدارة الجودة الشاملة في الولايات المتحدة الأمريكية واستمر فليب كروسبي يعمل في مجال الجودة (38)عاما، وقد حدد عددا من الخطوات اللازمة لتحسين الجودة وهي :

(1)

* التزام الإدارة الواضح تجاه التحسين المستمر للجودة .
* تكوين الفرق كمجموعات من الأقسام في المؤسسة .
* الاعتماد على مقياس للجودة الشاملة للتعرف على الصعوبات والمعوقات المحتملة أو الموجودة في المنتجات و الخدمات المطلوبة .
* تحديد تكلفة تقييم الجودة و كيفية استعمالها كأداة في الإدارة .
* العمل على تحسين مستوى معرفة كل الموظفين في المؤسسة عن الجودة و اهتمام كل فرد بالتحسين .

* اتخاذ الإجراءات اللازمة لمواجهة المشاكل أو الصعوبات .

* تشكيل لجنة لبرنامج "خلو المنتج من العيوب "

* تدريب المديرين بشكل فعال لأداء دورهم بالشكل لأد

* تخصيص يوم " خلو المنتج من العيوب " لتعريف الموظفين بإدارة الجودة الشاملة و التحسين الحاصل في العملية الإنتاجية.

* التشجيع للأفراد و الجماعات على وضع أهداف لتحسين الجودة "الإدارة بالأهداف "

* تشجيع الموظفين على إبلاغ الإدارة بأية صعوبات يواجهونها عند إنجاز أهداف تحسين الجودة .

* تقدير جهود كل الموظفين الذين يشاركون في برامج تحسين الجودة .

* تشكيل المجالس الدائمة للجودة بحيث تلتقي باستمرار و بشكل دوري .

* تكرار الخطوات السابقة و التأكيد على أن إدارة الجودة و تحسينها عملية مستمرة دائما

(1)صالح ناصر عليمات : إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية (التطبيق و مقترحات التطوير) دار الشروق للنشر و التوزيع ط . 1 2004 ص 25 .

2-3- جوزيف جوران Joseph Juran

يرى جوزيف جوران أن الجودة تعني الملائمة في الاستعمال ، و أن المهمة الرئيسية لها تتركز في تنمية برنامج للإنتاج أو الخدمات يقابل احتياجات العملاء . (1)

و مدخل جوران في برامج الجودة يرتكز على الأبعاد الإدارية الثلاث التالية : (2)

◀ **تخطيط الجودة** : تحديد مستوى جودة المنتج و تصميم عملية الإنتاج لتحقيق مفردات الجودة المطلوب توفرها في المنتج و التخطيط الاستراتيجي يتطلب وضع خطة إستراتيجية سنوية للجودة حيث تقوم الإدارة بوضع الأهداف والأولويات وتقييم نتائج الخطط السابقة وتنسيق أهداف الجودة مع الأهداف الأخرى للمؤسسة .

◀ **الرقابة على الجودة** : حيث يتم استعمال طرق إحصائية في عملية الرقابة و ذلك للتأكد من أن السلع المنتجة تحقق معايير الجودة خلال عملية الإنتاج ، كما تتطلب الرقابة على الجودة تحديد الأداء الفعلي للجودة ، و مقارنة الأداء بالأهداف المعدة مسبقا ، و من ثم تصحيح أية

انحرافات ما بين الأداء و الأهداف .

◀ **تحسين الجودة و ذلك من خلال :**

- إيجاد و تطوير بنية هيكلية لعمل تحسينات الجودة .
- التعرف على المجالات التي تحتاج إلى تحسين، و تطبيق مشاريع التحسين.
- إيجاد فريق المشروع ليكون مسئولاً عن إنهاء كل مشروع التحسين.
- تزويد فرق العمل بما تحتاجه من تدريب لتكون قادرة على تشخيص مشاكل الجودة و معرفة أسبابها و العمل على حلها.

(1)صالح ناصر عليمات، مرجع سبق ذكره ص 27.

(2)محمد عوض الترتوري أغادير جويحان ، مرجع سبق ذكره 47 .

3- أهمية الجودة :

أن للجودة أهمية كبيرة في التعليم العالي وكما يرى د/ مصطفى السايح محمد. (1) فأنها

تتميز بالصفات الآتية:

- ضبط وتطوير النظام الإداري في المؤسسة التعليمية .
- الارتقاء بمستوى الطلاب في جميع المجالات .
- ضبط شكاوى الطلاب وأولياء أمورهم والإقلال منها ووضع الحلول.
- زيادة الكفاءة التعليمية ورفع مستوى الأداء للعاملين بالمؤسسة .
- الوفاء بمتطلبات الطلاب وأولياء أمورهم والمجتمع والوصول الى رضاهم وفق النظام العام للمؤسسة التعليمية .
- تمكين المؤسسة التعليمية من تحليل المشكلات بالطرق العلمية .

- رفع مستوى الطلاب وأولياء الأمور تجاه المؤسس الجودة .

- الترابط والتكامل بين جميع القائمين بالتدريس والإداريين في المؤسسة والعمل عن طريق الفريق وبروح الفريق.

- تطبيق نظام الجودة يمنح المؤسسة التعليمية الاحترام والتقدير المحلى والاعتراف المحلى.

إن تحقيق ثقافة الجودة في التعليم والمعرفة لا يمكن أن تقارن أبداً مع مبدأ الجودة في الإنتاج الصناعي أو التجاري أو الزراعي ، لان الأسس التي تتحكم بالقياسات والمواصفات لكل منها تختلف كثيراً بعضها عن البعض الآخر . أن التعليم والمعرفة قيمتان وركيزتان تعتمدان على العقل والفكر بشكل أساسي ، ولذلك فانهما يرتبطان بالجانب الفكري والروحي عند الإنسان أكثر من ارتباطيهما بالجانب المادي .

1) د/ مصطفى السايح محمد. * أستاذ المناهج وطرق التدريس - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية
الجودة - جودة التعليم - إدارة الجودة الشاملة [رؤية حول المفهوم والأهمية] ورقة مقدمة بتاريخ 2007-07-23

4- مبررات و متطلبات تطبيق الجودة في التعليم العالي:

زاد الاهتمام في السنوات الأخيرة بتطبيق الجودة في التعليم العالي وأصبح محور اهتمام معظم دول العالم باعتباره ركيزة أساسية لنموذج الإدارة الحديثة التي تتيح له مواكبة المستجدات العالمية من خلال مسايرة المتغيرات الدولية والمحلية.

إن ضمان جودة التعليم يعني توفير كافة الأنظمة، و الموارد البشرية و المالية، و المعلومات وتوظيفها للمحافظة على معايير الجودة و تحسينها، و تطويرها المستمر و تحقيق أعلى المستويات الممكنة في الممارسات و العمليات (الأنشطة) و النواتج و الخدمات. (1)

و تأتي تطبيق مبررات و متطلبات الجودة في التعليم العالي لعدة أسباب و خاصة بعد التحولات التي حدثت على التعليم العالي عالمياً و إقليمياً: (2)

- الحاجة إلى تحقيق أداء عال في العملية التعليمية.

- الزيادة المتتالية و المستمرة في إعداد الطلاب الملتحقين بالتعليم العالي.

- امتداد الحاجة للاستمرار في التعليم و تحصيل المعرفة
- ثورة تكنولوجيا المعلومات و الاتصالات، و تأثيرها
- الاستمرار في تقديم الخدمة التعليمية بأسلوب لا يحقق الطموحات المطلوبة.
- المنافسة الشديدة بين المؤسسات التعليمية.

- ضرورة ترشيد الإنفاق و وضع أولويات له و المسؤولية الاجتماعية تجاه المجتمع.

5- معايير ضمان الجودة و الاعتماد في التعليم العالي.

إن جودة التعليم العالي تتوقف على معايير من الواجب توفرها في المؤسسات الجامعية كما ورد في وثيقة منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة (3) وهي:

- جودة مستوى العاملين.
- جودة مستوى البرامج.
- جودة مستوى إدارة المؤسسة.
- جودة مستوى الطلاب.
- جودة مستوى البنى الأساسية و البيئة الداخلية و الخارجية.

(1) جابر نصر الدين /نورالدين تاويرت متطلبات ضمان جودة التعليم العالي في الجزائر. الملتقى البيداغوجي الرابع. 26-52 نوفمبر 2008. جامعة محمد خيضر بسكرة.

(2) د. زايري باقاسم. إمكانات و تحديات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مجال التعليم العالي بالجزائر.

مدير مخبر البحث حول العولمة و الاقتصاد الدولي التطبيقي جامعة وهران - الجزائر. المؤتمر الثاني لتخطيط و تطوير التعليم و البحث العلمي التطبيقي في الدول العربية. جامعة الظهران - المملكة العربية السعودية أيام 24-25 و 27 فبراير 2008 م

(3) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. المؤتمر العالمي للتعليم العالي. الرؤية و العمل. باريس 5-9 أكتوبر 1998 ولكي تدخل أي مؤسسة في التعليم العالي ضمان سياسات الاعتماد ينبغي أن تحمل معايير

تؤهلها أن تكون من بين الجامعات التي تؤمن بمعايير خاصة لضمان الجودة في التعليم العالي

بهدف العمل على التحسين المستمر في المنتج التعليمي ومخرجات العملية التعليمية وأيضا

رفع كفاءة المكونين بها بما يضمن الحصول على خريجين لديهم المعارف الإنسانية التي

تؤهلهم إلى التنافس في العملية المتعددة بكفاءة عالية على المستوى العالمي.

و أصبح إنشاء نظم ضمان الجودة ضرورة لازمة ليس فقط لرصد جودة التعليم العالي

المقدم داخل بلد ما، وإنما للانخراط أيضا في توفير التعليم العالي على المستوى الدولي. كما

جاء في وثيقة منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. (1)

6-1- أنواع ضمان الجودة.

و تصنيف نفس الوثيقة أن ضمان الجودة في التعليم العالي تنقسم إلى قسمين

6-2- ضمان الجودة الخارجية

- * المباني و المرافق والأدوات.
- * توفير الخدمات الضرورية.
- * الشؤون المالية
- * البحث العلمي و خدمات المجتمع و البيئة
- * تحديد معايير مقارنة معترف بها دوليا

6-1- ضمان الجودة الداخلية

- * المناهج الدراسية
- * البرامج التعليمية
- * خدمات الدعم التعليمية
- * الشؤون الطلاب.
- * هيئة التدريس.
- * التنظيم الإداري

هذه أنواع ضمان الجودة في التعليم العالي فهي متداخلة فيما بينها و لا نستطيع أن نفصل عنصر منها فكل عنصر يكمل الآخر.

و تعتبر ضمان الجودة الداخلية هي قلب الجودة الاكاديمية. (2)

(1) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. مبادئ توجيهية بشأن جودة التعليم العالي الموفر عبر الحدود. باريس 2005
2) Dr.Karima Messaoudi Représentante Assurance Qualité Université 20 août 1955 Skikda.
 Mise en place d'une Cellule Assurance Qualité au sein de l'Université 20 août 1955 Skikda
 و أن اغلب الجامعات الأجنبية والعربية حددت مؤشرات يتم من خلالها تحديد معايير تقويم الأداء الجامعي في المجالات الآتية: (1)

◀ رسالة الجامعة وأهدافها:

ينبغي على المؤسسة ان تمتلك رسالة واضحة ومعلنة تعكس رويتها التعليمية مبنية على الارتباط بين رؤية الجامعة ورسالتها وأهدافها، قابلية تحقيق الأهداف في ضوء الواقع الملموس، و وضوح السياسات التربوية لإنماء الإنسان وخدمة المجتمع .

◀ البرامج و المقررات الأكاديمية:

مدى ملائمة البرامج للاحتياجات التربوية. مدى اختيار المحتوى العملي والنظري بدلالة الأهداف التعليمية . مدى ارتباط محتوى البرامج و المقررات الأكاديمية بأهداف الجامعة و سوق العمل. وجودة الخطط و المقررات الدراسية.

◀ عضو هيئة التدريس:

وتركز أساسا على كيفية اختياره ، و إجراءات تعيينه للعمل في الجامعة، البحث العلمي، خدمة المجتمع، الحوافز المادية، التزامه بأخلاقيات مهنة التعليم .

◀ الطالب الجامعي:

و تعتمد هذه المعايير على أنظمة القبول والتسجيل في الجامعة، الأنشطة الطلابية، العلمية، الثقافية، الخدمات الطلابية الجامعية، الأنظمة الخاصة بالخريجين، جودة مخرجات، تعلم الطلبة، مشاركة الطالب في العملية الأكاديمية و الحياة الجامعية، تكافؤ الفرص بين الطلبة.

◀ التدريس و التقويم:

يعتمد هذا المعايير على التدريس الفعال في قاعة المحاضرة، الأنشطة الصفية والعملية و التجارب المختبرية الميدانية، الفحوص التربوية، اختبارات القبول، نظام التقويم و أداء الطالب.

◀ الإدارة و التخطيط:

و تقوم هذه المعايير على مدى التزام الجامعة بمعايير الجودة، تخطيط السياسات الجامعية، ميزانية الجامعة و مواردها ونفقاتها المالية، الأنظمة الإدارية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس و العاملين في الجامعة، العلاقات الإنسانية، و الروح المعنوية للعاملين، مشاريع خدمة المجتمع

(سوسن شاكر مجيد ،محمد عواد الزيادات مرجع سابق.ص.343

◀ البحث العلمي:

و تركز هذا المعايير عن الإصدارات العلمية لأعضاء هيئة التدريس، المشاريع البحثية للجامعات والشركات، أنظمة البحث العلمي، نشرات البحث العلمي.

◀ خدمة المجتمع:

العضوية في المجالس المهنية المختصة، نشاط الأستاذ في المجتمع، مدى انفتاح الجامعة على المجتمع، الإصدارات الدورية للجامعات.

◀ موارد المؤسسة:

يجب أن تكون فيها المنشأة الأكاديمية، المختبرات والملاعب الرياضية و الساحات والمطاعم، تكنولوجيا التعليم، وخدمات الانترنت، المكتبة الجامعية، الموارد البشرية، الموارد المالية.

◀ أخلاقيات المؤسسة:

ينبغي أن تكون التزامات الأستاذ الأخلاقية، النزاهة و الأنظمة، أخلاقيات التعامل مع مؤسسات المجتمع.

و سنركز في بحثنا على جانب من هذه المعايير و هو التكوين و ما يحتويه من برامج و مناهج وطرائق التدريس والتقويم في نظام ل.م.د وفقا ما يراه هيئة التدريس وما يوفره من ضمان جودة التكوين أم لا في الجامعة الجزائرية.

7- المواصفات و القياسات العالمية (ISO).

ازداد الاهتمام العالمي بالطلب المتزايد على الجودة لذا أولت المنظمة الدولية للمواصفات و القياس هذا الموضوع اهتماما كبيرا من طرف الهيئة الدولية للمواصفات و القياسات ايزو (International Standardization Organization) ISO. و مقرها جنيف بسويسرا. تطبق على القطاعات الصناعية والخدمية وكلمة ايزو مشتقة من كلمة يونانية تعنى التساوي (1) والرقم 9000 هو رقم الإصدار الذي صدر تحته المعيار أو المواصفة وقد نالت مواصفة الايزو 9000 منذ صدورها عام 1987 اهتماما بالغاً لم تتله مواصفة قياسية دولية من قبل. واختارت رقم (9000) و هو عبارة عن سلسلة المواصفات التي تختص بإدارة الجودة في التنظيمات المتعددة و يشير تطبيق هذه المواصفات كشهادة على ممارسة نظام و مفهوم الجودة وتتكون المواصفة الدولية (الايزو 9000) من مجموعة متعاقبة من المعايير القياسية ، تختلف هذه المعايير فيما بينها باختلاف أهداف التطبيق و كذلك باختلاف طبيعة و نوع النشاط الذي تزاوله المؤسسات أو المنشآت التي تسعى إلى تطبيق المواصفة الدولية .

والاعتماد على هذه المعايير كنظام دولي مرجعي للج
 وتتخلص أهم المبادئ الرئيسية التي تقوم عليها موا
 * التناسق في الاتجاه الدولي نحو تقدير و تنمية توقعات العملاء بما يتعلق بجودة السلعة أو
 الخدمة المقدمة.

* الشروط الخاصة للمواصفات الفنية و التقنية لا تحقق وحدها درجة عالية من التطابق مع
 متطلبات أو شروط العملاء.

* نظام الجودة يتأثر بالقيم و الثقافة التنظيمية السائدة في المؤسسات والمنظمات و المنشآت
 * المعايير الدولية لنظام الجودة تعتبر مكملة للمواصفات التقنية أو الفنية من أجل استمرارية
 تحقيق متطلبات المستفيدين.

* نظام الجودة يتأثر بمدى رسالة و رؤية المنظمة بالنسبة للعاملين .

* نظام الجودة يتأثر بالأسلوب الإداري و القياسي المتبع :

1) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات ، الجودة و الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي الجامعي ، دار الصفاء
 للطباعة و النشر و التوزيع ط2008
 2) محمد عوض الترتوري ، غادير عرفات جويحات . إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي و المكتبات و مراكز
 المعلومات ، دار المسيرة للنشر و الطباعة عمان ط1 2006 ص 117
 و تشمل سلسلة مواصفات ايزو 9000 ما يلي :

◀ المواصفة 9000 عبارة عن خريطة عامة لسلسلة المواصفات تساعد المستخدمين في تطبيق
 المواصفات 9001.9002.9003.9004.

◀ نضع المواصفة 9004 لإرشادات اللازمة لتطبيق و مراجعة المنظومة التطبيقية لإدارة الجودة
 الشاملة.

◀ أما المواصفات 9001.9002.9003 فهي نماذج لتوكيد الجودة الخارجية كما هو مبين في
 الجدول التالي:

جدول رقم 7 يبين المواصفات الدولية للجودة.(1)

| م | العناصر الرئيسية لنظام الجودة | ايزو 9001 ISO 9001 | ايزو 9002 ISO 9002 | ايزو 9003 ISO 9003 |
|---|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | نطاق مسؤولية الإدارة | / | / | / |
| 2 | نظم الجودة | / | / | / |
| 3 | مراجعة العقود و الاتفاقيات | / | / | * |
| 4 | ضبط عملية التصميم | / | * | * |
| 5 | ضبط الوثائق و البيانات | / | / | / |

| | | | | |
|---|----|----|--|----|
| / | / | / | المشتريات و التوريد | 6 |
| / | / | / | المنتج المورد من قبل المستفيد(العميل) | 7 |
| / | / | / | تحديد المنتج و متابعته | 8 |
| * | / | / | ضبط عمليات الإنتاج | 9 |
| / | / | / | التفتيش و الاختيار | 10 |
| / | / | / | أدوات التفتيش و الاختيار و القياس | 11 |
| / | / | / | موقف التفتيش و الاختيار | 12 |
| / | / | / | ضبط حالات عدم التطابق | 13 |
| * | / | / | الإجراءات التصحيحية | 14 |
| / | / | / | المناولة و التخزين و التغليف و الحفظ و النقل | 15 |
| / | / | / | سجلات الجودة | 16 |
| / | / | / | المراجعة الداخلية للجودة | 17 |
| / | / | / | التدريب | 18 |
| * | * | / | متابعة الخدمة | 19 |
| / | / | / | الأساليب الإحصائية | 20 |
| 12 | 18 | 20 | مجموعة العناصر لكل مواصفة | |
| تشير علامة (/) إلى اشتراط توافر العنصر في مواصفة و علامة (*) إلى عدم اشتراط . | | | | |

(1) محمد عوض الترتوري ، أغادير عرفات جويحات ، مرجع سابق ص، ص، 54.53 .
و تؤكد الأمس التي بنيت عليها المواصفة أن لنظام ايزو فوائد تعود بالفائدة على الأطراف التي تطبقها .

7-1- فوائد تطبيق ايزو .

- إن تطبيق مواصفات و مقاييس ايزو 9000 من قبل المنظمات لها العديد من الفوائد التي تعود على التنظيم و الأفراد و هي: (1)
- ◀ العمل على زيادة قدرة التنظيمات على التنافس من خلال إتباع سياسات و إجراءات عمل تكون على درجة كبيرة من الدقة و الوضوح و الموضوعية مما يمكن هذه التنظيمات من تصدير خدماتها و منتجاتها إلى كل دول العالم.
 - ◀ تطوير مجموعة متكاملة من الوثائق التي تسجل الإجراءات و العمليات و طرق العمل بشكل يساعد على تحقيق المواصفات العالمية.
 - ◀ رفع مستوى الأداء و تغيير ثقافة المنظمة إلى الأفضل
 - ◀ بناء علاقة قوية و متينة مع العملاء.

◀ تدريب المسؤولين في المنظمة على أساليب المراجعة
◀ إعطاء العاملين الشعور بالثقة و رفع الروح المعنوية
الجودة العالمية.

◀ تحسين عمليات الاتصال الداخلي و الخارجي وإتاحة المجال واسعا للمؤسسة لدخول السوق العالمي بقدرة فاعلة و كفاءة.

◀ تحقيق الربحية المستهدفة من قبل المؤسسات المختلفة.

◀ استمرارية تحقيق الجودة العالية في المنتجات.

◀ تحقيق الرقابة على كل النشاطات الداخلية.

◀ فتح أسواق جديدة لتسويق السلع و الخدمات.

(1) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات ، مرجع سابق ص 77 .

ومن كل هذا يمكن اعتبار تطبيق نظام المواصفات القياسية العالمية (ISO) الذي يعتمد مبادئ إدارة الجودة الشاملة الساعية للتطوير المستمر مقياسا لكل المؤسسات. (1)

و يضيف في مداخلته (الأستاذ صحراوي) إن استعراض بنود متطلبات نظام الجودة الشاملة ISO9001 بالإمكان تطبيقه في الجامعة من خلال:

* تأسيس وحدة لضبط الجودة.

* ترجمة البنود إلى مصطلحات تتناسب التعليم .

* اختيار نظام الايزو .

* اختيار مجال النظام.

* إجراء المسح الشامل للدراسات و الإجراءات و السجلات الموجودة - تطوير الإجراءات و

تحديث السجلات ووصفها.

* وضع دليل الإجراءات ووصفها.

* تدريب العاملين على استخدام الإجراءات.

1) عبد الله صحراوي جامعة فرحات عباس سطيف، إدارة المنظومة جامعة الجزائر في القرن 21 و تحديات الجودة الشاملة، متطلبات الداخل في زمن العولمة الملتقى الوطني الرابع للبيداغوجية ، ضمان جودة التعليم العالي - المبررات و المتطلبات ، جامعة محمد خيدر بسكرة، 26/25 نوفمبر 2008. ص 232

ازداد الاهتمام في السنوات الأخيرة بضمان الجودة في التعليم العالي وازدياد ظهور وكالات وطنية وإقليمية وعالمية أدى كل ذلك إلى ظهور شبكات عالمية وإقليمية تعنتي التعاون وتبادل الأفكار والتجارب، صياغة المعايير، إجراءات ضبط الجودة، وتطوير مبادئ الممارسات الجيدة. وحرصا منا أن نقف عند أهم وكالات الإقليمية والعالمية نحاول أن نسرد بعض الوكالات والمعايير لضمان الجودة في التعليم العالي.

8- الشبكة العالمية لضمان الجودة في التعليم العالي INQAAHE:

تأسست عام 1991 في هونغ كونغ من قبل ممثلين عن عدة أنظمة ضمان جودة وطنية من كافة أنحاء العالم، كمنظمة لا ربحية. تجاوز عدد الأعضاء الإجمالي 190 من أكثر من 50 بلدا من أوروبا، آسيا، أمريكا الشمالية، أفريقيا، استراليا، أمريكا اللاتينية و الشرق الأوسط. (1) تهدف إلى تطوير إجراءات **معايير** مشتركة لتقييم البرامج والمؤسسات والمساعدة في تطوير و استعمال برامج نقل تحويل الأرصدة لتحسين حراك الطلبة بين مؤسسات التعليم العالي ضمن و

8-1- معايير الشبكة الأوروبية لضمان الجودة QA

تأسست عام 2000 لتعزيز التعاون الأوروبي في مجال ضمان الجودة في التعليم العالي و يعتبر إعلان بولونيا 1999 ابرز المعالم المرجعية في تأسيسها لبناء الفضاء الأوروبي للتعليم العالي. وحرصا منا على معرفة معايير ضمان الجودة التي تتبناها وكيف تفسرها . إن تقرير الشبكة الأوروبية لضمان الجودة جاء استجابة لطلب تصريحات برلين Berlin في سبتمبر 2003 (2). التي أقرت أن تعد الشبكة مجموعة من المبادئ التوجيهية لضمان جودة التعليم العالي و البحث عن السبل لوضع نظام مناسب لوكالات و مؤسسات التقييم. و مؤتمر بارحان Bergen 2005 الذي يؤكد بان مؤسسات التعليم العالي مطالبة بمواصلة جهودها لتحسين جودة نشاطاتها و ذلك بإدخال تدريجي لميكانيزمات ضمان الجودة الداخلية و ترابطها مع ضمان الجودة الخارجية. و دفتر وكالات ضمان الجودة وفق عليه في مؤتمر لندن 2007(3).

1) زلفاء الابوي أشكال التعاون الاقليمي الشانعة عالميا في مجال ضمان جودة التعليم العالي. حول الاجتماع الاقليمي. سبل العمل المشترك لضمان جودة التعليم في البلدان العربية. 31 أكتوبر 2007. مقتبسة من الموقع الالكتروني...www.asqae.net لوظ بتاريخ 21 افريل 2009.

2) CNE. Références et lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier .2006.p.9

3) L'assurance qualité dans les établissements supérieur et de recherche : Un outil indispensable a la gestion du changement. 16 colloque du GISGUF. Genève. 20 Juin 2007. professeur. Luc .E. Weber

و كان تقرير(1) مؤتمر برلين يهدف إلى تحديد وسائل و مبادئ مرجعية لضمان الجودة و ينقسم إلى:

- إدارة الجودة الداخلية للمؤسسات التعليم العالي .
- إدارة الجودة الخارجية للمؤسسات التعليم العالي .
- إدارة جودة وكالة التقييم: فهي ليست مجال حديثا في هذا البحث. و تضيف نفس الوثيقة أن هذه المبادئ هي على الشكل الآتي :

8-2- المراجع والمبادئ الأوروبية التوجيهية لإدارة الجودة الداخلية للمؤسسات التعليم العالي .

حددت مبادئ أوروبية لتوجيه الجودة الداخلية على كل مؤسسات التعليم العالي حسب الشكل الآتي:

◀ سياسة و خطوات إدارة الجودة. على المؤسسات أن تكون لها سياسات و خطوات. لإدارة الجودة إضافة إلى تحسين مستويات برامجها و شهادتها. زيادة إلى تأسيس ثقافة تعترف بقيمة

الجودة و إدارة الجودة مما يدفع بمؤسسات التعليم العالي للجودة . و هذه الإستراتيجية تكون بصورة رسمية و

- ◀ موافقة و مراجعة دورية للبرامج و الشهادات :على مؤسسات التعليم العالي أن تحظى بميكانيزمات رسمية للموافقة و مراجعة دورية للبرامج و الشهادات .
- ◀ تقييم الطلبة: يتم تقييم الطلبة وفقا معايير و قوانين معلن عنها و صارمة.
- ◀ إدارة جودة هيئة التدريس: يجب على مؤسسات التعليم العالي أن تتوفر على طرق لضمان الجودة و جدارة أعضاء هيئة التدريس.
- ◀ الوسائل البيداغوجية و دعم الطلبة : على المؤسسات أن تحقق بأن الوسائل البيداغوجية و دعم الطلبة ملائمة و مكيفة لكل برنامج مقترح.
- ◀ نظام الإعلام: يجب على مؤسسات التعليم العالي أن تضمن جمع و تحليل المعلومات قصد إرشاد نوعي للبرامج التكوينية و نشاطات أخرى.
- ◀ إعلام الجمهور: فان مؤسسات التعليم العالي مطالبة بإعلام الرأي العام كمي و نوعي عن البرامج و الشهادات التي تمنحها.

1) CNE. Références et lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier. op. cite p.9

-8-3- المراجع و المبادئ الأوروبية التوجيهية لإدارة الجودة الخارجية لمؤسسات التعليم العالي .

- إلى جانب هذا اعتمدت أيضا المبادئ الأوروبية توجيهات خاصة بالجودة الخارجية يجب مراعاته داخل مؤسسات التعليم العالي و تتمثل في:
- ◀ استخدام إجراءات إدارة الجودة الداخلية .
 - إن تخفيف إجراءات إدارة الجودة الخارجية مطالبة أن تأخذ في الحسبان نجاعة إجراءات إدارة الجودة الداخلية المذكورة أعلاه و الخاصة بالمبادئ المرجعية لضمان الجودة في الفضاء الأوروبي للتعليم العالي .
 - ◀ وضع خطوات لإدارة الخارجية للجودة أو خطوات أهداف لإدارة الجودة الخارجية يجب أن تحدد قبل أن تطور و تنهاء من طرف المسؤولين (مؤسسات التعليم العالي) و يجب أن تنتشر بالموصفات المتفق عليها .

◀ معايير القرارات:

إن القرارات الرسمية هي نتيجة نشاطات إدارة الجودة

◀ مسار الأهداف المتفق عليها

إن خطوات إدارة الجودة الخارجية يجب أن تكون مقننة حتى تسمح لتحقيق الأهداف المرجوة.

◀ إعلان النتائج:

يجب أن يكون صناعة التقرير واضح و مكيفة للقارئ.

*خطوات المتابعة:

إن خطوات إدارة الجودة تتطلب المتابعة وفق خطوات محددة مسبقا.

◀ التقييم الدوري:

إن خطوات إدارة الجودة الخارجية للمؤسسات و البرامج مرتبطة بتقييم دوري محدد مسبق.

◀ تحليل عام:

إن وكالات إدارة الجودة الخارجية مطالبة بتوفير تقارير عامة يحدد من وراءها تحليل و تفسير

لنتائج الأعمال و تقييم و مراقبة.

9- تطبيق الجودة في الجامعات الأوروبية:

في السنوات الأخيرة من القرن الماضي، قليلة هي الدول الأوروبية التي تتوفر على خبرة في ميادين ضمان الجودة في التعليم العالي.

من اجل هذا قررت أوروبا بعث مشروع تجريبي (projet pilote) و تواصل الاهتمام في

سبتمبر 1998 بتوصية مرتبطة بجودة التعليم العالي.(1)

ومن بنود هذه التوصية أن تكون الجودة في الجامعات هي الهدف الأساسي و مطالبة بتوفير الإمكانيات الداخلية لتحقيقها.

و كذا تسهيل و تنشيط الملتقيات بين الجامعات بهدف تبادل الخبرات و خلق وكالات خاصة بضمان الجودة.

هذا ما جاء في مسار لشبونة (Processus de Lisbonne) الذي حدد بان تكون أوروبا اكبر

قطب في ميدان المعرفة في آفاق 2010.(2)

9-1- ضمان الجودة بالتعليم العالي البريطاني .

رغم أن الجامعات في بريطانيا مستقلة غير أن معظمها يعتمد على تمويل من الحكومة (3). تأسست وكالة ضمان الجودة للتعليم العالي (QAA) (quality assurance agency in higher education) سنة 2007. (4) وهي وكالة مستقلة مهمتها وضع معايير تضمن الجودة في التعليم العالي .

كما أن دورها هو مراقبة استمرار ضمان و تطبيق هذه المعايير و تطويرها. و تستخدم هذه المعايير الأكاديمية التي تشمل مخرجات التعليم المقصودة و الخطط الدراسية والتقييم وتحصيل الطلبة ، أداة لوصف المستوى الذي يجب أن يصل إليه الطالب ليحصل على درجة في التعليم العالي الذي ينبغي أن يكون متشابه في الدولة الواحدة (1) ولمعرفة ذلك نتطرق إلى مختلف مراحل النظام لضمان الجودة في المملكة البريطانية التي تتكون من أربعة

1) CNE. De Berlin a Bergen ; Nouveaux enjeux de l'éducation .Dijon.10-11 juin 2004.p.46

2) CNE.op.cite.p.47.

(3)سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات . الجودة و الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم الجامعي دار صفاء للطباعة و النشر عمان الأردن ط 1 ص 302 .

(4)وكالة ضمان الجودة بالتعليم العالي في المملكة المتحدة . دليل القراء الأجانب الموقع الإلكتروني wwxy.qaa.ac.uk لוחظ بتاريخ 11-12-2008.

(5)محمد عوض الترتوري . إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي و المكتبات و مراكز المعلومات، دار المسيرة للنشر و التوزيع و الطباعة ط 1 2006 ص 13.

أجزاء هي إنجلترا، اسكتلندا، ويلز، وايرلندا الشمالية.

9-2- مراحل نظام ضبط الجودة للجامعات البريطانية :

تمر هذه العملية عبر عدة مراحل و يمكن أن نتحدد فيما يلي: (1)

* عمليات المراجعة الداخلية لتوكيد الجودة و التي تتم بواسطة المؤسسات التعليمية

نفسها من خلال مراجعة البرامج بواسطة محكمين داخليين و خارجيين.

* مراجعة الجودة بالمؤسسات التعليمية و ذلك بواسطة هيئة توكيد الجودة .

* مراجعة برامج المؤسسة التعليمية بواسطة هيئة توكيد الجودة .

*الاعتماد بواسطة هيئة توكيد الجودة .

* تقييم الأبحاث التي تتم بالمؤسسات التعليمية بواسطة القائمين على المراجعة عن طريق الجهة

المانحة .

و تستمر وكالة ضمان الجودة في تفعيل دور هيئتها النظام الآتي : (2).

- مراجعة المؤسسات التعليمية كل خمس سنوات .
- التطوير بالمشاركة مع مؤسسات التعليم العالي مدى مطابقتها للمعايير الأكاديمية.
و ابتداء من سنة 2004 (3) فإن جميع مؤسسات التعليم العالي في بريطانيا ملزمة بإعطاء معلومات عن:

* أنظمة الجامعة .

* قبول الطلاب و استمرارهم و تخرجهم.

* أنظمة ضمان الجودة في المؤسسة.

و بصفة عامة يمكن أن تقول بأن ضرورة وجود معايير للعناصر التالية التي تدخل في ضمان جودة التعليم في بريطانيا و نلخصها في النقاط الآتية:

◀ شروط منح الشهادات.

◀ تحقيق الأهداف التعليمية

1) محمد عوض الترتوري . إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي و المكتبات و مراكز المعلومات، دار المسيرة للنشر و التوزيع و الطباعة ط 1 2006 ص 13.

2) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات ، مرجع سابق ص 303.

3) سوسن نفس المرجع . ص. 304

◀ نوعية و أساليب التعليم

◀ التقييم المستمر للبرامج

◀ شروط قبول الطلاب

◀ طرق التقييم .

و من خلال معايير وكالة ضمان الجودة في التعليم العالي البريطاني نلاحظ أن موضوعنا مكانة ضمان الجودة في نظام ل م د تساير بالتدقيق نوعية و أساليب التعليم و طرق التقييم المستمر للبرامج بهدف الوصول إلى وضع منهجية و ثقافة الجودة داخل مؤسساتنا التعليمية.

10- ضمان الجودة في العالم العربي :

ازداد إدراك أهمية إدراج ضمان الجودة في الجامعات العربية بحيث ظهرت عدة وكالات

شهد التعليم العالي في الوطن العربي تطورات كبيرة تمثلت في التوسع في إنشاء الجامعات و ازدياد أعداد الطلاب و إقبال القطاع الخاص على الاستثمار في التعليم العالي، أضافه إلى ظهور أنماط جديدة للتعليم كالتعليم المفتوح و التعليم عن بعد.

لطالما كان موضوع جودة التعليم الذي تقدمه مؤسسات التعليم في العالم العربي محط اهتمام صانعي القرار في مختلف صانعي القرار في مختلف أنحاء العالم العربي .

و قد أصبح من الواضح عجز النظام التعليمي السائد عن تلبية متطلبات التنمية في المنطقة لكي تصبح الجامعات العربية قادرة على المنافسة في الاقتصاد العالمي ، و لأهمية موضوع ضمان الجودة في التعليم العالي حيث أصبح يشكل ضرورة قومية ملحة فقد تم إدراج هذا الموضوع على جدول أعمال العديد من القمم العربية كما جاء في المؤتمر الثامن للمنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم (الألسكو)(1) المنعقد بالقاهرة بتاريخ: 24/ديسمبر/ 2001 تحت عنوان « جودة النوعية للتعليم العالي و البحث العلمي في الوطن العربي " .

لذا جاء مشروع إنشاء الشبكة العربية لضمان الجودة و الاعتماد في التعليم وهي منظمة مستقلة تهدف إلى رفع مستوى جودة التعليم العالي في العالم العربي وفقا لأعلى المعايير العالمية.

(1) المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم . إدارة التربية . تونس 28.08.2005
10-2-- التعريف بالشبكة العربية لضمان الجودة و الاعتماد في التعليم:

إن الشبكة العربية لضمان الجودة و الاعتماد في التعليم (ARQAANE) (1) هي منظمة دولية غير ربحية. تأسست في بلجيكا في شهر يوليو عام 2007 و غايتها الأساسية النهوض بمستوى جودة التعليم بشكل عام مع التركيز على العالم العربي بشكل خاص .

*** أهدافها:**

- ◀ إنشاء الروابط و العمل على نحو وثيق مع هيئات الاعتماد الدولية لتسهيل وضع معايير و القياس و التعليم المتبادل.
- ◀ التنسيق مع وكالات الاعتماد المحلية العربية فيما يخص معايير الاعتماد و مقاييسه.
- ◀ نشر الوعي حول التعليم المتميز في مؤسسات التعليم في العالم العربي.
- ◀ توفير خدمات الاعتماد لمؤسسات التعليم العربية التي تهدف إلى الجودة و التميز في التعليم.

المشاركة في تأسيس نظام تصنيف الجودة للجامعات

نشر التعليم المتبادل و الممارسات الجديدة عبر الع

للإشارة يتم تنفيذ جميع خدمات الاعتماد في الشبكة العربية بالاشتراك مع وكالات الاعتماد الأوروبية و الدولية المرموقة .

وبعد أن يتم الاعتماد بنجاح يتم منح البرنامج المعتمد أو المؤسسة المعتمدة علامة الجودة الخاصة بوكالة الاعتماد العربي و الوكالة الدولية المشاركة في الاعتماد.

11-- نماذج من الجامعات العربية التي تطبق الجودة و الاعتماد الأكاديمي.

تختلف الدول العربية فيما بينها في تطبيق الجودة و الاعتماد الأكاديمي فمنها من يطبق الاعتماد الأكاديمي و معايير دون الجودة ، و منها من يمنح الترخيص و يتابع دون الاعتماد ، و آخرون يعتمدون على التقييم الذاتي دون التقييم الخارجي (2) و لكل جامعة فلسفتها الخاصة في التطبيق.

ويعد المؤتمر العالمي للتعليم العالي الذي عقد بباريس 1998 كمنطلق للتعليم العالي أن يدرج ضمان جودة التعليم في مؤسسته. سرعت بعض الدول بعدما أدركت أن ضمان جودة التعليم أصبح حاجة ملحة لرقى بتعليمها إلى مستوى أفضل، وأمام التحولات العالمية

(1) الشبكة العربية لضمان الجودة و الاعتماد في التعليم موقع www.arqaane.058 لوحظ بتاريخ 29/جانفي/2009 .

(2) سوسن شاكر مجيد محمد عود الزيادات ، مرجع سابق ص 329.

المختلفة. أجبرت دول العالم العربي على تطوير وضع مشاريع لتطبيق ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي.

إن المرحلة الأساسية التي تسبق تطبيق منهج إدارة الجودة الشاملة هي مرحلة ضمان الجودة Assurance Qualité، وقد بدأت مؤسسات تعليمية في عدد من الدول العربية تبذل جهودا كبيرة من أجل تطبيق منهج ضمان الجودة سعيا منها للوصول إلى منهج إدارة الجودة الشاملة.

و فيما يلي نموذج الجودة و الاعتماد الأكاديمي في بعض الدول العربية .

11-2-- التجربة المصرية في توكيد الجودة و الاعتماد.

وضعت وزارة التعليم العالي المصرية إستراتيجية مشروع تطوير التعليم العالي بمصر .

فبراير 2000 بغرض خلق مناخ إيجابي لتحسين جودة و كفاءة نظام التعليم العالي من خلال: (1) - الاصطلاح التشريعي.

- إعادة الهيكلة المؤسسية.

- خلق آليات مستقلة لضمان الجودة .

- استحداث أنظمة لمراقبة و تقييم الأداء و التي ترجمت إلى عدد 25 مشروعا تشمل جميع

محاور التطوير و ذلك حتى عام 2017.

تنفذ على ثلاث مراحل :

- خطة قصيرة الأجل من 2000 إلى 2002.

- خطة متوسطة الأجل من 2002 إلى 2007.

- خطة طويلة الأجل من 2007 إلى 2017.

و كانت تهدف هذه الخطط إلى ضمان جودة التعليم العالي و التحسين المستمر و رفع

كفاءة أداء مؤسسات التعليم العالي المصرية مما يؤدي إلى كسب ثقة المجتمع في قدرة الخريجين

على المستوى القومي و الإقليمي الدولي من خلال :

- نشر ثقافة الجودة في المجتمع الأكاديمي .

- إنشاء نظم داخلية للجودة بمؤسسات التعليم العالي بمصر .

- إنشاء مراكز ضمان الجودة بالجامعات الحكومية .

- وضع خطط إستراتيجية لضمان الجودة بالجامعات الحكومية .

- وضع خطط إستراتيجية لضمان الجودة بالجامعات الحكومية .

(1) مشروع ضمان الجودة و الاعتماد. جمهورية مصر العربية. 2004.

- وضع المعايير القومية الأكاديمية المرجعية للبرامج التعليمية المختلفة .

و اعتمدت الجامعات المصرية في تقويم الأداء على المؤشرات التالية: (1)

* انتقاء الطلبة (سياسة القبول).

* نسبة عدد الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس.

* متوسط كلفة الطالب الواحد.

* الخدمات التي تقدمها الجامعة للطالب.

* دافعية الطالب.

* نسبة الخريجين الملتحقين بالدراسات العليا.

* مستوى الخريج .

* مستوى أعضاء هيئة التدريس ، و مدى مساهمتهم في خدمة المجتمع.

* جودة المناهج الدراسية.

* اختيار الإداريين و تدريبهم.

* الاعتمادات المالية (وزارة التعليم العالي المصرية 2004 ص11-18).

11-2 -- التجربة الأردنية في ميدان ضمان الجودة :

تعتبر المملكة الهاشمية (الأردن) من بين الدول العربية التي أخذت بمبدأ تطبيق نماذج ضمان الجودة في الجامعات الأردنية.

تم تشكيل مجلس اعتماد مؤسسات التعليم العالي في عام 2000 بموجب القانون التعليم العالي و البحث العلمي (2) و وضعت لهذه الغاية معايير الاعتماد العام و الخاص المختلفة و حدد لمجلس الاعتماد الأهداف الآتية:

- و وضع أسس و معايير اعتماد مؤسسات التعليم العالي و تطويرها في ضوء السياسة العامة للتعليم العالي .

- مراقبة أداء مؤسسات التعليم العالي و التأكد من التزامها بالأسس و المعايير الناقدة .

- التأكد من تحقيق مؤسسات التعليم العالي لأهدافها .

- العمل على انسجام العملية التعليمية مع متطلبات السوق و خطط التنمية الاقتصادية .

(1) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات مرجع سابق ص 332.

(2) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات مرجع سابق ص 334.

- استمرارية الارتقاء بنوعية التعليم العالي .

و يضيف نفس المرجع بأنه حررت عددا من المعايير للحصول على الاعتماد و هي:

* معايير تتعلق بأعضاء هيئة التدريس.

* معايير تتعلق بمشرفي المختبرات و المشاغل.

* المباني و المرافق الجامعية .

* المكتبة و الوسائل التعليمية .

* القبول و التسجيل.

* الخطط الدراسية و غيرها .

هذا بعض التجارب العربية في ميدان بداية تطبيق أو تطبيق مشروع ضمان الجودة في

التعليم العالي في مختلف الجامعات العربية. ما هو وضع ضمان الجودة في الجامعة الجزائرية؟

12- مشروع إدراج نظام ضمان الجودة في التعليم

يأتي ضمان الجودة Assurance qualité في

التي تواجهها في حياتنا عموما وأصبح الطلب على الجودة يزداد يوما بعد يوما وأضحى محور اهتمام معظم دول العالم باعتباره ركيزة أساسية لنموذج الإدارة الجديدة التي تتيح له مواكبة المستجدات العالمية من خلال مسايرة المتغيرات الدولية والمحلية من أجل التكيف معها .

إن ضمان جودة التعليم أصبح من بين أولويات كل الساهرين على التعليم العالي و أخذ مكانة في أوساط مؤسسات التعليم العالي خاصة بعد أن ركز عليه المؤتمر العالمي للتعليم العالي 1998 بباريس على أن كل مؤسسات التعليم العالي مجبورة بإدراج محور الجودة من بين أسس العملية التكوينية بالتعليم العالي.

و الجزائر على غرار باقي الدول أدركت أن أهمية إدخال نظام ضمان الجودة في التعليم العالي أصبح مؤكداً وذلك تماشياً مع التغييرات العالمية والمحلية المفروضة من التطور السريع للمعرفة العلمية والتكنولوجية.

وعلى غرار ما يجري في التعليم العالي على المستوى الدولي و وضع معايير دولية بجودته أصبح من الضروري إدراج هيئة ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي الجزائري (1)

1)N.BOUZID. A propos de la mise en place d'un système d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Algérie .IV séminaire national sur la pédagogie. 25.26 Novembre 2008.université Mohamed khider. Biskra p. 124

ترتكز أساساً على نظام التقييم الذي من خلاله يتبين المعايير الأساسية التي يجب مراعاتها لتضمن تسيير الجودة في التعليم العالي.

و في هذا الصدد أدرجت الجزائر نظام ل م د في سنة 2004 . وتبنت خطوات بهدف وضع نظام ضمان الجودة.

بدأت هذه الخطوات بالملتقى الدولي حول ضمان الجودة في التعليم العالي بين الواقع والمتطلبات.(1)

و ترتب عن هذا الملتقى تصور نموذج لضمان الجودة متماشياً مع حقيقتنا و بيئتنا الجزائرية.

و جاء في محضر اجتماع عمل ممثلين وزارة التعليم العالي و البحث العلمي و خبراء عالميين للبنك الدولي واليونسكو في ضمان الجودة، من الشيلي من مؤسسات أمريكية و من

وكالات ضمان الجودة بمصر و فرنسا و مدراء المؤ
المكلفين ببناء نظام ضمان الجودة في التعليم العالي(2)

و كان من بين نقاط الملتقى ما هو نوع و طبيعة نظام ضمان الجودة الذي سيطبق في
الجزائر؟ -هل هو تقييم ذاتي أو تقييم داخلي و خارجي أو الاعتماد ؟
و كان الهدف الأسماء للجودة في التعليم العالي هو تحسين الكفاءات المتوفرة كما جاء في نفس
التقرير.

و التقييم الخارجي و الاعتماد في مؤسسات التعليم العالي ليست من أولويات الجزائر في المدى
المتوسط .

و كان الملتقى يهدف على وجه الخصوص إلى:

◀ التعريف بمختلف إجراءات بناء نظام ضمان الجودة في التعليم العالي.

◀ التحكم في آليات نظام ضمان الجودة و تطويرها.

◀ تحديد مؤشرات ضمان الجودة والعمل بها.

و ترتب عن الملتقى تحديد المبادئ التوجيهية للمشروع ضمان الجودة كالاتي :

- مجانية الاستفادة من التعليم العالي لكل مواطن جزائري .

1) MESRS. Colloque international sur l'assurance qualité entre exigence et réalité. Alger 1-2 juin 2008

2) MESRS. Colloque international sur l'assurance qualité entre exigence et réalité .op.cite

- جودة التكوين.

- تحديد تدريجي لخطوات الجودة من الجانب المؤسسي و البرامجي .

فيما يتعلق بالجانب المؤسسي حدد خمس محاور مرتبطة بالبيداغوجية في كل مؤسسات

التعليم العالي .

- تسيير البيداغوجية .

- نظام الإعلام.

- مشكل التوظيف.

- الحياة الجامعية للطلبة .

- مركز الموارد (المكتبات) .

و في الجانب البرامجي :

- ضمان الجودة تمس كل برامج التكوين الحالية.
ترتب عن هذا الملتقى كما جاء في محضر الاجتماع
مشروع الوكالة الوطنية لضمان الجودة

12-1- مشروع وكالة لضمان الجودة بالجزائر.

يرجع تسيير وكالة ضمان الجودة من طرف المجلس الوطني لتقويم "CNE" * حسب وثيقة الملتقى (1) و هدفه الرئيسي هو خلق ثقافة و تنمية معايير التقييم داخل مؤسسات التعليم العالي بمشاركة الأساتذة و الطلبة (القدماء والجدد) والإدارة وأرباب العمل حتى يسمح للمؤسسات التعليم العالي الارتقاء إلى ما هو أفضل. الآن الجودة هي الركيزة الأساسية لكل تعليم يصبو أن يكون ذو بعد عالمي.
في بداية الألفية الثالثة بتنمية الجودة. وهو أكبر تحدي أمام الجامعة الجزائرية.

*CNE. Conseil national d'évaluation

(1)MESRS. Colloque international sur l'assurance qualité entre exigence et réalité. Alger 1-2 juin 2008.

12-2- إنشاء وحدة الجودة في كل جامعة و مركز جامعي جزائري:

لقد ارتأت الكثير من الدول أن تعتمد إلى آلية للحفاظ على النوعية و من أجل ذلك أنشئت هيئات سمي بعضها هيئة اعتماد Accreditation و البعض الآخر سمي هيئة تقييم évaluation (1).

والاعتماد الجامعي هو شهادة (statut). تمنح لمؤسسة تعليم عالي تؤمن معايير محددة لجودة التعليم العالي .

و قد تختلف معايير الاعتماد من بلد إلى بلد آخر أو من مؤسسة لمؤسسة لكن جميعها متفق على أهداف الاعتماد و هي (2).

◀المساهمة إلى جانب آليات أخرى في تعزيز النوعية في التعليم العالي.

◀التأكد من أن الطلبة و أرباب العمل و الأهل لديهم وصول إلى المعلومات التي تبين كيفية

حصول الطلبة على شهاداتهم بموجب معايير أكاديمية
◀ خلق معايير للتقييم الداخلي في المؤسسات .

- ◀ التأكد من أنه لدى وجود أي نقص في الالتزام بمعايير الجودة تتخذ إجراءات لتحسين الوضع.
- ◀ تدعيم اللامركزية كي يتم تحقيق فاعلية أكبر في أداء المهمات و شيوع نوع من الرضا عن العمل في نفوس العاملين مما يدفعهم إلى المزيد من الجهد لتحقيق الأهداف.
- ◀ تحليل الهيكل التنظيمي الجامعي بطريقة تحدد وظائف و مسؤولية جهاز إدارة الجودة الشاملة و نوعية و أساليب التدريب المطلوب للفريق و الذي يعتمد بشكل رئيسي على الابتكار و التجديد.
- ◀ التركيز على النوعية أكثر من الكمية بالنسبة للطلاب مع جعل التنافس بين المؤسسات التعليمية لا يقتصر على جلب أكبر عدد من الطلاب بل بجودة الطالب و نوعيته و قدرته على أحداث التطور المستقبلي في المجتمع باعتبار أن المجتمع لا ينمو و لا يتطور إذا كانت الجامعات و المؤسسات التعليمية لا ينتج عنها طلاب ذوو النوعية المطلوبة.
- ◀ الاعتماد على كوادر قيادية فاعلة في العمل الإداري مستخدمة أساليب حديثة في الاتصال و التواصل و إقامة علاقات إنسانية تشجع على العمل مع تزايد دافعية جميع الأفراد نحو التطوير

1)MESRS. Colloque international sur l'assurance qualité entre exigence et réalité. Alger 1-2 juin 2008.
(2)بوزيان راضية ، بن عميرة ماجدة إدارة الجودة الشاملة و مؤسسات التعليم العالي في الجزائر - الواقع و استراتيجيات الإصلاح في ظل العولمة . الملتقى الوطني الرابع حول البيداغوجية ضمان جودة التعليم العالي - المبررات و المتطلبات -25.
26 نوفمبر 2008 جامعة محمد خيضر. بسكرة .

المجتمعي.

- ◀ إن تشجع مراكز البحث العلمي في الجامعات طلاب الدراسات العليا على دراسة مميزات و عيوب الجودة الشاملة مع إمكانية تطبيقها في المؤسسات التعليمية بشكل صحيح.
- ◀ إنشاء مركز أو معهد الجودة الشاملة تابع لوزارة التعليم العالي يقوم بعمليات التطوير و التنفيذ و التقويم مع إمداد المؤسسات التعليمية بالخبرة المطلوبة لمساعدة المجتمع و مؤسسته.
- ◀ عقد اللقاءات و الندوات عن ثقافة الجودة الشاملة و دورها في تنمية المجتمع سواء أكان ذلك في وسائل الإعلام أم المساجد أم المؤسسات الأخرى ذات العلاقة ، مع إقامة المزيد من المؤتمرات حول هذا المفهوم.

ويمكن وضع تصور واضح لعدد من التوصيات للارتقاء بكفاءة و نظام التعليم العالي وذلك على النحو التالية:(1)

- إنشاء هيئة تفتقد للاعتماد الأكاديمي وتتواءم المؤسسات التعليمية، وبما يتماشى مع المعايير
- وظائف توصيف وظائف وتوظيف النظم الإدارية للمؤسسات لتولين من المؤسسات التعليمية.
- وظائف مع معايير جودة محددة لجميع مجالات العمل في المؤسسات التعليمية خدمية، إنتاجية، إدارية، مالية
- تدريب العاملين بالمؤسسات التعليمية لتطبيق إدارة الجودة بها.
- إجراء التقييم المستمر لجميع أعضاء هيئة التدريس والإداريين والمشرفين والعاملين في المؤسسات التعليمية.
- حل المشاكل بشكل متواصل ومستمر وبطريقة علمية سليمة.
- الاهتمام بنوعية الخدمة العالمية للخدمات التي تقدمها المؤسسات التعليمية للفرز والمجتمع وفقاً لمعايير الجودة الشاملة.
- ضمان أن الأنشطة العلمية والبرامج الدراسية المعتمدة تلبي متطلبات الاعتماد الأكاديمي وتتفق مع المعايير العالمية في التعليم العالي ومتطلبات التخصص.

1) د. عماد الدين شعبان على حسن. الجودة الشاملة ونظم الاعتماد الأكاديمي في الجامعات في ضوء المعايير الدولية. أستاذ مساعد بقسم الصحة وعلوم الحركة. كلية التربية البدنية والريضة بالرياض . في مجالات التعليم المختلفة وكذلك حاجات الجامعة، والطلبة، والدولة، والمجتمع

* العمل على تفعيل فكرة إنشاء وحدة الجودة الشاملة وتطوير الأداء بكليات الجامعات في ضوء المعايير الدولية.

هذه مختلف النماذج والخطط التي يجب مراعاتها للوصول إلى مختلف المعايير التي تضمن ضمان الجودة داخل مؤسسات التعليم العالي.

مراجع الفصل الرابع.

- (1) احمد الخطيب، الإدارة الجامعية – دراسات حديثة – ط1، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، الأردن، 2001.
- (2) سوسن شاكر مجيد ، محمد عواد الزيادات ، الجودة و الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي الجامعي ، دار الصفاء للطباعة و النشر و التوزيع ط.1..2008 .
- (3) محمد عوض الترتوري ، غادير عرفات جويحات . إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي و المكتبات و مراكز المعلومات ، دار المسيرة للنشر و الطباعة عمان ط1 2006.
- (4) احمد سعيد درياس ، إدارة الجودة الكلية – مفهومها و تطبيقاتها – رسالة الخليج العربي ، المجلد 14 ، عدد 50 ،
- (5) عقيلي عمر وصفي ، مدخل إلى المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة ، دار وائل للنشر

الطبعة الأولى. عمان. 2001.

(6) العاني خليل إبراهيم و آخرون . إدارة الجودة الشاملة ، و مصطببات الايرو 9000 . الطبعه الأولى مطبعة الأشقر، العراق 2002

(7) الذرادكة مأمون و الشبلي طارق . الجودة في المنظمات الحديثة . دار الصفاء للنشر و التوزيع. عمان. 2002.

(8) احمد سعيد درياس ، إدارة الجودة الكلية - مفهوما و تطبيقاتها - رسالة الخليج العربي ، المجلد 14 ، عدد 50 ،

(9) صالح ناصر عليما: إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية (التطبيق و مقترحات التطوير) دار الشروق للنشر و التوزيع ط. 1 2004 .

الملتقيات، المنظمات، المؤتمرات بعض الوثائق الرسمية

(10) د/ نور الدين زمام ، أ. جابر مليكة ، ضمان جودة التعليم العالي في ميدان العلوم الاجتماعية (المهام و المتطلبات). الملتقى البيداغوجي الرابع 25.26 نوفمبر 2008 ، جامعة محمد خيضر بسكرة.

(11) إبراهيم الطاهر -وسيلة بن عامر. معايير نظم الجودة و تأثيراتها على بيئة التدريس الجامعي في ظل نظام ل.م.د. جامعة محمد خيضر بسكرة. الملتقى الوطني للبيداغوجيا. جامعة محمد خيضر . بسكرة. نوفمبر 2008.

(12) جابر نصر الدين /نورالدين تاويريت . متطلبات ضمان جودة التعليم العالي في الجزائر. الملتقى البيداغوجي الرابع . 26-52 نوفمبر 2008. جامعة محمد خيضر بسكرة. 13 (بلقاسم بن روان . مقتضيات إدارة الجودة في مؤسسات التعليم العالي. الملتقى الوطني للبيداغوجيا. جامعة محمد خيضر . بسكرة. نوفمبر 2008.

(14) عبد الله صحراوي جامعة فرحات عباس سطيف، إدارة المنظومة جامعة الجزائر في القرن 21 و تحديات الجودة الشاملة، متطلبات الداخل في زمن العولمة الملتقى الوطني الرابع للبيداغوجية ، ضمان جودة التعليم العالي - المبررات و المتطلبات ، جامعة محمد خيضر بسكرة ، 25/26 نوفمبر 2008 .

15) بوزيان راضية ، بن عميرة ماجدة إدارة الجودة
الجزائر - الواقع و استراتيجيات الإصلاح في ظل

البيداغوجية ضمان جودة التعليم العالي - المبررات و المتطلبات -25. 26 نوفمبر 2008
جامعة محمد خيضر. بسكرة.

16) محمد السعيد الطاهر. الجودة في التعليم العالي رؤية و أبعاد إشارة إلى جامعة الفيليبين
المؤتمر العربي الأول الجامعات العربية. التحديات و الآفاق المستقبلية ، الرباط المملكة
المغربية. 9-13 ديسمبر. 2007.

17) المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم . إدارة التربية.تونس. 28/08/2005

18) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة.المؤتمر العالمي للتعليم العالي .التعليم
العالي في القرن الحادي و العشرين .الرؤية و العمل .باريس 5-9 أكتوبر 1998 .

19) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة.مبادئ توجيهية بشأن جودة التعليم العالي
الموفر عبر الحدود.باريس

20) د/ مصطفى السايح محمد. * أستاذ المناهج وطرق التدريس - كلية التربية الرياضية
للبنين - جامعة الإسكندرية

الجودة - جودة التعليم - إدارة الجودة الشاملة (رؤية حول المفهوم والأهمية) ورقة مقدمة

بتاريخ 23-07-2007

21) د. عماد الدين شعبان على حسن. الجودة الشاملة ونظم الاعتماد الأكاديمي في الجامعات
في ضوء المعايير الدولية. أستاذ مساعد بقسم الصحة و علوم الحركة . كلية التربية البدنية
والرياضة بالرياض . 2005

22) د.زايري باقاسم. إمكانات و تحديات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مجال التعليم العالي
بالجزائر.مدير مخبر البحث حول العولمة و الاقتصاد الدولي التطبيقي جامعة وهران -
الجزائر.المؤتمر الثاني لتخطيط و تطوير التعليم و البحث العلمي التطبيقي في الدول
العربية.جامعة الظهران -المملكة العربية السعودية. أيام 24-25 و 27 فبراير 2008 م

المواقع الالكترونية

(23) زلفاء الايوبي أشكال التعاون الإقليمي الشائعة
العالي حول الاجتماع الإقليمي .سبل العمل المش
العربية. 31 أكتوبر 2007 .مقتبسة من الموقع الالكتروني
21 افريل 2009.
(24) وكالة ضمان الجودة بالتعليم العالي في المملكة المتحدة . دليل القراء الأجانب الموقع
الإلكتروني wwxy.qaa.acck لوحظ بتاريخ 2008-12-11.

(25) دليل الاعتماد و ضمان الجودة في التعليم العالي في مصر. جمهورية مصر العربية. اللجنة
القومية لضمان الجودة و الاعتماد. ص 22. 2005

مراجع باللغة الفرنسية

- 1) L'assurance qualité dans les établissements supérieur et de recherche : Un outil indispensable a la gestion du changement.16 colloque du GISGUF. Genève. 20 Juin 2007.professeur.Luc .E.Weber
- 2) CNE. Références et lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier .2006.p.9
- 3) CNE. De Berlin a Bergen ; Nouveaux enjeux de l'éducation .Dijon.10-11 juin 2004.p.46
- 4)N.BOUZID. A propos de la mise en place d'un systeme d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Algérie .IV séminaire national sur la pédagogie. 25.26 Novembre 2008.université Mohamed khider. Biskra p. 124
- 5) MESRS. Colloque international sur l'assurance qualité entre exigence et réalité. Alger 1-2 juin 2008.
- 6) Dr.Karima Messaoudi Représentante Assurance Qualité Université 20 août 1955 Skikda. Mise en place d'une Cellule Assurance Qualité au sein de l'Université août 1955 août 1955 Skikda
- 7) Michaella Martin .Antony Stella .Assurance qualité externe dans l'enseignement supérieur Les Options .UNESCO .Institut international de l'éducation.Paris.2007.



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

الجانب الميـداني

 *Your complimentary use period has ended. Thank you for using PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

الفصل الخامس

الدراسة الميدانية

- 1-الدراسة الاستطلاعية.....143
- 1-1 أهدافها.....143
- 2-1- المجال الزمني للدراسة الاستطلاعية.....143

- 1-3-1 المجال المكاني.....
- 1-3-1 نبذة تاريخية عن جامعة العربي بن مهيدي .ام
- 2-3-1 مجالات التكوين المفتوحة في التكوين الجديد ل . م . د.....146
- 4-1 المجال البشري.....149
- 2- أدوات جمع البيانات.....149
- 3- الاستثمار.....149
- 4- المنهج المستخدم.....149
- 5- جمع البيانات150
- 6- اختبار ثبات الاستثمار.....150
- 7- الدراسة الأساسية.....151
- 8- عينة البحث.....151
- 9- تحليل النتائج.....153

1- الدراسة الاستطلاعية

إن أهداف هذه الدراسة الاستطلاعية كانت تسعى إلى معرفة واقع وحقيقة و مكانة ضمان الجودة في نظام ل.م.د بالجامعة الجزائرية حسب رأي هيئة التدريس.

1-1-أهدافها .

تهدف الدراسة الاستطلاعية إلي:

- التعرف على ميدان الدراسة و استكشافه
- التدرب على إجراء خطوات البحث
- التعرف على صعوبات الميدان و كيفية التصرف معها و ذلك قصد التقليل من الصعوبات في الدراسة الأساسية

- الإلمام بجوانب مجالات الدراسة من حيث الزمان و
- التعرف على استجابة أفراد العينة لمختلفة بنود الاس
- و ذلك بغية الوصول إلى استمارة يراعا فيها الخصائص الأساسية.

2-1- المجال الزمني للدراسة الاستطلاعية

أجريت الدراسة الاستطلاعية في الفترة الممتدة من 09 ماي إلى غاية 21 ماي 2009 إذ استغرقت مدة الدراسة 15 يوما.

3-1- المجال المكاني

أجريت الدراسة الاستطلاعية بجامعة العربي بن مهيدي .أم البواقي حيث قمنا بزيارة مختلف الأقسام وعدده عشرة التي يطبق فيها نظام "ل م د" . و من خلال المقابلات التي أجريت مع العديد من الأساتذة بمختلف الدوائر استطعنا أن نحدد محاور البحث و نتعرف أكثر على الحقيقة الميدانية .

1-3-1- نبذة تاريخية عن جامعة العربي بن مهيدي. أم البواقي.

أن المتتبع للإحداث تطور مؤسسات التعليم العالي في الجزائر عامة و في مدينة أم البواقي خاصة يلاحظ أن نشأة جامعة العربي بن مهيدي مرة بعدة مراحل:(1)

(1) جامعة العربي بن مهيدي .ام البواقي .مديرية التنمية و الاستشراف. مصلحة الإحصاء و الاستشراف.أفريل 2009.

- * سنة 1983: افتتاح المدرسة العليا للأساتذة و التي كان هدفها تكوين أساتذة التعليم الثانوي في شعبي العلوم الدقيقة و علوم الطبيعة و ذلك لوزارة التربية.
- * من سنة 1984-1985: افتتاح المعاهد الوطنية للتعليم العالي لتكوين المهندسين في البناء الميكانيكي و الطاقة.
- * سنة 1988: افتتاح شعبة الصيانة دبلوم الدراسات الجامعية التطبيقية (DEUA).
- * سنة 1990: افتتاح شعبة الإليكتروتقني دبلوم الدراسات الجامعية التطبيقية (DEUA) .
- * من سنة 1991-1992: افتتاح قسم الفلاحة (تكوين قصير المدى) (N5).
- * سنة 1992 : افتتاح شعبة الإلكتروتقني (تكوين طويل المدى) (N6) .
- * سنة 1995: افتتاح قسم الكيمياء (تكوين طويل المدى) (N6) .

كانت المؤسسات المدرسة العليا للأساتذة و المعاهد
1990 تشتغلان بتطير محدود جدا من الأساتذة

المتعاونين الأجانب بين (50أستاذ) إلى(60أستاذ) جلهم من الشرق الأوسط والاتحاد السوفيتي.
* في تاريخ 10 ماي 1997: تحولت المؤسسات المدرسة العليا للأساتذة و المعاهد الوطنية
للتكوين المهندسين إلى مصاف المراكز الجامعية.

* و بتاريخ 12 أكتوبر 2008 في خطاب رئيس الجمهورية السيد عبد العزيز بوتفليقة في
مراسيم افتتاح السنة الجامعية 2008-2009 بكلية الطب بجامعة أبو بكر بلقايد تلمسان أعلن
عن ترقية المركز الجامعي العربي بن مهدي أم البواقي إلى جامعة(1).
و جاء في المرسوم التنفيذي رقم 06-09 المؤرخ في 7 محرم عام 1430 الموافق 4 يناير
سنة 2009، يتضمن إنشاء جامعة أم البواقي.(2)

ويضيف المرسوم في مادته الأولى انه حدد عدد الكليات و المعاهد التي تتكون منها جامعة
أم البواقي و اختصاصاتها كما يلي:

- ◀ كلية الآداب و اللغات و العلوم الاجتماعية و الإنسانية.
- ◀ كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير.

1) El watan .du 13.10.2008

(الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية.العدد 02.11 يناير 2009.ص.11

- ◀ كلية الحقوق و العلوم السياسية
- ◀ كلية العلوم و التكنولوجيا.
- ◀ كلية العلوم الدقيقة و علوم الطبيعة و الحياة.
- ◀ معهد تسيير التقنيات الحضرية.

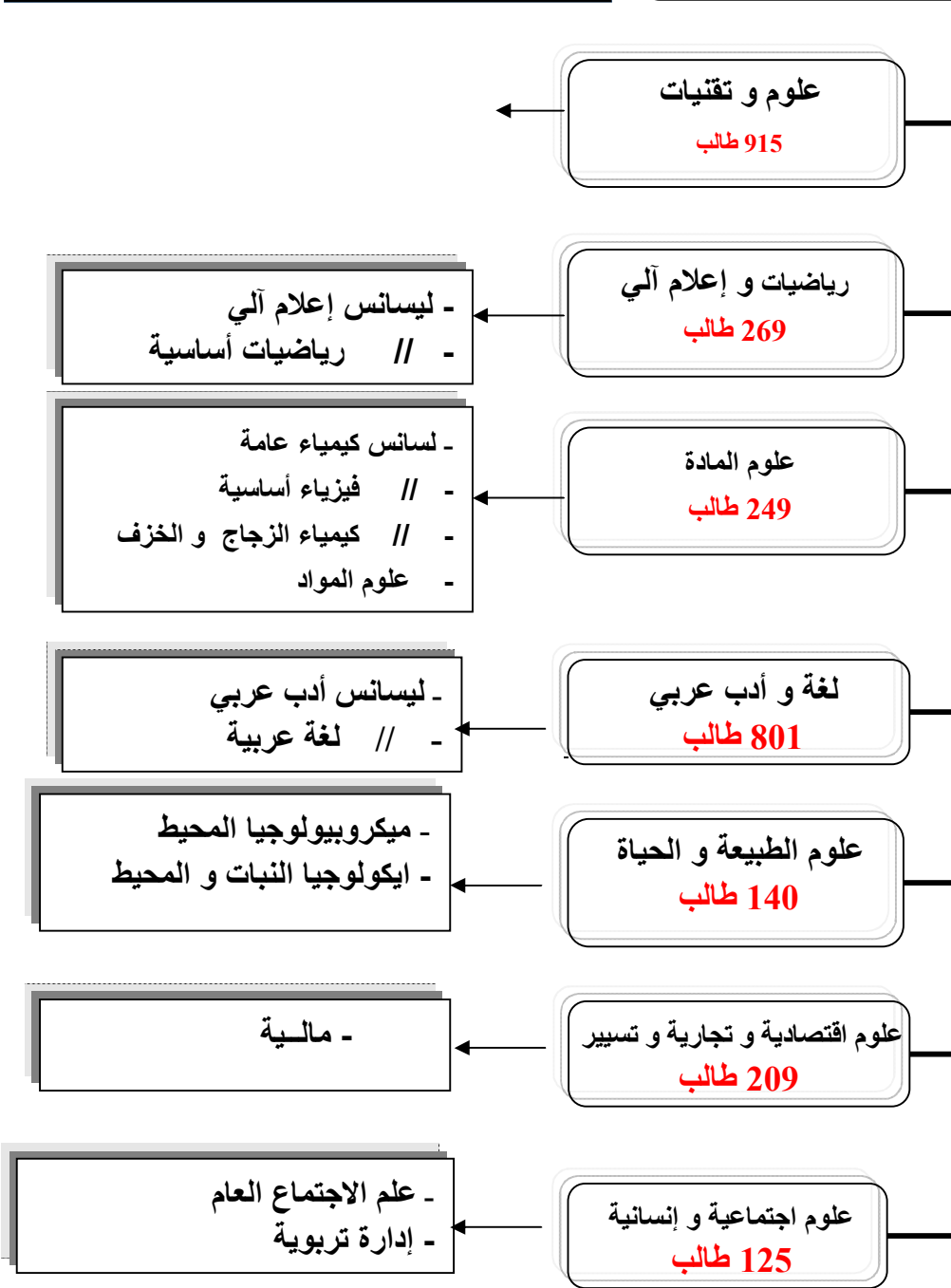
1-3-2- مجالات التكوين المفتوحة في التكوين الجديد ل . م . د . :

مخطط مجالات التكوين المفتوحة في التكوين الجديد ل . م . د . (رقم 8)

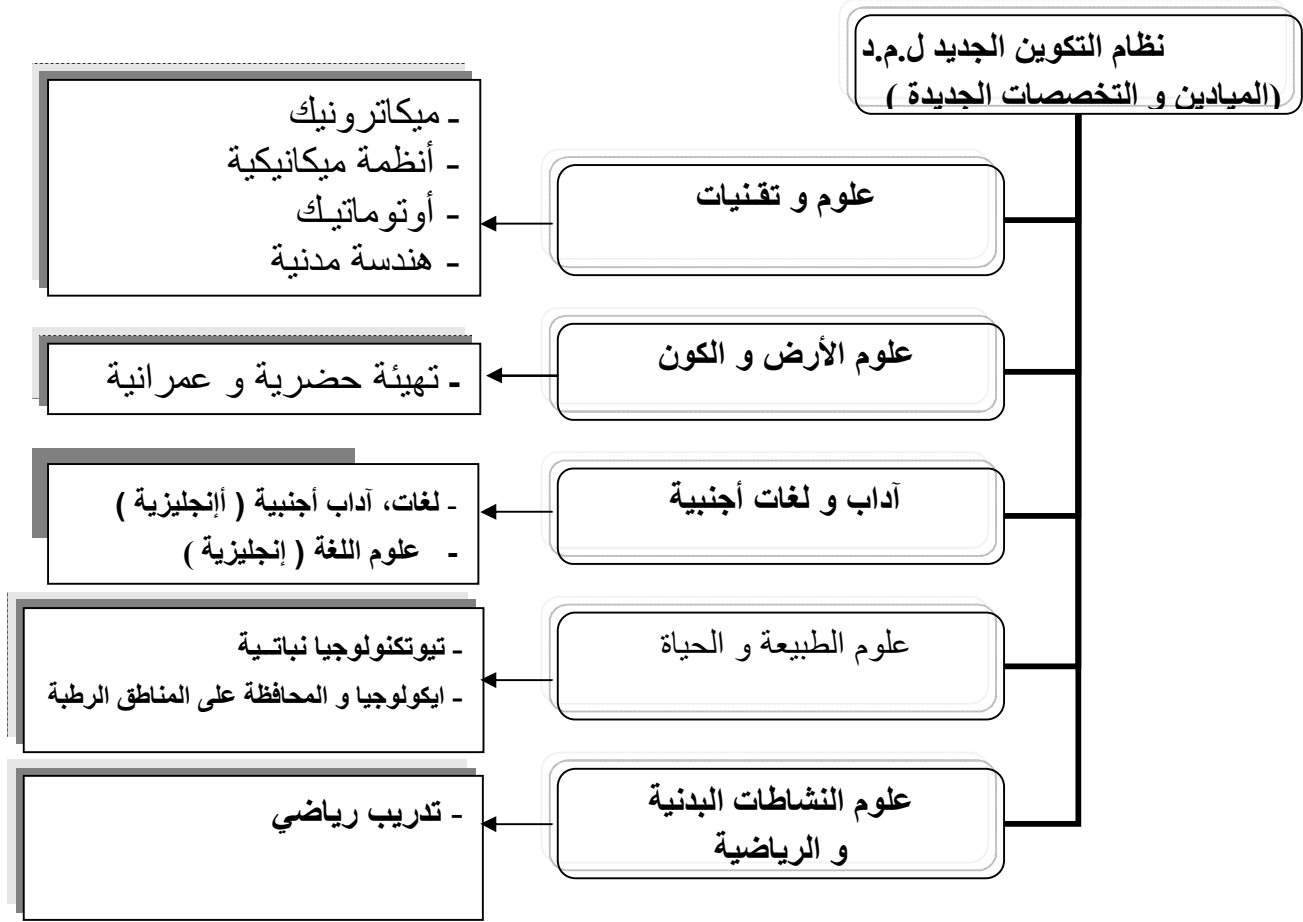
بالإضافة إلى الميادين التي تم فتحها في النظام الجديد خلال السنوات الماضية و المتمثلة في:

- ليسانس إلكترونيك، إلكترونتي و آليه
- هندسة المحيط (مياه)
- هندسة المحيط (تسيير و معالجة النفايات
- هندسة ميكانيكية (بناء ميكانيكي)
- هندسة الطرائق الكيميائية
- // أنظمة طاقيية
- // إعلام آلي صناعي
- // ري حضري
- ماستر هندسة كهربائية
- طاقة و شبكة كهربائية

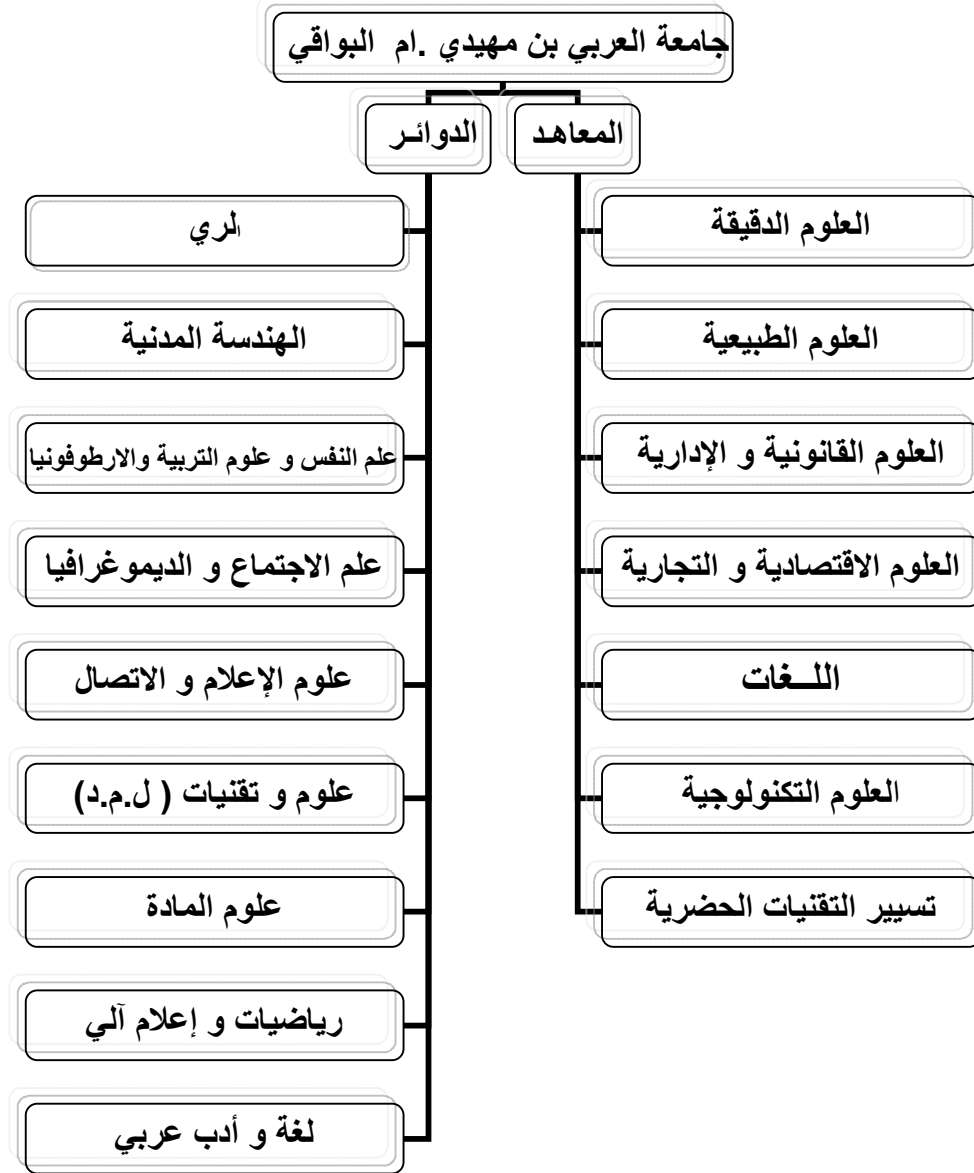
نظام التكوين الجديد ل.م.د.
(الميادين و المسارات المتوفرة في جامعة العربي بن مهيدي)



فإنه تم فتح ميادين و تخصصات جديدة للسنة الجامعية 2009/2008 و المتمثلة في :
مخطط خاص بالتخصصات رقم (09)



ويضم المركز الجامعي العربي بن مهدي حاليا سبعة معاهد و تسع دوائر في انتظار ترقيتها إلى معاهد كما هو موضح في المخطط التالي(1). مخطط رقم (10)



1) جامعة العربي بن مهدي .ام البواقي .مديرية التنمية و الاستشراق . مصلحة الإحصاء و الاستشراق . أفريل 2009.

4-1- المجال البشري

تم اخذ عينة عشوائية تتألف من 16 أستاذ من أربعة أقسام.

2- أدوات جمع البيانات

اعتمدنا في جمع المعلومات على الأدوات التالية:

أن الدراسة الحالية تستوجب علينا استخدام المقابلة لمعرفة آرائهم و كيف تنظر هيئة التدريس إلى مكانة ضمان الجودة في الهيكلية الجديدة لتكوين الجامعي ل م د وذلك باستخدام الاستبيان الذي يتم تصميمه من خلال بعض آرائهم ووجهة نظرهم للموضوع إضافة إلى الدراسة النظرية و الدراسات السابقة التي نستوحي منها كيفية معالجة الموضوع .
و النتائج التي وصلوا إليها و بعض مذكرات الدكتوراه و الماجستير.

- أداة الدراسة: : نتطرق إلى أهم أداة استعملناها كوسيلة لدراسة موضوع بحثنا و هي:

3- الاستمارة.

هي إحدى الوسائل الشائعة الاستعمال للحصول على معلومات وحقائق بآراء و اتجاهات الجمهور حول موضوع معين أو موقف معين (1)

ويعرف أيضا الاستمارة أو الاستبيان هما عبارة على أداة تستعمل لجميع بيانات ذات صلة بمشكلة بحثية معينة وذلك عن طريق ما يقرره المستجيبون (2).

وقد جرى تقسيم الاستمارة إلى خمسة محاور أساسية تعطي كل منها متغيرا أساسيا من متغيرات هذه الدراسة (محتوى البرامج، هيكلية التكوين، التأطير في الجامعة، تقويم الطلبة، المناهج وطرائق التدريس).

4- المنهج المستخدم.

إن طبيعة الدراسة تستوجب علينا أن نستخدم في بحثنا المنهج الوصفي الذي يقوم بوصف ما هو كائن وتفسيره بتحديد الظروف و العلاقات التي توجد بين الوقائع و الحقائق .

وكذلك يسمح بجمع بيانات كافية دقيقة علمية عن الظاهرة، المراد دراستها فهو يقوم بوصف ما هو قائم وتفسيره وهو يطمح لتحديد العلاقة التي توجد بين متغيرات الظاهرة (3) ويمكن

(1)كمال محمد المغربي :أساليب البحث العلمي في العلوم الإنسانية و الاجتماعية ،دار الثقافة للنشر و التوزيع عمان.ط1.2006 ص135

(2) زين الدين مصمودي.شرفي محمد الصغير .محاضرات في التقويم و منهجية البحث التربوي .مطبعة جامعة منتوري قسنطينة. ص75. 2004/2003

(3)-عبد الباسط محمد محسن .أصول البحث الاجتماعي .القاهرة مكتبة وهبة .176.ص22

تعريف المنهج الوصفي انه " البحوث الوصفية لا تنحصر في مجرد جمع الحقائق بل ينبغي أن يتجه الباحث إلى تصنيف البيانات و الحقائق و تحليلها تحليلا دقيقا و كافيا ثم الوصول إلى

تعليمات بشأن الموقف و الظاهرة المدروسة (1)

5- جمع البيانات .

جرى عرض الاستمارة على مجموعة من الأساتذة في جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي و جامعة باتنة وجامعة منتوري بقسنطينة و بلغ عددهم 12 وقد اطلعوا على فقرات الاستمارة و أبدوا مجموعة من الملاحظات حولها :

-كإعادة صياغة بعض فقرات الاستمارة كون بعض من العبارات مركبة وبعض الآخر لحاجة للتدقيق و التبسيط.

وأحدثن تغير كلمة الجامعة الجزائرية إلى عبارة مستوى دائرتكم لأننا أدركنا أنها تمس مباشرة بالموضوع بدلا من الجامعة الجزائرية.

إضافة أدرجنا في كل بنود الاستمارة الاستفهام بعدما كانت بنود الاستمارة غير استفهامية وذلك لتحسيس عضو هيئة التدريس بالمسؤولية على اختيار الإجابات التي تناسبه .

وقد أخذنا بملاحظاتهم وجرى تصميم الاستمارة بصورتها النهائية كما تبدوا في الملحق وجرى اختبار ثبات الاستمارة من خلال توزيعها على عينة تجريبية من أعضاء هيئة التدريس وبلغ عددهم 16 أربعة من كل قسم (قسم الإنجليزية ، قسم الإعلام الآلي ، قسم بيولوجيا ، قسم علم النفس و العلوم التربوية و الأرطوفونيا).

ثم أعادنا توزيع نفس الاستمارة على نفس العينة بعد خمسة عشرة يوما (وتلقين صعوبات كبيرة في إعادة تطبيق الاستمارة لأنه من الصعب شرح لكل أستاذ الهدف من الدراسة).

6- اختبار ثبات وهدف الاستمارة

و جرى تحليل الاستمارة واستخراج قيمة معامل الثياب باستخدام معمل الارتباط الرتبي لسبيرمان

$$r = \frac{-1 - \text{مجف}^2}{n(n-2)}$$

- إذ أن ف مجموع الفروق بين رتب كل من س و ص .
- ن : عدد الأفراد .

حساب ك²: وذلك لمعرفة الدلالة الإحصائية للتكرارات المتحصل عليها.

وتعد ك² من أهم الاختبارات المستخدمة في الإحصاء .

(1) زين الدين مصمودي :مرجع سابق ص.43

ويستخدم مقياس مربع كآ أساس في قياس مدى التطابق بين توزيعين احدهم توزيع فعلي لمتغير ثم قياسه و الآخر توزيع نظري أو متوقع(1) و لهذا استخدم في هذا البحث لأنه يناسب

طبيعة موضوع "مكانة ضمان الجودة في نظام ل.م.د.ب.ا" ويهدف هذا البحث للوقوف على الفروق بين استا (كالسن، أو الجنس، أو متغير الرتب) (أستاذ التعليم العالي، أستاذ محاضر، أستاذ مكلف بالدروس، أستاذ مساعد).

7- الدراسة الأساسية.

أجريت الدراسة الأساسية بجامعة العربي بن مهيدي. أم البواقي في الفترة الممتدة من 24 ماي إلى 10 جوان 2009

8 - عينة البحث:

تم اختبار عينة البحث بطريقة عشوائية من بين الأساتذة الذين يدرسون في أقسام نظام ل م د بجامعة العربي بن مهيدي أم البواقي .

بحيث تم توزيع 100 استمارة بمعدل 10 استمارات لكل قسم، للعلم أن جامعة العربي بن مهيدي تحتوي على 10 أقسام معمول فيها بنظام ل م د (2) وهي :

- * علوم و تقنيات.10.
- * علوم المادة 10.
- * رياضيات و إعلام آلي 10.
- * لغة و أدب عربي 10.
- * علوم اقتصادية و علوم التسيير و علوم تجارة 10.
- * علوم اجتماعية 10.
- * علوم طبيعة و الحياة 10.
- * علوم و تقنيات النشاطات البدنية و الرياضية 10.
- * علوم الأرض و الكون 10.
- * آداب و لغات أجنبية (الإنجليزية)

1) طارق البديري، سهيلة نجم، الإحصاء في المناهج البحثية التربوية و النفسية، دار الثقافة والتوزيع. عمان. 2008. ص 173
2) حولية جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي. السنة الجامعية 2009-2010

تم استرجاع 88 استمارة واستبعد منها 04 استمارات لعدم صلاحيتها، ليستقر العدد النهائي للعينة على 84 استمارة صالحة للتحليل أي بمعدل (84%) من أصل المجتمع.



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

بعد تحليل النتائج وتبويبها للعينة البحث، تحصلنا على النتائج الآتية:

9- تحليل النتائج

جدول رقم 11 لتحليل نت

| ر | ت نعم | % | ت لا | % | ت لا ادري | 70 | التكرارات |
|----|-------|-------|------|-------|-----------|-------|-----------|
| 1 | 49 | 58,33 | 29 | 34,52 | 06 | 07,14 | 84 |
| 2 | 47 | 55,95 | 33 | 39,28 | 04 | 04,76 | 84 |
| 3 | 42 | 50,00 | 37 | 44,04 | 05 | 05,95 | 84 |
| 4 | 17 | 20,23 | 51 | 60,71 | 16 | 19,04 | 84 |
| 5 | 49 | 58,33 | 31 | 36,90 | 04 | 04,76 | 84 |
| 6 | 28 | 33,33 | 53 | 63,09 | 03 | 03,57 | 84 |
| 7 | 32 | 38,09 | 41 | 48,80 | 11 | 13,09 | 84 |
| 8 | 21 | 25,00 | 34 | 40,47 | 29 | 34,52 | 84 |
| 9 | 14 | 16,66 | 61 | 72,61 | 09 | 10,71 | 84 |
| 10 | 10 | 11,90 | 63 | 75,00 | 11 | 13,09 | 84 |
| 11 | 27 | 32,14 | 53 | 63,09 | 04 | 04,76 | 84 |
| 12 | 67 | 79,76 | 12 | 14,28 | 05 | 05,95 | 84 |
| 13 | 18 | 21,42 | 63 | 75,00 | 03 | 03,57 | 84 |
| 14 | 08 | 09,52 | 73 | 86,90 | 03 | 03,57 | 108,92 |
| 15 | 36 | 42,85 | 33 | 39,28 | 15 | 17,85 | 84 |
| 16 | 45 | 53,57 | 37 | 44,04 | 02 | 02,38 | 84 |
| 17 | 27 | 32,14 | 39 | 46,42 | 18 | 21,42 | 84 |
| 18 | 53 | 63,07 | 21 | 25,00 | 10 | 11,90 | 84 |
| 19 | 15 | 17,85 | 61 | 72,61 | 08 | 09,52 | 84 |
| 20 | 59 | 70,23 | 14 | 16,66 | 11 | 13,09 | 84 |
| 21 | 19 | 22,61 | 53 | 63,09 | 12 | 14,28 | 84 |
| 22 | 07 | 08,33 | 63 | 75,00 | 14 | 16,66 | 84 |
| 23 | 07 | 08,33 | 43 | 51,19 | 34 | 40,47 | 84 |
| 24 | 09 | 10,71 | 65 | 77,38 | 10 | 11,90 | 84 |
| 25 | 40 | 47,61 | 37 | 44,04 | 07 | 08,33 | 84 |
| 26 | 13 | 15,47 | 57 | 67,85 | 14 | 16,66 | 84 |
| 27 | 49 | 58,33 | 23 | 27,38 | 12 | 14,28 | 84 |
| 28 | 48 | 57,14 | 33 | 39,28 | 03 | 03,57 | 84 |
| 29 | 51 | 60,71 | 25 | 29,76 | 08 | 09,52 | 84 |
| 30 | 37 | 44,04 | 32 | 38,09 | 15 | 17,85 | 84 |
| 31 | 24 | 28,57 | 39 | 46,42 | 21 | 25,00 | 84 |
| 32 | 50 | 59,52 | 22 | 26,19 | 12 | 14,28 | 84 |
| 33 | 23 | 27,38 | 51 | 60,71 | 10 | 11,90 | 84 |
| 34 | 33 | 39,28 | 39 | 46,42 | 12 | 14,28 | 84 |
| 35 | 58 | 69,04 | 16 | 19,04 | 10 | 11,90 | 84 |
| 36 | 19 | 22,61 | 48 | 57,14 | 17 | 20,23 | 84 |
| 37 | 47 | 55,95 | 26 | 30,95 | 11 | 13,09 | 84 |
| 38 | 23 | 27,38 | 45 | 53,57 | 16 | 19,04 | 84 |
| 39 | 65 | 77,38 | 09 | 10,71 | 10 | 11,90 | 84 |
| 40 | 58 | 69,04 | 17 | 20,23 | 09 | 10,71 | 84 |

مراجع الفصل الخامس

1) كمال محمد المغربي: أساليب البحث العلمي في العلوم الإنسانية و الاجتماعية، دار الثقافة

للنشر و التوزيع .عمان.ط.1.2006

(2) عبد الباسط محمد محسن .أصول البحث الاجتماعي

(3) طارق ألبدري ،سهيلة نجم،الإحصاء في المناهج البحثية التربوية و النفسية ،دار الثقافة
والتوزيع.عمان. 2008

(4) جامعة العربي بن مهدي .ام البواقي .مديرية التنمية و الاستشراف. مصلحة الإحصاء و
الاستشراف.أفريل 2009.

(5) زين الدين مصمودي.شرفي محمد الصغير .محاضرات في التقويم و منهجية البحث
التربوي .مطبعة جامعة منتوري قسنطينة. .2004/2003

(6) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية.العدد 02.11 يناير. 2009.

(7) جامعة العربي بن مهدي .ام البواقي .مديرية التنمية و الاستشراف. مصلحة الإحصاء و
الاستشراف. أفريل 2009.

(8) حولية جامعة العربي بن مهدي أم البواقي .السنة الجامعية 2009-2010

9) El watan .du 13.10.2008

الفصل السادس

1

تحليل النتائج

- 1- تحليل نتائج عينة البحث.....156
- 2- تفسير النتائج وفقا لفرضيات البحث الجزئية.....196
- 1-2- الفرضية الجزئية الأولى.....196
- 2-2- الفرضية الجزئية الثانية.....197
- 3-2- الفرضية الجزئية الثالثة.....199
- 4-2- الفرضية الجزئية الرابعة.....200
- 5-2- الفرضية الجزئية الخامسة.....201
- 3- مناقشة نتائج البحث وفق الفرضية العامة.....202
- 4- الخاتمة.....205
- 5- توصيات و اقتراحات.....206
- 6- اقتراحات خاصة بالدراسات والبحوث اللاحقة حول الموضوع.....207

(1) تحليل نتائج عينة البحث.

(1) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 1.

هل برامج التكوين حاليا في نظام ل.م.د علي مستن
المعرفية؟

جدول رقم 12 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 1

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 49 | 58,33 | |
| لا | 29 | 34,52 | 33,07 |
| لا ادري | 06 | 07,14 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 (ك² الجدولية = 9,21) و درجة الحرية تساوي 2.

يتضح لنا من خلال التحليل الإحصائي للجدول السابق أن ك² دالة عند مستوى 0,01 وتساوي 34,35. وجاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار نعم بحيث 58,33 % من أعضاء هيئة التدريس يرون بان برامج التكوين الحالية في نظام ل.م.د تنمي الحاجات المعرفية للطلاب في مسار تكوينه.

بينما جاء الاختيار "لا" بنسبة 34,52% بحيث يرى أعضاء هيئة التدريس بان برامج التكوين الحالية في نظام ل.م.د لا تنمي الحاجات المعرفية للطلاب في مسار تكوينه. في حين ترى الفئة المتبقية 07,14% أنها لا تدري هل برامج التكوين الحالية في نظام ل.م.د تنمي الحاجات المعرفية للطلاب أم لا.

(2) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 2

هل تضمنون أن محتوى البرامج الحالية لنظام ل.م.د علي مستوى التكوين الذي تساهمون في الإشراف عليه أكثر جاذبية في محتواها من البرامج في النظام الكلاسيكي؟

جدول رقم 13 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس

| الاختيارات | ت | 34,35 |
|------------|----|-------|
| نعم | 47 | 55,95 |
| لا | 33 | 39,28 |
| لا ادري | 04 | 04,76 |

كافة دالة عند مستوى $0,01 = 0,01$.

يتضح من جلال التحليل الإحصائي للجدول السابق أن كافة دالة عند مستوى $0,01$. وقد جاءت الدلالة للاختيار "نعم" بنسبة $55,95\%$ من عينة البحث التي ترى أن محتوى البرامج الحالية لنظام ل.م.د. على مستوى التكوين الذي يشرفون عليه أكثر جاذبية في محتواها من البرامج في النظام الكلاسيكي بالنسبة لطلاب.

بينما يرى أصحاب الاختيار "لا" بنسبة $39,28\%$ عكس ذلك.

فيما ترى الفئة المتبقية بنسبة ضعيفة $04,76\%$ أنها لا تدري.

(3) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 3.

هل البرامج في نظام ل.م.د. على مستوى قسمكم أكثر تعقيدا من البرامج في النظام الكلاسيكي

؟

جدول رقم 14 يوضح استجابة أعضاء هيئة

| | ت | الاختيارات |
|-------|----|------------|
| | 42 | نعم |
| 22,03 | 37 | لا |
| | 05 | لا ادري |

ك² دالة عند مستوى 0,01.

يتبين من خلال الجدول أعلاه أن ك² دالة عند مستوى 0,01 وجاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" حيث يري 50% من أفراد العينة أن البرامج في نظام ل.م.د أكثر تعقيد من البرامج في النظام الكلاسيكي بسبب كثرة المقاييس و كثافة المحتويات. بينما يري نسبة 44,04% من أفراد أعضاء هيئة التدريس عكس ذلك. فيما النسبة المتبقية 05,95 فتميل إجاباتها إلى لا تدري أن كانت البرامج في نظام ل.م.د أكثر تعقيد من البرامج في النظام الكلاسيكي بسبب كثرة المقاييس و كثافة المحتويات.

4) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 4.

هل تعتقدون أن برامج التكوين بنظام ل.م.د التي تشرفون عليها حالياً تساير الواقع الاقتصادي و الاجتماعي للبلاد؟

جدول رقم 15 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 4

| | | ت | الاختيارات |
|-------|-------|----|------------|
| | 20,23 | 17 | نعم |
| 18,35 | 60,71 | 51 | لا |
| | 19,04 | 16 | لا ادري |

ك² دالة عند مستوى 0,01

يتبين من التحليل الإحصائي للجدول السابق أن قيمة ك² دالة عند مستوى 0,01

وقد جاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "لا" حيث يرى 60,71% من أفراد عينة البحث

أن برامج التكوين بنظام ل.م.د التي يشرفون عليها حالياً لا تساير الواقع الاقتصادي و

الاجتماعي للبلاد؟

بينما تري الفئة الباقية أن الدلالة لصالح الاختيار «نعم» بنسبة 20,23% و هي تتقارب مع

فئة الأفراد الذين اختاروا لا ادري بنسبة 19,04%.

(5) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 5.

هل البرامج الحالية في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم تتسم حسب رأيكم بأكثر نوعية من

البرامج الكلاسيكية؟

جدول رقم 16 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 5

| | | ت | الاختيارات |
|-------|-------|----|------------|
| | | 49 | نعم |
| 36,64 | 36,90 | 31 | لا |
| | 04,76 | 04 | لا ادري |

ك² دالة عند مستوى 0,01.

من خلال الجدول يتضح أن ك² دالة عند مستوى 0,01. و

تظهر الدلالة لصالح "نعم" بنسبة 58,33% من أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس بحيث ترى أن البرامج الحالية في نظام ل.م.د على مستوى قسمهم تتسم بأكثر نوعية من البرامج

الكلاسيكية؟

بينما جاءت نسبة الاختيار «لا» بمقدار 36,90%.

أما النسبة الباقية فتمثل 04,76% لصالح الاختيار " لا ادري" إن كانت البرامج الحالية في

نظام ل.م.د على مستوى القسم تتسم بأكثر نوعية من البرامج الكلاسيكية أم لا؟

(6) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 6

هل تعتقدون أن البرامج الحالية في نظام ل.م.د تهيئ الطالب إلى الحياة المهنية؟

جدول رقم 17 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 6

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 28 | 33,03 | |

| | | |
|--|----|---------|
| | 53 | لا |
| | 03 | لا ادري |

كاً دالة عند مستوى 0,01.

يوضح الجدول أن التحليل الإحصائي يبين أن كاً دالة عند مستوى 0,01. وتظهر الدلالة لصالح الاختيار "لا" بنسبة 63,09 % من أفراد العينة لا يعتقدون أن البرامج الحالية في نظام ل.م.د التي يشرفون عليها لا تهيئ الطالب إلى الحياة المهنية. في حين يرى 33,33 % بان البرامج الحالية في نظام ل.م.د تهيئ فعليا الطالب إلى الحياة المهنية.

فيما ترى الفئة المتبقية أنها لا تدري بنسبة 03,57 % أن كانت هذه البرامج الحالية في نظام ل.م.د تهيئ الطالب إلى الحياة المهنية أم لا وهي نسبة ضعيفة.

(7) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 7.

هل قمتم بعملية تقييم لمحتويات بعض البرامج المعتمدة في المسار التكويني الذي تدرسون وفقا لنظام ل.م.د؟

جدول رقم 18 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 7

| الاختيارات | ت | % | كاً |
|------------|---|---|-----|
|------------|---|---|-----|

| | | | |
|--|-------|----|---------|
| | | 32 | نعم |
| | | 41 | لا |
| | 13,09 | 11 | لا ادري |

كا² دالة عند مستوى 0,01 .

يتضح من خلال التحليل الإحصائي للجدول السابق أن قيمة كا² دالة عند مستوى 0,01 .

وقد جاءت الدلالة لصالح الاختيار "لا" بان لا توجد محاولات لتقييم محتوى بعض البرامج في

المسار التكويني الذي يدرسون به على مستوى دائرتهم بنسبة 48,80% .

بينما أفراد العينة الذين اختاروا "نعم" بنسبة 38,09 يرون بان هناك محاولات لتقييم محتوى

بعض البرامج في المسار التكويني.

أما الفئة المتبقية بنسبة 13,69% فأنها لا تدري أن توجد محاولات لتقييم محتوى بعض

البرامج في المسار التكويني أم لا.

8) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 8.

هل تعتقدون أن تصميم "عروض التكوين" <la conception des offres de formation> حاليا بنظام

ل.م.د. توضع مؤشرات و معايير تسمح بتقييم المسارات التكوينية؟

جدول رقم 19 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 8

| الاختيارات | ت | % | كا ² |
|------------|---|---|-----------------|
|------------|---|---|-----------------|

| | | | |
|--|-------|----|---------|
| | | 21 | نعم |
| | | 34 | لا |
| | 34,52 | 29 | لا ادري |

كاً غير دالة عند مستوى 0,01.

من خلال الجدول السابق يتضح لنا أن كاً غير دالة عند مستوى 0,01 مشيرة إلى أن إجابات أفراد العينة عن قضية تصميم "عروض التكوين" بنظام ل.م.د توضع مؤشرات و معايير تسمح بتقييم المسارات التكوينية غير واضحة بشكل دال ذلك أن نسبة الذين اختاروا "لا" 40,47% تتقارب مع نسبة الذين اختاروا لا ادري 34,52%.

في حين أن نسبة أفراد عينة البحث الذين اختاروا "نعم" فكانت بنسبة 25%.

9) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 9

هل هيكله التكوين بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم توفر فرص للخارجات الميدانية ؟

جدول رقم 20 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 9

| الاختيارات | ت | % | كاً |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 14 | 16,66 | |
| لا | 61 | 72,61 | 58,78 |

| | |
|----|---------|
| 09 | لا ادري |
|----|---------|

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتضح لنا من خلال التحليل الإحصائي للجدول السابق أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

وقد جاءت الدلالة الاختيار "لا" حيث يرى 72,61% من أفراد عينة البحث أن هيكله التكوين

بنظام ل.م.د على مستوي قسمهم لا تعتمد علي تربصات و خراجات ميدانية.

في حين تر نسبة 16,66% أن هيكله التكوين بنظام ل.م.د تعتمد علي فرص للخارجات

ميدانية.

بينما اختارت نسبة 10,71% إجابات لا ادري إن توجد تربصات و خراجات ميدانية أم لا.

(10) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 10.

هل هناك مبادرات علي مستوي قسمكم حاليا بنظام ل.م.د تهدف إلي ترسيخ علاقة الطالب مع

القطاع المستخدم قبل الخروج إلي عالم الشغل؟

جدول رقم 21 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 10

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 10 | 11,90 | |

| | | |
|--|----|---------|
| | 63 | لا |
| | 11 | لا ادري |

كان دالة عند مستوى 0,01.

يتبين من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن كان دالة عند مستوى 0,01.

وقد جاءت الدلالة لصالح الاختيار "لا" بحيث ترى نسبة 75% من أفراد العينة بأنه لا توجد مبادرات بنظام ل.م.د على مستوى دائرتهم تهدف إلى ترسيخ علاقة الطالب مع القطاع المستخدم قبل الخروج إلى عالم الشغل.

في حين ترى نسبة 13,90 % أنها لا تدري.

بينما النسبة المتبقية 11,90 % نسبة ضعيفة. وأنها موافقة و اختارت إجابة نعم و ترى انه توجد مبادرات تهدف إلى ترسيخ علاقة الطالب مع القطاع المستخدم قبل الخروج إلى عالم الشغل.

11) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 11.

هل تستعملون أثناء التدريس في نظام ل.م.د في قسمكم على بعض الوسائل سمع بصرية؟

جدول رقم 22 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 11

| الاختيارات | ت | % | كان |
|------------|----|-------|-----|
| نعم | 27 | 32,14 | |

| | | |
|--|----|---------|
| | 53 | لا |
| | 04 | لا ادري |

كا² دالة عند مستوى 0,01 .

من خلال التحليل الإحصائي للجدول يتبين لنا أن كا² دالة عند مستوى 0,01.

و تظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار «لا» بنسبة 63,09% من أفراد العينة بحيث يرون بأنهم لا يستعلمون أثناء التدريس في نظام ل.م.د على مستوى قسمهم على بعض الوسائل سمع بصرية و الأجهزة و الآلات-.

بينما جاء الاختيار نعم بنسبة 32,14% بحيث يرى أعضاء هيئة التدريس استعمال الوسائل سمع بصرية في نظام ل.م.د على مستوى قسمهم.

أما الفئة المتبقية 04,76% و هي نسبة ضعيفة فاخترت لا ادري.

12) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 12

هل تعتقدون أن استعمال الوسائل التعليمية بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم يساهم في تحسين جودة التكوين؟

جدول رقم 23 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 12

| الاختيارات | ت | % | كا ² |
|------------|---|---|-----------------|
|------------|---|---|-----------------|

| | | | |
|--|-------|----|---------|
| | | 67 | نعم |
| | | 12 | لا |
| | 05,95 | 05 | لا ادري |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتضح من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

وفد جاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بنسبة 79,76% من أفراد العينة يعتقدون أن استعمال الوسائل سمع بصرية بنظام ل.م.د على مستوى دائرتهم يساهم في تحسين جودة التكوين.

في حين ترى نسبة 14,28% عكس ذلك و اختارت "لا".

بينما الفئة الأخيرة من عينة الدراسة اختارت "لا ادري" بنسبة ضعيفة 05,95% إن كانت استعمال الوسائل سمع بصرية بنظام ل.م.د على مستوى دائرتهم يساهم في تحسين جودة التكوين أم لا.

13) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 13

هل تتوفر على مستوي قسمكم أجهزة الحاسوب تكفي لتغطية حاجات الطلبة في نظام ل.م.د؟

جدول رقم 24 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 13

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|---|---|----------------|
|------------|---|---|----------------|

| | | | |
|--|-------|----|---------|
| | | 18 | نعم |
| | | 63 | لا |
| | 03,57 | 03 | لا ادري |

ك² دالة عند مستوى 0,01.

من خلال الجدول يتبين أن ك² دالة عند مستوى 0,01. وجاءت هذه الدلالة للاختيار "لا" بنسبة 75% من أفراد العينة الذين يرون بان أجهزة الحاسوب لا تكفي لتغطية حاجات الطلبة في نظام ل.م.د.

في حين ترى نسبة 21,42% أن أجهزة الحاسوب كافية (ملاحظة:اغلب هذه الإجابات بنعم اختيرت من أساتذة دائرة الأعلام الآلي).

بينما ترى عينة و هي ضعيفة 03,57% أنها لا تدري إذ هي كافية أو غير كافية.

14) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 14.

هل شبكة الانترنت على مستوى قسمكم كافية لخدمة طلبة نظام ل.م.د.؟

جدول رقم 25 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 14

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 08 | 09,52 | |
| لا | 73 | 86,90 | 108,92 |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

من خلال التحليل الإحصائي للجدول يتضح لنا أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

و قد جاءت الدلالة لصالح الاختيار "لا" بنسبة 86,90% من أفراد العينة من أعضاء هيئة

التدريس يرون بان شبكة الانترنت على مستوى قسمهم غير كافية لخدمة طلبة نظام ل.م.د .

في حين تري نسبة صغيرة 09,52% بان شبكة الانترنت متوفرة (هذه الإجابات أدلا بها من

دائرة الأعلام الآلي).

بينما نسبة ضعيفة 03,57% لا تدري إذ هي متوفرة أم لا.

15) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 15.

هل هيكلية التكوين في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم تساهم أكثر في تحسين الجودة؟

جدول رقم 26 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 15

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 36 | 42,85 | |

| | | |
|--|----|---------|
| | 33 | لا |
| | 15 | لا ادري |

كافة دالة عند مستوى 0,01 . كافة المحسوبة تساوي كافة الجدولية و=9,21.

يتضح من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن كافة دالة عند مستوى 0,01.

وقد جاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بأن هيكله التكويني في نظام ل.م.د تساهم أكثر في تحسين الجودة بنسبة 42,85%.

في حين جاء الاختيار "لا" بنسبة قريبة لنعم بنسبة 39,28%.

بينما الفئة المتبقية 17,85% اختارت "لا ادري" أن يكون هيكله التكويني في نظام ل.م.د تساهم أكثر في تحسين الجودة أم لا.

16) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 16

هل لديكم فريق بيداغوجي يدرس مقاييس مختلفة في نفس الوحدة و يتابع تطور التعليم بهذه الوحدة خلال السداسي؟

جدول رقم 27 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 16

| الاختيارات | ت | % | كافة |
|------------|---|---|------|
|------------|---|---|------|

| | | | |
|--|-------|----|---------|
| | | 45 | نعم |
| | | 37 | لا |
| | 02,38 | 02 | لا ادري |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

من خلال التحليل الإحصائي للجدول يتضح لنا أن ك² دالة عند مستوى 0,01. وتظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار "نعم" بنسبة 53,57% من أفراد العينة يرون بان لديهم فريق بيداغوجي يتشكل من مجموعة الأساتذة اللذين يدرسون مقاييس مختلفة في نفس الوحدة و يتابع تطور التعليم بهذه الوحدة خلال السداسي؟

في حين ترى نسبة 44,04% قد اختاروا إجابة "لا".

أما النسبة المتبقية التي تمثل إجابات "لا ادري" فجاءت بنسبة ضعيفة 02,38% إن يوجد فريق بيداغوجي يدرس مقاييس مختلفة في نفس الوحدة أم لا.

17) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 17.

هل توظيف أعضاء هيئة التدريس في نظام ل.م.د على مستوي قسمكم يتمشى مع اختصاصات التدريس؟

جدول رقم 28 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 17

| | | ت | الاختيارات |
|-------|-------|----|------------|
| | | 27 | نعم |
| 07,92 | 46,42 | 39 | لا |
| | 21,42 | 18 | لا ادري |

كأ غير دالة عند مستوى 0,01.

يتضح من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن كأ غير دالة عند مستوى 0,01 مشيرة إلى أن آراء أفراد العينة حول موضوع توظيف أعضاء هيئة التدريس في نظام على مستوي دائرتهم غير واضحة بشكل دال ذلك أن نسبة من يرون أن توظيف أعضاء هيئة التدريس في نظام ل.م.د على مستوي قسمهم يتماشى مع اختصاصات التدريس تمثل نسبة 32,14%.

في حين نسبة من لا يتفقون مع هذا الاتجاه بنسبة 46,42% .

أما نسبة الذين اختاروا «لا ادري» 21,42% فأنهم لا يدون هل توظيف أعضاء هيئة التدريس في نظام ل.م.د يتماشى أم لا، مع اختصاصات التدريس.

18) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 18.

هل تعتمد دائرتكم على الأساتذة المؤقتين في تدريس الطلبة ؟

جدول رقم 29 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 18

| الاختيارات | ت | % | كأ |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 53 | 63,07 | |
| لا | 21 | 25,00 | 35,64 |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يظهر من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² غير دالة عند مستوى 0,01.

و تظهر هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" حيث يرى 63,07% من أفراد عينة البحث انه يوجد في قسمهم الكثير من الأساتذة المؤقتين.

فيما يرى نسبة 25% انه لا يوجد في قسمهم الكثير من الأساتذة المؤقتين.

أما النسبة المتبقية 11,90% فأنها لا تدري و لا تعلم بوجود أساتذة مؤقتين في قسمهم أم لا.

19) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 19.

هل تعتقدون أن أعضاء هيئة التدريس في قسمكم على معرفة كافية لنظام ل.م.د؟

جدول رقم 30 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 19

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 15 | 17,85 | |
| لا | 61 | 72,61 | 59,21 |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتبين من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² غير دالة عند مستوى 0,01.

وقد جاءت الدلالة لصالح الاختيار "لا" بنسبة 72,61% من أفراد عينة البحث يرون بأن

أعضاء هيئة التدريس في دائرتهم ليسوا على معرفة كافية لنظام ل.م.د .

في حين يرى أصحاب الاختيار «نعم» بنسبة 17,85% أن أعضاء هيئة التدريس على معرفة

كافية لنظام ل.م.د و أهدافه في قسمهم.

بينما تشير النسبة المتبقية 09,52% من أفراد العينة الذين اختاروا إجابة "لا ادري" بأن

أعضاء هيئة التدريس على معرفة كافية لنظام ل.م.د أم لا.

(20) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 20.

هل عدد الأساتذة الدائمون غير كافي بالنسبة إلي إعداد الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى

قسمكم؟

جدول رقم 31 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 20

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 59 | 70,23 | |

| | | |
|--|----|---------|
| | 14 | لا |
| | 11 | لا ادري |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتبين من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

وقد جاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بنسبة 70,23% من أفراد العينة يرون بان عدد الأساتذة الدائمون غير كافي بالنسبة إلى إعداد الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى الدائرة. في حين اختاروا أفراد العينة بنسبة 16,66% الاختيار "لا" حيث يرون بان عدد الأساتذة الدائمون كافي بالنسبة إلى إعداد الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى قسمهم؟ بينما النسبة المتبقية فتمثل 13,09% من أفراد العينة الذين اختاروا "لا ادري" بالنسبة إلى عدد الأساتذة الدائمون غير كافي بالنسبة إلى إعداد الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى الدائرة أم لا.

(21) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 21.

هل تعتقدون أن كل أعضاء هيئة التدريس بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم يتحكمون في مضمون المقاييس التي يدرسونها ؟

جدول رقم 32 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 21

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 19 | 22.61 | |
| لا | 53 | 63,09 | 34,35 |

| | |
|----|---------|
| 12 | لا ادري |
|----|---------|

ك² دالة عند مستوى 0,01.

تشير نتائج التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

وجاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "لا" بنسبة 63,09% حيث يرى أفراد عينة البحث أن كل أعضاء هيئة التدريس بنظام ل.م.د على مستوى الدائرة لا يتحكمون في مضمون المقاييس التي يدرسونها.

في حين يرى نسبة 22,61% عكس ذلك أن أعضاء هيئة التدريس بنظام ل.م.د يتحكمون في مضمون المقاييس التي يدرسونها .

أما أفراد العينة الباقون بنسبة 14,28% فاختاروا إجابة "لا ادري" أن كان كل أعضاء هيئة التدريس بنظام ل.م.د على مستوى الدائرة يتحكمون في مضمون المقاييس التي يدرسونها أم لا.

(22) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 22.

هل هناك إطارات من سوق الشغل تشارك في تكوين الطلبة بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم؟

جدول رقم 33 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 22

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 07 | 08,33 | |
| لا | 63 | 75,00 | 66,50 |

| | | |
|--|----|---------|
| | 14 | لا ادري |
|--|----|---------|

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يبين التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

و قد جاءت الدلالة لصالح الاختيار "لا" فقد اختاروا 75,00% من أفراد عينة البحث انه لا

يوجد إطارات من سوق الشغل تشارك في تكوين الطلبة بنظام ل.م.د على مستوى القسم.

في حين ترى نسبة 16,66% من أفراد العينة اختيار "لا ادري" أن تكون إطارات من

سوق الشغل تشارك على مستوى القسم في تكوين الطلبة بنظام ل.م.د.

أما النسبة المتبقية وهي ضعيفة 08,33% فأنها اختارت إجابة "نعم" يوجد إطارات من سوق

الشغل تشارك على مستوى القسم في تكوين الطلبة بنظام ل.م.د.

23) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 23.

هل توجد حاليا شروط خاصة لتوظيف الأساتذة الجدد تماشيا مع أهداف نظام ل.م.د؟

جدول رقم 34 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 23

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 07 | 08,33 | |
| لا | 43 | 51,19 | 25,07 |
| لا ادري | 34 | 40,47 | |

كافة دالة عند مستوى 0,01.

يشير التحليل الإحصائي للجدول أن كافة دالة عند مس

ووقد جاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "لا" حيث اختاروا نسبة 51,19% من أفراد العينة بأنه لا توجد شروط خاصة حالياً لتوظيف الأساتذة الجدد تماشياً مع أهداف نظام ل.م.د.

في حين اختاروا نسبة 40,47% من أفراد عينة البحث إجابة "لا ادري" إن كانت هناك شروط خاصة لتوظيف الأساتذة الجدد تماشياً مع أهداف نظام ل.م.د أم لا .

بينما النسبة المتبقية 08,33% أجابوا بنعم أي توجد شروط خاصة لتوظيف الأساتذة الجدد تماشياً مع أهداف نظام ل.م.د.

24) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 24.

هل يستفيد أعضاء هيئة التدريس على مستوى قسمكم من دورات تكوينية تساهم في تطوير مهاراتكم في نظام ل.م.د؟

جدول رقم 35 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 24

| الاختيارات | ت | % | كافة |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 09 | 10,71 | |
| لا | 65 | 77,38 | 73,35 |
| لا ادري | 10 | 11,90 | |

كأ دالة عند مستوى 0,01 .

يتضح من التحليل الإحصائي للجدول أن كأ دالة عند مستوى 0,01.

و تظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار "لا" حيث عبر نسبة 77,38% من أفراد العينة بأنهم لا يستفيد أعضاء هيئة التدريس على مستوى القسم من دورات تكوينية تساير مناهج التكوين في نظام ل.م.د .

في حين اختار بنسبة 10,71% من أفراد عينة البحث وهي نسبة ضعيفة إجابة "نعم" بان أعضاء هيئة التدريس على مستوى القسم يستفيدون من دورات تكوينية تساير مناهج التكوين في نظام ل.م.د ؟

بينما النسبة الباقية 11,90% لا تدري أن يستفيد أعضاء هيئة التدريس من دورات تكوينية تساير مناهج التكوين في نظام ل.م.د أم لا .

25) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 25

هل شعرتم خلال أداء مهامكم التدريسية بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم باهتمام خاص بالطالب مقارنة بالنظام الكلاسيكي؟

جدول رقم 36 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 25

| الاختيارات | ت | % | كأ |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 40 | 47,61 | |
| لا | 37 | 44,04 | 23,78 |
| لا ادري | 07 | 08,33 | |

كأ دالة عند مستوى 0,01.

من خلال التحليل الإحصائي للجدول يتضح أن كأ دالة عند مستوى 0,01. وجاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بنسبة 47,61% من أفراد عينة البحث الذين أجابوا نعم أنهم يشعرون خلال أداء مهامكم التدريسية بنظام ل.م.د باهتمام خاص بالطالب مقارنة بالنظام الكلاسيكي؟

في حين تركز اختيار "لا" بنسبة 44,04% من أفراد العينة الذين أجابوا بأنهم لا يشعرون خلال أداء مهامكم التدريسية بنظام ل.م.د في قسمكم باهتمام خاص بالطالب. وهي نسبة قريبة من نسبة نعم. أما النسبة المتبقية 08,33 فاخترت "لا ادري إن كان هذا أو ذاك.

(26) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 26.

هل انطلقتم في نظام ل.م.د في تشغيل مبدأ المرافقة للطلبة (le tutorat) على مستوى قسمكم؟

جدول رقم 37 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 26

| الاختيارات | ت | % | كأ |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 13 | 15,47 | |
| لا | 57 | 67,85 | 45,07 |
| لا ادري | 14 | 16,66 | |

كافة دالة عند مستوى 0,01.

يتبين من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن كافة

وتظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار "لا" حيث يرى 67,85% من أفراد العينة أنهم لم ينطلقوا في نظام ل.م.د في تشغيل مبدأ المرافقة للطلبة على مستوى قسمهم.

في حين يرى أصحاب اختيار "نعم" الذي بقدر بنسبة 15,47% أنهم انطلقوا في تشغيل مبدأ المرافقة للطلبة.

أما النسبة المتبقية 16,66% من الإجابات، فقد اختارت إجابة لا ادري هل انطلقوا في نظام ل.م.د في تشغيل مبدأ المرافقة للطلبة أم لا.

(27) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 27 .

هل هناك نماذج خاصة تستخدم لتقويم الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم؟

جدول رقم 38 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 27

| الاختيارات | ت | % | كافة |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 49 | 58,33 | |
| لا | 23 | 27,38 | 25,78 |
| لا ادري | 12 | 14,28 | |

كافة دالة عند مستوى 0,01 .

يظهر من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن χ^2 د و جاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بنسبة

يرون بان هناك نماذج خاصة تستخدم لتقويم الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى القسم.

في حين يرى أصحاب الاختيار "لا" الذي جاء بنسبة 27,38% انه لا يوجد نماذج خاصة تستخدم لتقويم الطلبة في نظام ل.م.د.

أما النسبة المتبقية 14,28% من أفراد أعضاء هيئة التدريس قد اختاروا "لا ادري" أن كانت هناك نماذج خاصة تستخدم لتقويم الطلبة أم لا.

(28) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 28.

هل التقويم في نظام ل.م.د حسب رأيكم يركز على معايير أكثر وضوح من التقويم في النظام الكلاسيكي؟

جدول رقم 39 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 28

| الاختيارات | ت | % | χ^2 |
|------------|----|-------|----------|
| نعم | 48 | 57,14 | |
| لا | 33 | 39,28 | 37,50 |
| لا ادري | 03 | 03,57 | |

χ^2 دالة عند مستوى 0,01 .

يتبين من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن كاً 2 د
 و تظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار "نعم" بنسبة 14,14,

التقويم في نظام ل.م.د يرتكز على معايير أكثر وضوح من التقويم في النظام الكلاسيكي على مستوى الدائرة.

في حين يرى فئة الاختيار "لا" بنسبة 39,28% أن التقويم في نظام ل.م.د لا يرتكز على معايير أكثر وضوح من التقويم في النظام الكلاسيكي؟
 أما النسبة الثالثة 03,57% و هي ضعيفة فاختاروا إجابة "لا ادري" أن كان التقويم في نظام ل.م.د يخضع لمعايير محددة أم لا.

29) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 29.

هل تعتمدون في تقويم الطلبة بنظام ل.م.د على ما يسمى ب "العمل الشخصي للطلاب" في قسمكم؟

جدول رقم 40 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 29

| الاختيارات | ت | % | كاً 2 |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 51 | 60,71 | |
| لا | 25 | 29,76 | 33,50 |
| لا ادري | 08 | 09,52 | |

كاً 2 دالة عند مستوى 0,01.

من خلال التحليل الإحصائي للجدول يتضح أن كاً 2 دالة عند مستوى 0,01.

و تميل هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بنسبة 71,

بان تقويم الطلبة بنظام ل.م.د على ما يسمى «العمل

بينما يرى أصحاب الاختيار "لا" الذي يقدر بنسبة 29,76% من أفراد العينة بأنهم لا يعتمدون

في تقويم الطلبة بنظام ل.م.د على ما يسمى "العمل الشخصي للطلاب" على مستوى قسمهم.

في حين النسبة المتبقية 09,52% فلا تدري ان يتم التقويم الطلبة بنظام ل.م.د على ما يسمى

ب "العمل الشخصي للطلاب" أم لا.

30) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 30.

هل تستخدمون على مستوى تكوينكم بنظام ل.م.د سجلات خاصة بالتقويم لمتابعة الطالب في

مشواره الجامعي؟

جدول رقم 41 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 30

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 37 | 44,04 | |
| لا | 32 | 38,09 | 09,50 |
| لا ادري | 15 | 17,85 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتبين من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01 .

و تظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار «نعم» بنسبة 44,04% من أفراد عينة البحث الذين يرون

بأنهم يستخدمون سجلات خاصة بالتقويم لمتابعة الطالب في مشواره الجامعي.

في حين ترى نسبة 38,09% من أفراد العينة أنهم لا يستعملون سجلات خاصة بالتقويم

لمتابعة الطالب في مشواره الجامعي.

بينما ترى النسبة المتبقية 17,85% أنها لا تدري لا.

31) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 31.

هل ترون أن هناك تنسيقاً بين أعضاء هيئة التدريس على مستوى الأقسام فيما يخص عملية تقويم الطلبة في نظام ل.م.د؟

جدول رقم 42 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 31

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 24 | 28,57 | |
| لا | 39 | 46,42 | 06,64 |
| لا ادري | 21 | 25,00 | |

ك² غير دالة عند مستوي 0,01 .

كما جاء في الجدول يتضح لنا أن ك² غير دالة عند مستوي 0,01 . مشيرة إلى أن إجابات

أفراد العينة عن السؤال: هل هناك تنسيقاً بين أعضاء هيئة التدريس على مستوى الأقسام فيما

يخص عملية تقويم الطلبة في نظام ل.م.د غير واضح بشكل دال.

ذلك أن نسبة الذين اختاروا إجابة «نعم» بنسبة 57
 اختيار "لا ادري" بنسبة 25,00% .

في حين أن نسبة أفراد عينة البحث الذين اختاروا "نعم" تبلغ 46,42%.

(32) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 32.

هل تعتقدون أن عملية التقويم بنظام ل.م.د حالياً على مستوى قسمكم تساهم في تحسين نوعية التكوين لدى الطلبة؟

جدول رقم 43 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 32

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 50 | 59,52 | |
| لا | 22 | 26,19 | 27,71 |
| لا ادري | 12 | 14,28 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

من خلال الجدول يتضح لنا أن ك² دالة عند مستوى 0,01. و جاءت هذه الدلالة لصالح الاختيار «نعم» بنسبة 59,52% من أفراد العينة الذين يرون بان عملية التقويم بنظام ل.م.د حالياً تساهم في تحسين نوعية التكوين لدى الطلبة.

في حين تري نسبة 26,19% من أفراد العينة أن عملية التقويم بنظام ل.م.د لا تساهم في

تحسين نوعية التكوين لدى الطلبة.

بينما الفئة المتبقية بنسبة 14,28% فأنها لا تدري إذ

في تحسين نوعية التكوين لدى الطلبة أم لا.

(33) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 33.

هل يتم تقييم الطالب بصورة مزدوجة في نظام ل.م.د على أعماله العلمية ونشاطاته الإبداعية؟

جدول رقم 44 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 33

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 23 | 27,38 | 31,21 |
| لا | 51 | 60,71 | |
| لا ادري | 10 | 11,90 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتبين من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01 .

وجاءت الدلالة لصالح الاختيار «لا» بنسبة 60,71% من أفراد عينة البحث الذين يرون بان

تقييم الطالب بصورة مزدوجة في نظام ل.م.د لا يتم على أعماله العلمية ونشاطاته الإبداعية .

بينما اختار 27,38% من أفراد العينة إجابة "نعم" العلمية إضافة إلى نشاطاته الإبداعية.

في حين النسبة المتبقية 11,90% اختاروا "لا ادري" أن كانت العملية التقييمية تركز على الأعمال العلمية زيادة إلى نشاطاته الإبداعية.

(34) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 34.

هل تستخدمون حالياً على مستوى قسمكم طرق جديدة في التدريس بنظام ل.م.د؟

جدول رقم 45 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 34

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 33 | 39,28 | |
| لا | 39 | 46,42 | 14,35 |
| لا ادري | 12 | 14,28 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتضح من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

و تظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار "لا" بنسبة 46,42% من أفراد أعضاء هيئة التدريس

يرون بأنه لا تستخدم حالياً على مستوى القسم طرق جديدة في التدريس بنظام ل.م.د؟

في حين ترى نسبة 39,28% من أفراد عينة البحث بأنه يستخدمون حالياً على مستوى القسم

طرق جديدة في التدريس بنظام ل.م.د.

أم النسبة الأخيرة و التي عبر أصحابها بنسبة 14,28

ادري" أن تستخدم حالياً على مستوى القسم طرق جديدة في التدريس بنظام ل.م.د أم لا.

35) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 35.

هل ترون أن أهداف نظام ل.م.د تنص على ضرورة التدريس بطرق تساهم أكثر في ترقية نوعية التكوين؟

جدول رقم 46 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 35

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 58 | 69,04 | 48,85 |
| لا | 16 | 19,04 | |
| لا ادري | 10 | 11,90 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

جاءت نتائج التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

وهذه الدلالة لصالح الاختيار «نعم» بنسبة 69.04% من أفراد العينة الذين يرون بان أهداف نظام ل.م.د تنص على ضرورة التدريس بطرق تساهم أكثر في ترقية نوعية التكوين.

في حين تري نسبة 19,04% من أعضاء هيئة التدريس أن أهداف نظام ل.م.د لا تنص على

ضرورة التدريس بطرق تساهم أكثر في ترقية نوعية التكوين؟

بينما ترى النسبة المتبقية 11,90% أنها لا تدري

ضرورة التدريس بطرق تساهم أكثر في ترقية نوعية

36) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 36.

هل أهداف ترقية نوعية التكوين في نظام ل.م.د معمول به حالياً على مستوى قسمكم؟

جدول رقم 47 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 36

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 19 | 22.61 | |
| لا | 48 | 57.14 | 21.50 |
| لا ادري | 17 | 20.23 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01

من خلال نتائج التحليل الإحصائي للجدول يتبين أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

و تظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار «لا» بنسبة 57,14% من أفراد العينة الذين يرون بان

أهداف ترقية نوعية التكوين في نظام ل.م.د غير معمولاً به حالياً على مستوى القسم.

في حين ترى نسبة 22,61 من أفراد العينة إن ترقية نوعية التكوين في نظام ل.م.د معمول به

حالياً على مستوى القسم.

بينما نسبة 20,23% اختاروا "لا ادري" أن كانت هذه الأهداف تطبق أم لا.

37) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 37.

هل تعتقدون أن طرائق التدريس في نظام ل.م.د تهدف إلى تكوين متفتح على العالم الخارجي على مستوى قسمكم؟

جدول رقم 48 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 37

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 47 | 55,95 | |
| لا | 26 | 30,95 | 23,35 |
| لا ادري | 11 | 13,09 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتضح من خلال نتائج التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

و هذه الدلالة جاءت لصالح الاختيار "نعم" بنسبة 55,95% من أفراد أعضاء هيئة التدريس حيث يرون بان طرائق التدريس في نظام ل.م.د تهدف إلى تكوين متفتح على العالم الخارجي على مستوى القسم.

في حين ترى فئة الاختيار "لا" بنسبة 30,95% من أفراد العينة أن طرائق التدريس في نظام ل.م.د لا تهدف إلى تكوين متفتح على العالم الخارجي على مستوى القسم .

بينما اختارت الفئة الأخيرة بنسبة 13,09% لا ادري أن كانت طرائق التدريس في نظام ل.م.د تهدف إلى تكوين متفتح على العالم الخارجي أم لا.

38) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 38.

هل تتناسب حسب رأيكم طرائق التدريس بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم مع متطلبات عالم الشغل؟

جدول رقم 49 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 38

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 23 | 27,38 | |
| لا | 45 | 53,57 | 16,35 |
| لا ادري | 16 | 19,04 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01.

من خلال التحليل الإحصائي للجدول يتبين أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

و تظهر هذه الدلالة لفائدة الاختيار "لا" بنسبة 53,57% من افراد العينة الذين يرون بان طرائق التدريس بنظام ل.م.د على مستوى القسم لا تتناسب مع متطلبات عالم الشغل.

في حين اختار بنسبة 27,38% اجابة "نعم" بحيث يرون بان طرائق التدريس بنظام ل.م.د على مستوى القسم تتناسب مع متطلبات عالم الشغل.

أما الفئة المتبقية بنسبة 19,04% فاخترت "لا ادري" بين طرائق التدريس بنظام ل.م.د وتتاسبها مع متطلبات عالم الشغل.

39) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 39.

هل تعتقدون بان الاستعانة بخبراء خارج الجامعة يساعد في إثراء مناهج التكوين بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم؟

جدول رقم 50 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 39

| الاختيارات | ت | % | ك ² |
|------------|----|-------|----------------|
| نعم | 65 | 77,38 | |
| لا | 09 | 10,71 | 73,35 |
| لا ادري | 10 | 11,90 | |

ك² دالة عند مستوى 0,01 .

يتضح من خلال التحليل الإحصائي للجدول أن ك² دالة عند مستوى 0,01.

و قد تبينت هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بنسبة عالية قدرة ب 77,38% من أفراد العينة الذين اختاروا بان الاستعانة بخبراء خارج الجامعة يساعد في إثراء مناهج التكوين بنظام ل.م.د على مستوى القسم.

في حين ترى نسبة ضعيفة 10,71% أن الاستعانة بخبراء خارج الجامعة لا يساعد في إثراء مناهج التكوين بنظام ل.م.د على مستوى القسم.

بينما الفئة الأخيرة من أصحاب الاختيار "لا ادري" بنسبة 11,90% لا يدرون إذا كانت الاستعانة بخبراء خارج الجامعة يساعد في إثراء مناهج التكوين بنظام ل.م.د أم لا.

40) جدول يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو

هل ترون بان التعاون مع قطاعات أخرى (المهنيين) في التدريس بنظام ل.م.د في قسمكم يساهم في تدعيم المضامين المعتمدة في التكوين ؟

جدول رقم 51 يوضح استجابة أعضاء هيئة التدريس نحو السؤال 40

| الاختيارات | ت | % | ك٢ |
|------------|----|-------|-------|
| نعم | 58 | 69,04 | |
| لا | 17 | 20,23 | 49,35 |
| لا ادري | 09 | 10,71 | |

ك٢ دالة عند مستوى 0,01

من خلال التحليل الإحصائي للجدول يتبين أن ك٢ دالة عند مستوى 0,01.

تظهر هذه الدلالة لصالح الاختيار "نعم" بنسبة 69,04% من أفراد أعضاء هيئة التدريس بحيث يرون بان التعاون مع قطاعات أخرى (المهنيين) في التدريس بنظام ل.م.د في قسمهم يساهم في تدعيم المضامين المعتمدة في التكوين .

في حين يرى أصحاب الاختيار "لا" بنسبة 20,33% بان التعاون مع قطاعات أخرى لا يساهم في تدعيم المضامين المعتمدة في التكوين .

بينما الفئة التي اختارت لا ادري جاءت بنسبة 10,71%.

2- تفسير النتائج وفقا لفرضيات البحث الجزئية.

2-1- الفرضية الجزئية الأولى:

إن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان الجودة التكوين بالنسبة للمحتويات البرامج نظريا.

أشار أعضاء هيئة التدريس من خلال إجاباتهم عن محتوى السؤال الأول هل برامج التكوين حاليا في نظام ل.م.د علي مستوى قسمكم تنمي حسب رأيكم الحاجات المعرفية ؟ و من خلال التحليل الإحصائي فان (ك² دالة عند مستوى 0,01) بنسبة 58,33 % .بالفعل فان برامج التكوين في ل.م.د تنمي الحاجات المعرفية لطالب.

كما بين الأساتذة أن محتوى البرامج الحالية لنظام ل.م.د على مستوى التكوين هو أكثر جاذبية في محتواها من البرامج في النظام الكلاسيكي(ك² دالة عند مستوى 0,01) بنسبة 55,95 % . وأضافوا في استجاباتهم بان البرامج في نظام ل.م.د، هي أكثر تعقيدا من البرامج الكلاسيكية (ك² دالة عند مستوى 0,01) بنسبة 50,00 % .

في حين يرون بان برامج التكوين بنظام ل.م.د لا تساير الواقع الاقتصادي و الاجتماعي للبلاد (ك² دالة عند مستوى 0,01) بنسبة 60,71 %.

و أشار أفراد عينة الدراسة أن برامج التكوين بنظام ل.م.د تتسم بأكثر نوعية من البرامج الكلاسيكية (ك² دالة عند مستوى 0,01) بنسبة 58,33 % من أفراد عينة الدراسة.

أما فيما يتعلق بتهيئة الطالب إلى الحياة المهنية فيرى اغلب الأساتذة بان البرامج الحالية في نظام ل.م.د لا تهيئ الطالب إلى عالم الشغل بنسبة 63,09 % .

أما بالنسبة لعملية التقييم لمحتويات بعض البرامج المعتمدة في المسار التكويني ، يرى أفراد

العينة بأنها لا تتم على مستوى قسمهم (ك² دالة عند

أما في ما يخص تصميم " عروض التكوين" و وضع مؤشرات ومعايير تسمح بتقييم

المسارات التكوينية (ك² غير دالة عند مستوى 0,01) بحيث 40,47% من أفراد العينة غير

موافقون و يرون بأنهم لا يشاركون في تصميم و تقديم عروض التكوين، بينما 34,52% لا

يدرون كيف تتم تصميم "عروض التكوين" في نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية .

فمن خلال ما سبق ذكره يتضح لنا أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان

جودة التكوين بالنسبة للمحتويات البرامج كما يراه أعضاء هيئة التدريس و هذا ما يصبوا إليه

نظام ل.م.د .

من خلال ما سبق يمكن اعتبار الفرضية الجزئية الأولى قد تحققت.

2-2- الفرضية الجزئية الثانية.

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين وهيكلته نظريا.

تعتبر هيكله التكوين العمود الفقري الذي تركز عليه كل الأهداف التعليمية والتكوينية للجامعة.

و من خلال التحليل الإحصائي يتبين انه لا يوجد توازي بين هيكله التكوين بنظام ل.م.د و

توفر فرص للخارجات الميدانية ، فاعلأ أفراد عينة البحث (72,61%) لا يرون ذلك

(ك² دالة عند مستوى 0,01) . كما لا توجد مبادرات حاليا بنظام ل.م.د تهدف إلى ترسيخ

علاقة الطالب مع القطاع المستخدم قبل الخروج إلى عالم الشغل كما يرى أعضاء هيئة

التدريس عينة البحث بنسبة مرتفعة (75,00%) (ك² دالة عند مستوى 0,01) و يوجد هناك

هوة كبيرة بين التكوين بنظام ل.م.د و متطلبات عالم الشغل .

كما أن استعمال أثناء التدريس على بعض الوسائل -سمع بصرية- ضعيف و ترى عينة

الدراسة أنها غير متوفرة بنسبة (63,09%) (ك2 دالة)

و ترى عينة البحث أن استعمال الوسائل التعليمية يسا

(79,76%) و ذلك لأهميتها في أداء المهام التعليمية ورفع من جودة تكوينها.

كما أن توفر أجهزة الحاسوب على مستوى القسم كما أكد عليه عينة البحث فهي غير متوفرة

بنسبة (75,00%) مما ينعكس سلبا على التكوين.

أما شبكة الانترنت بالرغم من أهميتها و فاعليتها في مساعدة الطالب في أبحاثه و توسيع

معارفه فيرى اغلب أفراد عينة البحث بنسبة عالية جدا (86,90%) أنها غير متوفرة و أن

كانت شبكة الانترنت موجودة فهي دائما معطلة.

كما ترى عينة البحث أعضاء هيئة التدريس أن هيكله التكوين بنظام ل.م.د تساهم أكثر في

تحسين الجودة بالجامعة الجزائرية بنسبة (42,85%) مقابل نسبة (39,28%) ترى عكس

ذلك (ك2 دالة عند مستوى 0,01).

في حين يرى أفراد عينة البحث بان لديهم فريق بيداغوجي يدرس مقاييس مختلفة في نفس

الوحدة و يتابع تطور التعليم بهذه الوحدة خلال السداسي بنسبة (53,57%).

أما إذا تأملنا في وثيقة الوزارة (1) فنجد أنها تؤكد و تلح على ضمان جودة التكوين بنظام

ل.م.د الذي يرمي إلى تحقيق انسجام التكوين العالي وتحريك التطوير الاجتماعي

والاقتصادي و الاستجابة للتحديات التي يفرضها تطور العلوم و التكنولوجيا.

و قد تبين أن رؤية أعضاء هيئة التدريس للعلاقة بين معايير نظام الجودة بالوسائل التعليمية

هام جدا و غيابها لا يساعد على تحسين الأداء.

ومما سبق يظهر أن الفرضية الثانية من خلال التحاليل الإحصائية لم تتحقق.

(1) وزارة التعليم العالي. 2008
2-3- الفرضية الجزئية الثالثة:

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين بالنسبة للتأطير .
إن لتأطير دور كبير في التكوين داخل الجامعة، و كلما زاد و ارتفع مستوى التأطير كلما انعكس
إيجابيا على مستوى الطلبة و تحققت جودة التأطير داخل الجامعة .
و من خلال التحليل الإحصائي يتبين أن توظيف أعضاء هيئة التدريس في نظام ل.م.د لا
يتماشا مع اختصاصات التدريس . كما يرى أفراد عينة البحث بنسبة (46,42%) .
في حين ترى نسبة (32,14%) بان توظيف أعضاء هيئة التدريس يتماشا مع اختصاصات
التدريس. هذا التقارب في النسب (ك² دالة عند مستوى 0,01) مشيرة أن السؤال غير دال ،
بمعنى أن لا علاقة بتوظيف أعضاء هيئة التدريس مع اختصاصات التدريس.
أما فيما يتعلق بالاستعانة بالأساتذة المؤقتين في تدريس الطلبة فيرى أفراد عينة البحث بنسبة
(63,07%) أن الجامعة الجزائرية تعتمد على هذه الفئة (ك² دالة عند مستوى 0,01) .
أما في ما يخص مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس بنظام ل.م.د فقد جاءت اغلب الإجابات كما
يرى أفراد عينة الدراسة بأنهم على معرفة غير كافية لنظام ل.م.د بنسبة (72,61%) .
كما يلاحظ أعضاء هيئة التدريس أن عدد الأساتذة الدائمون غير كافي بالنسبة لعدد الطلبة في
نظام ل.م.د بنسبة مرتفعة (70,23%) (ك² دالة عند مستوى 0,01).
و حسب أفراد عينة البحث فان أعضاء هيئة التدريس بنظام ل.م.د لا يتحكمون في مضمون
المقاييس التي يدرسونها بنسبة (63,09%).
و يرى كذلك فراد عينة البحث أن الجامعة الجزائرية لا تعتمد على إطارات من سوق الشغل

في تكوين الطلبة بنظام ل.م.د بنسبة عالية (75,00)

لتوظيف الأساتذة الجدد تماشيا مع أهداف نظام ل.م.د.

أما في ما يتعلق بتكوين الأساتذة فترى عينة البحث أن أعضاء هيئة التدريس لا تستفيد من دورات تكوينية تساهم في نظام ل.م.د بنسبة مرتفعة (77,38%) وهي وسيلة تساعد على رفع مستوى معرفة و إثراء معلومات الأساتذة . و في المقابل كل ما زادت الدورات التكوينية ارتفعت الجودة في التكوين.

إضافة أن أفراد البحث يشعرون خلال أداء مهامهم التدريسية بنظام ل.م.د باهتمام خاص بالطالب مقارنة بالنظام الكلاسيكي بنسبة (47,61%).

كما يرى أفراد عينة البحث أن تطبيق تشغيل مبدأ المرافقة للطلبة في نظام ل.م.د غير مطبقة بنسبة (67,85) .

بالتالي و من خلال ما سبق يمكن اعتبار الفرضية الجزئية الثالثة لم تتحقق.

4-2- الفرضية الجزئية الرابعة:

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين بالنسبة لتقويم الطلبة نظريا.

لا وجود لأي عملية تعليمية دون تقويم. و التقويم السليم للطلبة يرتكز على معايير معينة و أهداف محددة تسعى إلى تحقيق ضمان جودة تكوين لطلابها.

و أمام هذا ومن خلال التحليل الإحصائي يتبين انه يوجد نماذج خاصة تستخدم لتقويم الطلبة

في نظام ل.م.د كما يراه أفراد أعضاء هيئة التدريس (ك² دالة عند مستوى 0,01) بنسبة

(58,33%) و يصيف أعضاء هيئة التدريس بان التقويم في نظام ل.م.د يرتكز على معايير

أكثر وضوحا من التقويم في النظام الكلاسيكي بنسبة (57,14%).

أما في ما يتعلق بتقويم الطلبة في نظام ل.م.د على م

فترى عينة البحث بنسبة (60,71%) انه يتم بهذه الط

أما في ما يخص استخدام السجلات في التكوين بنظام ل.م.د خاصة بالتقويم لمتابعة الطالب

في مشواره الجامعي (ك² دالة عند مستوى 0,01) اختار أعضاء هيئة التدريس إجابة

"نعم" بنسبة (44,04%). أما في ما يتعلق بالتنسيق بين أعضاء هيئة التدريس في عملية

تقويم الطلبة في نظام ل.م.د يرى أفراد عينة البحث بنسبة (46,42%) أنها لا تتم أو غير

موجودة على مستوى قسمهم.

و يرى أفراد أعضاء هيئة التدريس أن عملية التقويم بنظام ل.م.د تساهم في تحسين نوعية

التكوين لدى الطلبة بنسبة (59,52%). أما عملية تقويم الطلبة بصورة مزدوجة في نظام

ل.م.د على أعماله العلمية و نشاطاته الإبداعية فهي لا تتم على هذا الشكل كما يرى أفراد

عينة البحث بنسبة (60,71%)

مما سبق يمكن اعتبار أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة

التكوين بالنسبة لتقويم الطلبة كما يراه أفراد البحث.

و على ضوء هذا يمكن القول أن الفرضية الجزئية الرابعة للبحث قد تحققت.

2-5- الفرضية الجزئية الخامسة:

أن تطبيق نظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية يحقق ضمان جودة التكوين بالنسبة لطرائق

التدريس نظريا.

في كل عملية تكوينية ، تعتبر طرائق التدريس كمؤشر دال على جودة التكوين. وكلما كانت

الطرائق مناسبة زادت درجة اكتساب المعارف و حققت ضمان جودة عالية.

و من خلال التحليل الإحصائي يتبين أن أفراد عينة البحث يرون بأنه لا يستخدم طرائق

جديدة في التدريس بنظام ل.م.د (ك2 دالة عند مستوى

في حين يضيفون أعضاء هيئة التدريس أن أهداف نظ

بطرق تساهم أكثر في ترقية نوعية التكوين بنسبة مرتفعة (69,04%) .

أما قي ما يتعلق بأهداف ترقية نوعية التكوين في نظام ل.م.د فهي غير معمول بها على مستوى قسمهم بنسبة (57,14%) .

في حين يرى أفراد عينة البحث بنسبة (55,95%) أن طرائق التدريس في نظام ل.م.د تهدف إلى تكوين متفتح على العالم الخارجي . و يضيفوا أن طرائق التدريس بنظام ل.م.د لا تتناسب مع متطلبات عالم الشغل بنسبة (53,57%) .بينما الاستعانة بخبراء خارج الجامعة يساعد في إثراء مناهج التكوين بنظام ل.م.د حسب ما يرى أفراد عينة البحث بنسبة مرتفعة (77,38%). في حين يرى أعضاء هيئة التدريس بان التعاون مع قطاعات أخرى (المهنيين) في التدريس بنظام ل.م.د يساهم في تدعيم المضامين المعتمدة في التكوين بنسبة (69,04%). و من خلال ذلك يمكن القول أن الفرضية الخامسة قد تحققت.

3- مناقشة نتائج البحث وفق الفرضية العامة.

هناك مكانة وأهمية كبيرة لضمان جودة التكوين في تطبيق نظام ل.م.د بالجامعة الجزائرية نظريا.

من خلال التحليل الإحصائي لبند الاستمارة و من خلال مناقشة الفرضيات الجزئية للبحث يتبين لنا أن مكانة نظام ضمان الجودة في التكوين بنظام ل.م.د في الجامعة الجزائرية موجود نظريا. ولكن الواقع كما يراه هيئة التدريس عينة هذا البحث مطبق في جودة التكوين بالنسبة للمحتويات البرامج في بعض البنود. غير أن هناك مجموعة من عناصر القصور و الضعف في هذا المحور.

و أهم هذه العناصر الربط بين أهداف نظام ل.م.د. الاجتماعي، و تهيئة الطالب إلى عالم الشغل.

و تضيف الدراسة بان ضمان جودة التكوين و هيكلته وفق هيئة التدريس في نظام ل.م.د. بالجامعة الجزائرية لا يطبق واقعا في هيكلة تكوين الطلبة لعدة أسباب:

* كغياب الوسائل التعليمية،

* التاثير في الجامعة الجزائرية كما يراه أفراد عينة الدراسة ضعيف انطلاقا من توظيف الأساتذة ، و الاستعانة بالمؤقتين،

* عدم حضور دورات تكوينية ، و تكوين الأساتذة الجامعين سواء من خلال تربصات في الخارج أو من خلال الأيام التكوينية و الملتقيات العلمية

* عدم الاستفادة من خبراء خارج الجامعة.

كل هذا يعتبر كغياب مؤشر لضمان الجودة التكوين في نظام ل.م.د. بالجامعة الجزائرية كما يراه الأساتذة عينة الدراسة.

أما عملية التقييم وفقا لما تشير إجابات عينة الدراسة، في نظام ل.م.د. فاعلمها تشير أن هناك نماذج جديدة للعملية التقييمية في الجامعة الجزائرية ماعدا بعض القصور في التنسيق بين أعضاء هيئة التدريس في ما يخص التقييم و عدم تظفر الجهود من اجل تكوين فرق متعددة التخصصات تعتنى بمشروعات بحثية تدرس الموضوع الواحد من جوانب شتى. لان التقييم عملية مستمرة و أساس جوهري لضمان جودة برامج المؤسسة التعليمية وتحقيق كفاءتها و فاعليتها.(1)

أما فيما يتعلق بالمناهج و طرائق التدريس فترى عينة الدراسة أن هناك قصور في ترقية نوعية التكوين في نظام ل.م.د. و كذلك عدم تناسب طرائق التدريس مع متطلبات عالم الشغل.

(1) رواب عمار . ولد حمو مصطفى جامعة محمد خيضر بسكر البيداغوجي الرابع، 25-26 نوفمبر 2008. جامعة محمد خيضر بسكر في حين أن طرائق و أهداف التدريس في نظام ل.م.د ، معمول بهم في الجامعة الجزائرية

حسب الأساتذة أفراد عينة الدراسة .

و على العموم يمكن القول أن الفرضية العامة للبحث قد تحققت.

مع الإشارة إلى وجود بعض عناصر القصور و الضعف في بعض بنود الدراسة حسب آراء

عينة البحث غير متوفرة أو قليلة في الجامعة الجزائرية.

و يمكن إرجاعه إلى حداثة استخدام مفهوم ضمان جودة التكوين في الجامعة الجزائرية.

و يتطلب هذا غرس ثقافة التقييم داخل المؤسسة الجامعية و إدخال ثقافة ضمان الجودة في كل

جوانب التعليم العالي ، كما أقرته منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة ليونسكو(1) بان

جودة التعليم عملية متعددة الجوانب تتشابك في مابينها لتفرز مخرجات رفيعة المستوى و ذات

جودة عالية وهي :

جودة العاملين ، جودة مستوى البرامج، جودة مستوى الطلاب، و جودة مستوى البنية

الأساسية و البيئة الداخلية و الخارجية .

4- الخاتمة.

من خلال هذا البحث كنا نسعى إلى معرفة مدى توفر ضمان الجودة في نظام (ليسانس- ماستر-دكتوراه) ل.م.د حسب رأي هيئة التدريس بصفقتها هي المسؤولة الأولى عن تلقين الدروس في جامعتنا الجزائرية ، و كذلك من جانب التكوين وهيكلته ، و محتويات البرامج ، و التاطير، و تقويم الطلبة ، و طرائق التدريس.

أتضح لنا من خلال هذا البحث أن مكانة ضمان الجودة في نظام ل.م.د بالجامعة الجزائرية كما تراه أعضاء هيئة التدريس أفراد عينة الدراسة من خلال إجاباتهم لمحاور الاستبيان.

أن التكوين في نظام ل.م.د لا يختلف عن التكوين في النظام الكلاسيكي من حيث التدريس. وان جودة التكوين و هيكلته بعيدة عن مسايرة معايير ضمان الجودة.

بالرغم من بين الأهداف الأساسية التي يسعى نظام ل.م.د إلى تحقيقها وهي ضمان الجودة. دائما حسب عينة الدراسة أن هذا النظام لم يهيا له المناخ المناسب لتطبيقه في جامعتنا الجزائرية من برامج ، و تاطير ، و ثقافة القويم، و طرائق التدريس و كفاءة في التسيير. زيادة عن غياب الوسائل الأساسية كمنقص المراجع في المكتبات و استحالة استخدام الانترنت و برامجه لا تساير واقعنا الاقتصادي و الاجتماعي.

و أدركوا أغلب عينة الدراسة بان إنتاج أنظمة الجودة مسؤولة الجميع من إداريين و طلبة و هيئة التدريس حتى يتسنى للجامعة الجزائرية أن تواكب إصلاحاتها و تدرج نظام ضمان الجودة في مؤسساتها التعليمية . و هذا ما تصبوا إليه وزارة التعليم العالي.

لذا اهتمت بجودة التعليم ساعية لإيجاد أنظمة تحدد المسؤوليات تحديدا واضحا من خلال مشروعات ضمان الجودة بالجامعات الجزائرية والارتقاء بمخرجات الجامعة الجزائرية (الطلبة) إلى مستوى يساير المعايير العالمية للتعليم العالي.

في حين أن فراد عينة الدراسة يرون بان التكوين في نظام ل.م.د بالجامعة غير مطابق للمعايير ضمان الجودة و لا بد لنا من التنويه بأن هناك اختلافاً بين مؤسسات التعليم العالي، كما أن المعايير التي تنجح في مؤسسة غربية، لا يمكن اعتمادها بكليتها في المؤسسات العربية، فتختلف معايير الجودة من دولة إلى أخرى ومن مجتمع إلى آخر.

5- توصيات و اقتراحات:

في ضوء نتائج هذه الدراسة، و من اجل تقديم خدمات تعليمية بجودة أفضل فان الباحث يوصي كرأي متواضع بتوسيع البحوث الميدانية داخل المؤسسات الجامعية لغرس وترسيخ ثقافة الجودة. ومن خلال إجراء دراستنا الميدانية لحظنا بان هناك مجموعة من العوامل جد مرتبطة بترقية الجودة و ترقية نوعية التكوين الجامعي على مستوى تطبيق نظام ل.م.د.وان كل أفراد الأسرة الجامعية(هيئة التدريس، طلبة، عاملين إداريين) تدرك بان الجامعة الجزائرية تعاني من عدة مشاكل وفي مقدمتها:

- غياب ضمان جودة المدخلات كبرامج نظام ل.م.د وعدم فاعليتها وارتباطها بالواقع، وهيئة التدريس.
- والمخرجات كنوعية الطلبة وعدم قدرة اندماجهم وتكيفهم مع متطلبات سوق العمل .
- والسعي إلى ربط أهداف نظام ل.م.د مع واقعنا الاقتصادي و الاجتماعي حتى نستطيع أن نلمس فوائد إصلاحات الجامعة الجزائرية و ذلك من خلال إدخال ثقافة ضمان الجودة في كل العمليات التعليمية حتى يتسنى لنا مواكبة التطورات العلمية و مطابقة المعايير والمقاييس العالمية الخاصة بضمان الجودة في التعليم العالي .

و كل هذا لا يتحقق إلا بإدخال هيئات ضمان الجودة في الجامعة الجزائرية وفق معايير التي يمكن للجامعة تحقيقها في المستقبل القريب، ولتكون مرجعا لاعتماد جودة العملية التعليمية بالجامعة.

كما نقترح أيضا تعميق التشاور بين كل الأطراف و إشراك هيئة التدريس في اتخاذ القرارات التي تهم مستقبل الجامعة الجزائرية في مختلف الإصلاحات التي تنوي الوزارة الوصية القيام بها .

وتنظيم دورات مستمرة للأساتذة لتزويدهم بالمعارف الجديدة حول نظام ل.م.د وحضور و إرسال هيئات التدريس إلى مؤتمرات الجودة في التعليم العالي.

و زيادة مشاركة الطلبة في القرارات المتعلقة بشؤونهم.

و كذلك المراجعة المستمرة لهياكل المؤسسات والبرامج التي تقدمها ومحتويات تلك البرامج

بما يضمن سرعة استجابتها للتطورات العالمية والمحد و السعي إلى توفير الوسائل السمعية بصرية والانترنت والتكوين الجامعي. و الرفع من قدرات التاطير للأساتذة و إشراك إطارات من سوق الشغل وتفعيل الاهتمام بكل اهتمامات و تساؤلات الطلبة كتشغيل مبدأ المرافقة الذي يعتبر كأحد العناصر الأساسية في نظام ل.م.د و لترقية نوعية التكوين الجامعي حتى نضمن ضمان جودة عالية

6- اقتراحات خاصة بالدراسات والبحوث اللاحقة حول الموضوع:

في ضوء حدود هذا البحث و نتائجه بسبب محدودية المجال الزمني ، و المكاني نقترح جملة من المواضيع و توسيع نطاق البحث مستقبلا للإلمام بكل الجوانب التي تخدم ضمان الجودة في الجامعة الجزائرية وذلك من خلال :

- إجراء دراسات تتناول هذا الموضوع من جوانب متعددة تكوينية تعليمية اجتماعية.
- توسيع مجال الدراسة لتشمل أكثر من جامعة وأكثر من حجم العينة المتابعة في هذه الدراسة.
- إجراء دراسات بإشراك كل أعضاء الأسرة الجامعية لمعرفة مدى تطبيق نظام ضمان الجودة لترقية نوعية التكوين في نظام ل.م.د بمؤسساتنا التعليمية.

مراجع الفصل الميداني

- 1) كمال محمد المغربي: أساليب البحث العلمي في العلوم الإنسانية و الاجتماعية، دار الثقافة للنشر و التوزيع .عمان. ط.1. 2006. ص135
- 2) زين الدين مصمودي. شرفي محمد الصغير. محاضرات في التقويم و منهجية البحث التربوي. مطبعة جامعة منتوري قسنطينة. ص75. 2003/2004
- 3) -عبد الباسط محمد محسن. أصول البحث الاجتماعي. القاهرة مكتبة وهبة. 176. ص22 .
- 4) طارق البديري، سهيلة نجم، الإحصاء في المناهج البحثية التربوية و النفسية، دار الثقافة و التوزيع. عمان. 2008. ص173
- 5) رواب عمار. ولد حمو مصطفى. جامعة محمد خيضر بسكرة. معايير نجاح الجودة في التعليم الأكاديمي. الملتقى البيداغوجي الرابع. 25-26 نوفمبر 2008. جامعة محمد خيضر بسكرة
- 6) منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة ليونسكو. المؤتمر العالمي للتعليم العالي. التعليم العالي في القرن الحادي و العشرين. الرؤية و العمل. باريس 5-9 أكتوبر 1998. وثيقة عمل. ص6
- 7) حولية جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي. السنة الجامعية 2009-2010
- 8) وزارة التعليم العالي.

الكتب .

- 1) أشرف، السعيد أحمد محمد، الجودة الشاملة و المؤشرات في التعليم الجامعي ط 1، القاهرة: دار الجامعة الجديدة، 2006.
- 2) احمد سعيد درياس ، إدارة الجودة الكلية – مفهومها و تطبيقاتها – رسالة الخليج العربي ، المجلد 14 ، عدد 50 ،
- 3) ابن منظور محمد بن مكرم.لسان العرب.دار إحياء التراث العربي.مؤسسة التاريخ العربي.ط2 ص.411.1992.
- 4) دليل الاعتماد و ضمان الجودة في التعليم العالي في مصر العربية.اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد. 2005
- 5)مصطفى إبراهيم مصطفى و زملاؤه.(د.ت).المعجم الوسيط.تركيا. دار الدعوة.2001
- 6) محمد عباس عابدين.قضايا تخطيط التعليم و اقتصادياته بين العلمية و المحلية. الطبعة الأولى 2003. الدار المصرية اللبنانية.
- 7) الهلالي الشربيني الهلالي.التعليم الجامعي في العالم العربي في القرن الحادي و العشرين. دار الجامعة الجديدة.2007.
- 8) مثل بدران ، جمال الدهشان ، التجديد في التعليم الجامعي. دار خباء للطباعة و النشر و التوزيع (القاهرة) . 2001.
- 9) صالح ناصر علميات:إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية (التطبيق و مقترحات التطوير). دار الشروق للنشر و التوزيع .الأردن .ط.1. 2004.
- 10) لحسن بوعبد الله.مقداد محمد:تقويم العملية التكوينية في الجامعة.ديوان المطبوعات الجامعية.1998.ص.2..
- 10)غازي عنابة، إعداد البحث العلمي(ليسانس، ماستر، دكتوراه).بيروت دار الجيل 1992.
- 12) محمد، بوعشة. أزمة التعليم العالي في الجزائر والعالم العربي.ط1 ، بيروت :دار الجيل، 2000
- 13) احمد الخطيب، الإدارة الجامعية – دراسات حديثة – ط1، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، الأردن،2001.
- 14) عقيلي عمر وصفي ، مدخل إلى المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة ، دار وائل للنشر الطبعة الأولى. عمان. 2001.
- 15) العاني خليل إبراهيم و آخرون . إدارة الجودة الشاملة ، و متطلبات الأيزو 9000 . الطبعة الأولى مطبعة الأشقر، العراق 2002
- 16) الذرادكة مأمون و الشبلي طارق . الجودة في المنظمات الحديثة. دار الصفاء للنشر و التوزيع.عمان.2002.
- 17) محمد عوض الترتوري ، غادير عرفات جويحات . إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي و المكتبات و مراكز المعلومات ، دار المسيرة للنشر و الطباعة عمان ط1 2006

- (18) عبد الباسط محمد محسن. أصول البحث الاجتماع
(19) طارق البديري، سهيلة نجم، الإحصاء في المناهج والتوزيع. عمان. 2008. ص173
(20) مصطفى إبراهيم مصطفى و زملاؤه. (د.ت). المعجم الوسيط. تركيا. دار الدعوة. ص.145
(21) كمال محمد المغربي: أساليب البحث العلمي في العلوم الإنسانية و الاجتماعية، دار الثقافة للنشر و التوزيع. عمان. ط1. 2006. ص135
(22)
(23) جودة محفوظ احمد. إدارة الجودة الشاملة. مفاهيم و تطبيقات. دار وائل للنشر لأردن. ط.2. 2006

المقالات و المجلات و الاطروحات و الوثائق الرسمية.

- (25) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. (لونيسكو). المؤتمر العالمي للتعليم العالي في القرن الحادي و العشرين. الرؤية و عمل. 5-9 أكتوبر 1998. باريس
(26) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. سجلات المؤتمر العام. المجلد الأول - القرارات - الدورة التاسعة و العشرون. باريس. 21 أكتوبر -12 نوفمبر. 1997.
(27) منظمة الأمم المتحدة للتربية و العلوم و الثقافة. مبادئ توجيهية بشأن جودة التعليم العالي الموفر عبر الحدود. باريس. 2006
(28) المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم. إدارة التربية. تونس 08.08.2005 إنجازات المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم. المؤتمر الأول من 14-19 مايو 1981. الجزائر. تحت عنوان التعليم العالي و البحث العلمي في الوطن العربي. موقع الاليسكو.
(29) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. مديريةية التعليم و التكوين. ص 14. سنة 2001
(30) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي: ملف إصلاح التعليم العالي جانفي 2004
(31) وزارة التعليم العالي و البحث العلمي. إصلاح التعليم العالي. جوان 2007
(32) وثيقة وزارة التعليم العالي. مارس 2008.
(33) وزارة التعليم العالي. الملتقى الدولي حول ضمان الجودة في التعليم العالي - بين الواقع و المتطلبات-الجزائر. 1-2 جوان 2008
(34) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية رقم 75 بتاريخ 20 نوفمبر سنة 2004.
(35) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية رقم 48 بتاريخ 24 أوت 2008.
(36). الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية. العدد 23. 4 ماي 2008.
(37) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية. العدد 02.11 يناير 2009
(38) أمينة مساك و جميلة مامري، الجامعة الجزائرية بين رهانات خصوصية المجتمع و عالمية المعرفة الملتقى الدولي. نظرة جديدة للتعليم العالي و البحث العلمي بين الضغوطات الداخلية و الاختيارات الذاتية. المركز الجامعي العربي بن مهدي. أم البواقي. 27-28 نوفمبر 2005.

(39) إبراهيم الطاهر – وسيلة بن عامر. معايير نظـ الجامعي في ظل نظام ل.م.د. جامعة محمد خيضر بـ محمد خيضر. بسكرة. نوفمبر 2008..

(40) بلقاسم بن روان. مقتضيات إدارة الجودة في مؤسسات التعليم العالي. الملتقى الوطني للبيداغوجيا. جامعة محمد خيضر. بسكرة. نوفمبر 2008.

(41) بوزيان راضية ، بن عميرة ماجدة إدارة الجودة الشاملة و مؤسسات التعليم العالي في الجزائر – الواقع و استراتيجيات الإصلاح في ظل العولمة. الملتقى الوطني الرابع حول البيداغوجية ضمان جودة التعليم العالي – المبررات و المتطلبات -25. 26 نوفمبر 2008 جامعة محمد خيضر. بسكرة.

(42) بلحسين حواء. الجامعة في ظل التحولات العالمية. دراسة ميدانية لتصورات الطلبة و المدرسين. مجلة دراسات في العلوم الإنسانية و الاجتماعية. جامعة الجزائر العدد 10. سنة 2008.

(43) جابر نصر الدين. نور الدين تاويريريت. متطلبات ضمان جودة التعليم العالي في الجزائر. الملتقى البيداغوجي الرابع. ضمان جودة التعليم العالي – المبررات و المتطلبات – 25- 26 نوفمبر 2008. جامعة محمد خيضر. بسكرة

(44) رواب عمار. ولد حمو مصطفى. جامعة محمد خيضر بسكرة. معايير نجاح الجودة في التعليم الأكاديمي. الملتقى البيداغوجي الرابع. 25-26 نوفمبر 2008. جامعة محمد خيضر بسكرة.

(45) زين الدين مصمودي. شرفي محمد الصغير. محاضرات في التقويم و منهجية البحث التربوي. مطبعة جامعة منتوري قسنطينة. 2004/2003.

(46) زين الدين مصمودي. بعض مشكلات المكونين في التعليم العالي. الملتقى الدولي المعنون بإشكالية التكوين و التعليم في أفريقيا و العالم العربي. سطيف. 2001. إصدار مخبر إدارة و تنمية الموارد البشرية بجامعة سطيف. 2004.

(47) د. معرج هواري. محمد سكوم. جامعة الاغواط. إستراتيجية البحث و التطوير في مؤسسات التعليم العالي العربية: الواقع و التحديات. الملتقى الدولي الأول. نظرة جديدة للتعليم العالي و البحث العلمي بين الضغوطات الداخلية و الاختيارات الذاتية. المركز الجامعي. العربي بن مهدي 24-25 نوفمبر 2004/2005.

(47) لونيس علي و تعليت صلاح الدين. التعليم العالي في الجزائر في ضوء التغيرات العالمية. الملتقى الدولي الأول. نظرة جديدة لتعليم العالي و البحث العلمي بين الضغوطات الداخلية و الاختيارات الذاتية. يوم 27 | 28 نوفمبر 2005 بالمركز الجامعي العربي بن مهدي. أم البواقي.

(48) د/ نور الدين زمام ، أ. جابر مليكة ، ضمان جودة التعليم العالي في ميدان العلوم الاجتماعية (المهام و المتطلبات). الملتقى البيداغوجي الرابع 25.26 نوفمبر 2008 ، جامعة محمد خيضر بسكرة.

(49) عبد الله صحراوي جامعة فرحات عباس سطيف، إدارة المنظومة جامعة الجزائر في القرن 21 و تحديات الجودة الشاملة، متطلبات الداخل في زمن العولمة الملتقى الوطني الرابع للبيداغوجية ، ضمان جودة التعليم العالي – المبررات و المتطلبات ، جامعة محمد خيضر

بسكرة، 26/25 نوفمبر 2008 .

(50) دليل التكوين في ل م د جامعة 20 أوت 2007 و 2008

- (51) جامعة وهران، رسالة الجامعة العدد 13 ص. 12. سنة 2005
- (52) جامعة العربي بن مهدي. ام البواقي. مديرية التنمية و الاستشراف. مصلحة الإحصاء و الاستشراف. افريل. 2009.
- (53) حولية جامعة العربي بن مهدي أم البواقي. السنة الجامعية 2009-2010
- (54) معالم ل م د جريدة إعلامية شهرية حول نظام ل م د رقم 0. جامعة منتوري قسنطينة جويلية 2008
- (55) اجتماع مصغر خصص لقطاع التعليم العالي. 11 سبتمبر 2008
- (56) خطاب رئيس الجمهورية السيد عبد العزيز بوتفليقة بمناسبة انعقاد الجلسات للتعليم العالي و البحث العلمي. الجزائر. 19 ماي 2008
- (57) حياوي موفق: دراسة مقارنة لأعداد و تدريب الأستاذ الجامعي. مجلة اتحاد الجامعات العربية. العدد 22. 1987
- (58) احمد سعيد درياس ، إدارة الجودة الكلية – مفهومها و تطبيقاتها- رسالة الخليج العربي ، المجلد 14 ، عدد 50 ،
- (59) د. زايري باقاسم. إمكانات و تحديات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مجال التعليم العالي بالجزائر. مدير مخبر البحث حول العولمة و الاقتصاد الدولي التطبيقي جامعة وهران – الجزائر. المؤتمر الثاني لتخطيط و تطوير التعليم و البحث العلمي التطبيقي في الدول العربية. جامعة الظهران – المملكة العربية السعودية. أيام 24-25 و 27 فبراير 2008
- (60) ا.د المنجي بوسنية، مستقبل التعليم العالي في الدول العربية في ظل التحديات الراهنة. ورقة عمل مقدمة في الملتقى الثاني للتربية و التعليم (بيروت 28 سبتمبر - 1 أكتوبر 2005).
- (61) محمد السعيد الطاهر. الجودة في التعليم العالي روية و أبعاد إشارة إلى جامعة الفيليبين المؤتمر العربي الأول للجامعات العربية. التحديات و الآفاق المستقبلية ، الرباط المملكة المغربية. 9-13 ديسمبر. 2007
- (62) البنك الدولي. تقرير التنمية في منطقة الشرق الأوسط و شمال أفريقيا . الطريق غير مسلوک. منطقة الشرق الأوسط و شمال أفريقيا. ملخص تنفيذي 2007.
- (63) محمد عبد الفتاح شاهين " التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي: ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني الذي عقد برنامج التربية و دائرة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله 03/05/جويلية/2004.

رسائل و اطروحات.

- (64) سليم صيفور . تقييم توجهات الجامعة الجزائرية في ضوء تدويل التعليم العالي و العولمة. مذكرة ماجستير. قسم علم النفس و علوم التربية و الارطوفونيا. جامعة فرحات عباس. سطيف. 2005-2006.

65) صالح عتوتة. الحاجات الإرشادية للطالب الجامعي رسالة ماجستير جامعة العقيد الحاج لخضر باتنة 2004

المواقع الإلكترونية.

- 66) التعليم العالي البحث العلمي في الوطن العربي موقع الاليسكو... www.alesco.org آخر مطالعة للموقع 2009/03/25
- 67) لحسن عبدالله باشبوة : النموذج رياضي لمقارنة و تحسين نوعية و فعالية التعليم العالي للجامعات الجزائرية .مجلة علوم إنسانية العدد 22. 2005. نقل عن الموقع الإلكتروني www.uluminsania.net آخر إطلاع 2009/04/02.
- 68) الدكتور أحمد أبو فارة: دراسة تعليمية لواقع ضمان جودة التعليم في جامعة القدس. ورقة علمية أعدت لمؤتمر التوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله 3-5/2004 نقل عن الموقع www.chaq.edu.org/studier/stdoc3 آخر إطلاع 2009/04/04
- 69) دكتور عبد الرحيم محمد قدومي. التعرف على مدى تطبيق ركائز ضمان الجودة في الأقسام الأكاديمية لكلية المال و الأعمال. جامعة الزرقاء الأردن- المجلة العربية لضمان الجودة في التعليم العالي -مجلة الكترونية نصف سنوية تصدرها الأمانة العامة لاتحاد الجامعة العربية - المجلد الأول 2007-2008 نقل عن الموقع <http://www.w-u.s.t-edu> بتاريخ 2009/04/04
- 70) التعليم العالي في القرن الحادي و العشرين -الرؤية والعمل -المادة 14. بتاريخ 05 اوت 2003. على الموقع الإلكتروني www.unesco.org/education/wche/declaration.shtm
- 71) موقع وزارة التعليم العالي..www.mesrs.dz
- 72) زلفاء الايوبي .أشكال التعاون الإقليمي الشائعة عالميا في مجال ضمان جودة التعليم العالي. حول الاجتماع الإقليمي .سبل العمل المشترك لضمان جودة التعليم في البلدان العربية. 31 أكتوبر 2007 .مقتبسة من الموقع الإلكتروني...www.asqae.net . لوحظ بتاريخ 21 افريل 2009.
- 73) وكالة ضمان الجودة بالتعليم العالي في المملكة المتحدة . دليل القراء الأجانب الموقع الإلكتروني www.xy.qaa.acck لوحظ بتاريخ 2008-12-11.
- المراجع باللغة الفرنسية.

74) A .Benarab. le système LMD vu par ces étudiants. Université de Constantine. Colloque international. Evaluation de la formation universitaire en Algérie à l'ère de l'internationalisation de l'enseignement supérieur et de la mondialisation. Centre universitaire Oum El Bouaghi .27-28 avril 2008

75) Amar tou .conférence mondiale sur l'enseignement supérieur .l'enseignement supérieur au xx siècle .Visions et action .volume v plénière. Unesco .Paris .5—9 octobre .1998

76) Annie Vinokur. Enseignement supérieur et normalisation internationale. Quelles choix stratégiques pour les espaces économiques dominés. Colloque international. Evaluation de la formation universitaire en Algérie à l'ère de l'internationalisation de l'enseignement supérieur et de la mondialisation .Centre universitaire Larbi ben m'hidi .Oum el bouaghi.27et 28 Avril 2008

- 77) Association internationale des universités. août 2007.



[sation /fre/inter- définition .html . dernière](#) visite le

re de l'enseignement supérieur et de la recherche

- **79) CNE. De Berlin a Bergen ; Nouveaux enjeux de l'éducation .Dijon.10-11 juin 2004.p.46**
- **80) CNE. Références des lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur. Janvier 2006.p.**
- **81) Conseil national de reformes du système éducatif 2000<<Chantiers enseignement supérieur">>**
- **82) Déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le XXIe siècle : Vision et actions adoptés par la Conférence mondiale sur l'enseignement Supérieur. Paris, 9 octobre 1998**
- **83) Document de la banque mondiale : revue des dépenses publiques .15 août 2007. Groupe pour le développement socioéconomique. Région du moyen orient**
- **84) El watan .Texte intégral de l'intervention de Pr .Abdeslam ali Rachedi lors des débats d'el watan.Jeudi13.04.2006parule16.04.2006**
-El watan .du 13.10.2008
-
- **85) Enseignement supérieur pour la société de la connaissance .Examens thématiques de l'OCDE sur l'enseignement supérieur ; Rapport de synthèse. Aperçu. OCDE. avril 2008**
- **86)Enseignement supérieur pour la société de la connaissance .Examens thématiques de l'OCDE sur l'enseignement supérieur ; Rapport de synthèse. Aperçu. OCDE. avril 2008**
- **87) Espace européen de l'enseignement supérieur. EEES. Conseil des ministres de l'éducation .Canada. Comite de l'assurance qualité du CMEC. Mai 2008.**
- **88) European university association .EUA .Le nouveau paysage de l'enseignement supérieur en Europe .Bologne –processus. P.4 .Février 2008**
- **89) Jane Knight. L'internationalisation de l'enseignement supérieur .imhe.ocde.1999**
- **90) Karima Messaoudi .Mise n place d'une cellule d'assurance qualité au sein de l'université 20 août .Skikda.2009.**
- **91) L'assurance qualité dans les établissements supérieur et de recherche : Un outil indispensable a la gestion du changement.16 colloque du GISGUF. Genève. 20 Juin 2007.professeur.Luc .E.Weber**
- **92) Le système LMD .Université Mentouri. Constantine.2005.2006.**
- **93) MESRS colloque international sur l'assurance qualité entre exigence et réalité. Alger 1-2 juin 2008.**
- **94) MESRS. Colloque international sur l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur. Entre réalité et exigence.Alger.1et 2 juin 2008.**
- **95) MESRS. Direction de la formation supérieur graduée .mars 2008.**
- **96) MESRS. Réorganisation des enseignements supérieurs .document nov..2001**
- **97) Michaella Martin .Antony Stella .Assurance qualité externe dans l'enseignement supérieur Les Options .UNESCO .Institut international de l'education.Paris.2007.**
- **98) Nabil .Bouزيد. A propos de la mise en place d'un systeme d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Algérie .IV séminaire national sur la pédagogie. 25.26 Novembre 2008.université Mohamed khider. Biskra p. 124**
- **99) Nabil Bouزيد. Formation universitaire et préparation des étudiants au monde du travail et a l'emploi. Thèse de doctorat d'état. Université de Constantine.2002-2003.**
- **100) Nabil Bouزيد. Le financement de l'enseignement supérieur :un moyen de professionnaliser l'université. Le premier séminaire international sur :la nouvelle**



et la recherche scientifique entre les pressions
x. Centre universitaire Larbi ben m'hidi. Oum el

- **101) Nabil Bouzid . Comment peut – on préparer les étudiants à un monde de travail en perpétuel changement** .Colloque internationale Evaluation de la formation universitaire Algérie à l'ère de l'internationalisation de l'enseignement supérieur et de la mondialisation Centre universitaire Oum El Bouaghi .27-28 avril 2008.
- **102) Note d'information** de M .le Ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique .portant "mise en œuvre de la reforme de l'enseignement supérieur" janvier 2004.
- **103) Texte de la déclaration** de bologne.19 juin 1999.
- **104) UNESCO** .déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le xxi siècle. Vision et actions .Paris. France. 9 octobre 1998.
- **105)** http://www.fage.asso.fr/bologne_processus.php

 **PDF Complete**
Your complimentary use period has ended.
Thank you for using PDF Complete.
[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

الملاحق

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة العربي بن مهدي.

أم البواقي

كلية الآداب و اللغات و العلوم الاجتماعية و

الإنسانية.

الارطوفونيا.

مدرسة الدكتوراه في ميدان علم النفس الاجتماعي . فطب أم البواقي

استمارة بحث

أستاذنا الكريم.

مكاتة
 إنني بصدد إنجاز مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير حول موضوع: **ضمان الجودة في نظام ل.م.د بالجامعة الجزائرية حسب رأي هيئة التدريس.**
 " دراسة ميدانية بجامعة العربي بن مهيدي. أم البواقي"
 نرجو من سيادتكم وضع علامة+على الخانة التي ترونها مناسبة.
 مع جزيل الشكر و التقدير.

المحور الأول:محتوي البرامج.

| لا ادري | لا | نعم | الفقرات |
|---------|----|-----|---|
| | | | 1- هل برامج التكوين حاليا في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم تنمي حسب رأيكم الحاجات المعرفية ؟ |
| | | | 2-هل تضمنون أن محتوى البرامج الحالية لنظام ل.م.د على مستوى التكوين الذي تساهمون في الإشراف عليه أكثر جاذبية في محتواها من البرامج في النظام الكلاسيكي ؟ |
| | | | 3- هل البرامج في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم أكثر تعقيدا من البرامج في النظام الكلاسيكي ؟ |
| | | | 4-هل تعتقدون أن برامج التكوين بنظام ل.م.د التي تشرفون عليها حاليا تساير الواقع الاقتصادي و الاجتماعي للبلاد؟ |
| | | | 5- هل البرامج الحالية في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم تتسم حسب رأيكم بأكثر نوعية من البرامج الكلاسيكية؟ |
| | | | 6- هل تعتقدون أن البرامج الحالية في نظام ل.م.د تهئ الطالب إلى الحياة المهنية؟ |
| | | | 7- هل قمتم بعملية تقييم لمحتويات بعض البرامج المعتمدة في المسار التكويني الذي تدرسون وفقا لنظام ل.م.د؟ |
| | | | 8- هل تعتقدون أن تصميم "عروض التكوين" la conception < des offres de formation حاليا بنظام ل.م.د توضع مؤشرات و معايير تسمح بتقييم المسارات التكوينية؟ |

المحور الثاني: هيكلية التكوين:

| لا ادري | لا | نعم | الفقرات |
|---------|----|-----|--|
| | | | 9 - هل هيكلية التكوين بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم توفر فرص للخارجيات الميدانية ؟ |

10 - هل هناك مبادرات علي مستوي قسمكم حاليا بنظام ل.م. تهدف إلي ترسيخ علاقة الطالب مع القطاع المستخدم قبل الخروج إلي عالم الشغل؟

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | 11-هل تستعملون أثناء التدريس في نظام ل.م.د في قسمكم على بعض -الوسائل سمع بصرية -؟ |
| | | | 12- هل تعتقدون أن استعمال الوسائل التعليمية بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم يساهم في تحسين جودة التكوين؟ |
| | | | 13- هل تتوفر على مستوى قسمكم أجهزة الحاسوب تكفي لتغطية حاجات الطلبة في نظام ل.م.د؟ |
| | | | 14-هل شبكة الانترنت على مستوى قسمكم كافية لخدمة طلبة نظام ل.م.د ؟ |
| | | | 15 -هل هيكله التكوين في نظام ل.م.د على مستوى دائرتكم تساهم أكثر في تحسين الجودة؟ |
| | | | 16 - هل لديكم فريق بيداغوجي يدرس مقاييس مختلفة في نفس الوحدة و يتابع تطور التعليم بهذه الوحدة خلال السداسي؟ |

المحور الثالث:التاثير في الجامعة.

| لا ادري | لا | نعم | الفقرات |
|---------|----|-----|---|
| | | | 17-هل توظيف أعضاء هيئة التدريس في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم يتماشى مع اختصاصات التدريس؟ |
| | | | 18 هل تعتمد دائرتكم على الأساتذة المؤقتين في تدريس الطلبة ؟ |
| | | | 19- هل تعتقدون أن أعضاء هيئة التدريس في قسمكم على معرفة كافية لنظام ل.م.د ؟ |
| | | | 20-هل عدد الأساتذة الدائمون غير كافي بالنسبة إلي إعداد الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم ؟ |
| | | | 21- هل تعتقدون أن كل أعضاء هيئة التدريس بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم يتحكمون في مضمون المقاييس التي يدرسونها ؟ |
| | | | 22 هل هناك إطارات من سوق الشغل تشارك في تكوين الطلبة بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم ؟ |
| | | | 23 هل توجد حاليا شروط خاصة لتوظيف الأساتذة الجدد تماشيا مع أهداف نظام ل.م.د؟ |
| | | | 24 هل يستفيد أعضاء هيئة التدريس على مستوى قسمكم من دورات تكوينية تساهم في التكوين في نظام ل.م.د ؟ |
| | | | 25- هل شعرتم خلال أداء مهامكم التدريسية بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم باهتمام خاص بالطالب مقارنة بالنظام |

26 هل انطلقت في نظام ل.م.د في تشغيل مبدأ المرافقة للطلاب (le tutorat) على مستوى دائرتكم؟

المحور الرابع: تقويم الطلبة.

| لا ادري | لا | نعم | الفقرات |
|---------|----|-----|--|
| | | | 27- هل هناك نماذج خاصة تستخدم لتقويم الطلبة في نظام ل.م.د على مستوى قسمكم؟ |
| | | | 28- هل التقويم في نظام ل.م.د حسب رأيكم يرتكز على معايير أكثر وضوح من التقويم في النظام الكلاسيكي؟ |
| | | | 29- هل تعتمدون في تقويم الطلبة بنظام ل.م.د على ما يسمى بـ "العمل الشخصي للطلاب" في دائرتكم؟ |
| | | | 30- هل تستخدمون على مستوى تكوينكم بنظام ل.م.د سجلات خاصة بالتقويم لمتابعة الطالب في مشواره الجامعي؟ |
| | | | 31- هل ترون أن هناك تنسيقا بين أعضاء هيئة التدريس على مستوى الأقسام فيما يخص عملية تقويم الطلبة في نظام ل.م.د؟ |
| | | | 32- هل تعتقدون أن عملية التقويم بنظام ل.م.د حاليا على مستوى قسمكم تساهم في تحسين نوعية التكوين لدى الطلبة؟ |
| | | | 33- هل يتم تقويم الطالب بصورة مزدوجة في نظام ل.م.د على أعماله العلمية ونشاطاته الإبداعية؟ |

المحور الخامس: المناهج وطرائق التدريس

| لا ادري | لا | نعم | الفقرات |
|---------|----|-----|---|
| | | | 34- هل تستخدمون حاليا على مستوى قسمكم طرق جديدة في التدريس بنظام ل.م.د؟ |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | 35- هل ترون أن أهداف نظام ل.م.د تنص على ضرور التدريس بطرق تساهم أكثر في ترقية نوعية التكوين ؟ |
| | | | 36- هل أهداف ترقية نوعية التكوين في نظام ل.م.د معمول به حاليا على مستوى قسمكم؟ |
| | | | 37- هل تعتقدون أن طرائق التدريس في نظام ل.م.د تهدف إلى تكوين متفتح على العالم الخارجي على مستوى قسمكم؟ |
| | | | 38- هل تتناسب حسب رأيكم طرائق التدريس بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم مع متطلبات عالم الشغل؟ |
| | | | 39- هل تعتقدون بان الاستعانة بخبراء خارج الجامعة يساعد في إثراء مناهج التكوين بنظام ل.م.د على مستوى قسمكم؟ |
| | | | 40- هل ترون بان التعاون مع قطاعات أخرى (المهنيين) في التدريس بنظام ل.م.د في دائرتكم يساهم في تدعيم المضامين المعتمدة في التكوين ؟ |

ملخص البحث.

نهدف من خلال هذا البحث إلى دراسة تحليلية لواقع مكانة ضمان الجودة في نظام التكوين ليسانس- ماستر دكتوراه- (ل. م. د) وفق هيئة التدريس بصفاتها حجر الزاوية في العملية التكوينية. ويمكن تصنيف هذا البحث ضمن الدراسات الوصفية التي تقوم على معالجة الظاهرة وتحليلها وإبراز تناقضاتها وتفسيرها.

أن الهدف الأساسي من هذه الدراسة هو معرفة إلى أي مدى نظام التكوين (ل.م.د) في الجامعة الجزائرية يوفر ضمان الجودة وفق هيئة التدريس. وأين تكمن الجودة؟ حتى تصبح جامعتنا تسير وفق معايير جودة تؤهلها في الانضمام إلى صرح الجامعات العالمية من حيث الاعتراف لمخرجاته.

من هذا المنطلق نمت فرضية الدراسة. هناك مكانة وأهمية كبيرة لضمان جودة التكوين في تطبيق تكوين نظام (م.ل.د) بالجامعة الجزائرية وترتب عنها مجموعة من الفرضيات الجزئية.

محتوى

من هنا وجهت صياغة البحث ببناء استبيان يتكون من خمسة محاور: البرامج و هيكلية التكوين والتأطير في الجامعة و تقويم الطلبة و المناهج و طرائق التدريس.

تمت الدراسة الاستطلاعية في جامعة العربي بن مهيدي كنموذج من مؤسسات التعليم العالي الجزائري.

من أجل الوصول إلى هذا الهدف، و بعد الإطلاع على الكثير من الدراسات السابقة و الأدبيات المتعلقة بالموضوع. تم تنظيم دراسة ميدانية بجامعة العربي بن مهيدي. ام البواقي

تركزت الدراسة الأساسية على عينة تشمل 100 فرد من أعضاء هيئة التدريس بمعدل 10 أفراد من كل قسم.

بعد تفريغ البيانات و تبويبها و تصنيفها، تمت المعالجة الإحصائية باستخدام كا². وخلصت الدراسة إلى النتائج التالية :

نتائج البحث وفق الفرضية العامة :

من خلال التحليل الإحصائي لبنود الاستمارة و من خلال مناقشات الفرضيات الجزئية للبحث تبين أن مكانة نظام ضمان الجودة في التكوين بنظام (ل.م.د) في الجامعة الجزائرية موجود نظريا ولكن الواقع حسب هيئة التدريس لا يعكس ذلك.

أما فيما يتعلق بمحتويات البرامج يوجد نظام ضمان الجودة في بعض البنود و هناك قصور في التكوين و خاصة عدم الربط بين الجامعة و المحيط لاقتصادي و الاجتماعي

و عدم تهيئة الطالب إلى عالم الشغل، زيادة عن غياب الوسائل التعليمية و التأطير في الجامعة ضعيف بسبب الاستعانة بالمؤقتين و أصحاب الخبرة الطويلة في الاختصاصات المطلوبة.

أما التقويم فتوجد عناصر جديدة و لكن هناك قصور في التنسيق بين أعضاء هيئة التدريس.

أما بالنسبة للمناهج و طرائق التدريس يوجد نقص في ترقية نوعية التكوين و عدم تناسب طرائق التدريس مع متطلبات عالم الشغل.

وانتهت الدراسة إلى تأكيد على ضرورة الاهتمام بموضوع ضمان الجودة و غرس ثقافة جديدة حتى تتحقق جودة عالية في التعليم العالي بالجامعات الجزائرية.

وإدخال هيئات ضمان الجودة في الجامعة الجزائرية وفق معايير التي يمكن للجامعة تحقيقها في المستقبل القريب.

Résumé de la recherche.

La présente recherche qui a pour but la prospection sur l'importance de l'assurance qualité dans la formation du système LMD vu par le corps enseignant, rentre dans le cadre des études descriptives analytiques.

La mise en œuvre de la nouvelle politique de formation universitaire s'inscrit dans la nouvelle vision de la formation supérieure Algérienne.

L'objet de cette recherche tente, de diagnostiquer l'importance de la place de l'assurance qualité, dans le système LMD. Ce dernier vise la qualité et l'internationalisation de l'enseignement supérieur d'une part et relève les défis de la mondialisation, afin que nos universités suivront une formation de qualité de l'autre part, conforme aux exigences des normes internationales. Ceci engendre une adaptation des méthodes et des programmes universitaires répondant aux réalités socio-économiques du pays.

De ce fait nous avons jugé utile de formuler des hypothèses comme suit :

Vu l'introduction du système LMD pour une formation de qualité et vu les limites du système classique et l'absence de préparation du corps enseignant. Une problématique et les hypothèses de la présente recherche sont axées sur la formation sont formulées comme suit :

-L'introduction du système LMD dans l'université algérienne offre une meilleure qualité dans la structure de la formation ?aux contenus des programmes ?à l'encadrement ?aux méthodes d'enseignements ?à l'évaluation des étudiants?

L'échantillon de la présente recherche est composé de 100 enseignants de l'université Larbi ben M'hidi a savoir 10 enseignants de chaque département qui appliquent le LMD. Ses derniers devraient répondre à un questionnaire en l'occurrence formulé à travers les parties théoriques et l'étape d'exploration qu'on a pu définir les grands axes du questionnaire cité au dessus. Il est



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

assurance qualité dans la formation du LMD n'existe que
n'est pas conforme aux normes de la qualité. En outre il y a un déficit
besoins socio-économiques du pays d'une part et l'intégration
socioprofessionnels des étudiants de l'autre part. L'enquête aussi a révélé une carence dans les outils pédagogiques à savoir
l'internet et la documentation spécialisée. En plus de la médiocrité de l'encadrement. Quant à l'évaluation des étudiants elle
souffre de manque de coordination entre le corps enseignants. L'étude a conclu qu'il est impérative de développer une culture
de l'assurance qualité et d'élargir la mission des agences de contrôle de la qualité.